

اصول قانون

RECEIVED 1965-66

جس کو
ای ڈبلیو یو ایمر حبیب

نے تالیف کیا

اور چھپوا

پی۔ مورٹن صاحب بیرسٹر ٹریڈ
نے نظر ثانی کی

مولوی محمد حسین ایم۔ اے

نے انیسویں ترجمہ کیا

۸۴۱

گلزار محمدی لاہور
بازل ایپس پبلیشرز

پران پانچویں گلاز محمدی لاہور

محمد لا ونصليہ

پہلا باب

علم اصول | ایقنوں کا اس امر میں بڑا اختلاف ہے کہ الفاظ قانون و اصول قانون کا
قانون کا لفظ صحیح مفہوم کیا ہے اور علم اصول قانون کی حدود میں کون سے مضامین

دوران میں

تعمین اور ان کی حدود پر بحث کی ہے

میں

تعریفات کو صحت کے ساتھ رائج کرنا ایک نہایت ضروری امر ہے۔
اور خصوصاً اس علم میں یعنی علم اصول قانون میں یہ ضرورت اور بھی زیادہ ہے
سخت خیال کی گئی ہے یہاں تک کہ یہ کہنا مبالغہ نہ ہو گا کہ اس علم کی واقفیت

پیدا کرنے میں معلم کا یہ فرض ہے کہ وہ ان اصطلاحات کے منطقی تعریفوں کے ساتھ بتلائے جن کو متفقین روزمرہ استعمال کرتے ہیں۔ اس علم کے بڑے بڑے مصنف جیسے مارکی۔ آسٹن اور ہالٹھ جو یا ہم اختلاف رائے ظاہر کرتے ہیں۔ وہ اکثر اصطلاحات کی تعریفات میں ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اصطلاحات کی مفہوم کو صحت کے ساتھ ذہن نشین کرنا اس علم میں اتنا اہتمام کے قابل سمجھا گیا ہے +

۴۔ علم اصول قانون کی تعریف وسیع الفاظ میں اس طرح کر سکتے ہیں۔ علم اصول قانون اُن قانونی اصول کے مجموعہ کا نام ہے جو کسی خاص ملک سے مخصوص نہیں ہوتے یعنی جن کا وجود بلحاظ کسی خاص ملک کے قانون کے قانون میں پایا جاتا ہے +

۵۔ یہ کہنا کہ علم اصول قانون ایک علم ہے یہ مراد رکھنا ہے کہ وہ ایک ایسے نوعیت (عام نتائج) کا مجموعہ ہے جو ایسے امر کے متعلق جس کے لئے وہ وضع کئے گئے ہیں۔ ہر جگہ کارآمد ہوتے ہیں +

۶۔ پھر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ ان عام احکام کے مجموعہ کا معمول علیہ کیا ہے یعنی اس علم کا مطلوب کیا ہے +

۷۔ اس علم کا مطلوب یہ ہے کہ مستقل اور عام واقعات قانونی کو معلوم کرنا، ترتیب اور جماعت بندی کی جاوے تاکہ اُن کا باہمی تعلق اور تعلق جو یہ دیکھ کر کل مجموعہ قانون سے رکھتے ہیں ظاہر ہو جاوے +

۸۔ اب پتہ چل گیا کہ یہ غرض کس طرح سے حاصل ہو سکتی ہے۔ اس کا طریقہ حسب ذیل ہے +

مختلف قوموں اور مختلف ممالک کی قانون اور حکومتوں کے اقعات پر غور کرنا اور اس کی تشریح کرانی کے ذریعے سے خاص ممالک کے ایسے طریقہ قواعد و اصول اخذ کرنا جو ان تمام مختلف اقعات پر صادق آسکیں مثلاً یہ معلوم کیا کہ کسی خاص ملک میں نگرانِ مہول کیج سے زیادہ تحقیقات سے معلوم ہو اگر کسی دوسرے ملک میں بھی ایسی چیزیں پایا جاتا ہے یا نہیں پایا جاتا ہے۔ اور اگر پایا جاتا ہے تو خصوصیت کیا ہے جاتی ہے۔ اور اگر مستحکم ملکوں میں یہ مہول قانونی پائے جاتے ہیں تو یہ مہول بجائے خاص جوئے کے عام ہو جاتا ہے۔ اور اگر سوال ایک خاص ملک کے تو کسی ملک میں وہ نہ پایا گیا تو علمِ مہول قانون کے مطابق اس کے لحاظ سے کمال کا یہ ہے۔

۹۔ ان واقعات قانونی یا مہول مت قانونی کی واقعیت کو علم قانون کہتے ہیں اور اس نے علمِ مہول قانون کی تعریف یہ ہو سکتی ہے کہ وہ قانون کا علم ہے۔

قانون

- ۱۔ علمِ مہول قانون کی تعریف یہ ہے کہ وہ قانون کا علم ہے۔ سوال یہ کہ قانون کیا چیز ہے؟
 - ۱۱۔ قانون کی تعریف منطقی میں اکثر عقلموں کا اتفاق ہے اگرچہ الفاظ کا اباجس میں ہر ایک نے اپنے خیال کو ظاہر کیا ہے کسی قدر مختلف ہے اور بعض اختلاف کے
- پروفیسر ڈون اس شخص کا حکم ہے جس کو اپنے محکمہ بلدیہ میں کوئی دوسرا حکم دے گا جس کی وجہ سے اس کا حکم ہوگا۔
- ۲۔ قانون ایک ایسا فرمان ہے جس سے بادشاہ مجبور کرتا ہے کہ اس کی عیا اپنے افعال کو اس فرمان کے مطابق سرزد کرے۔
- ۳۔ قانون وہ احکام ہیں جو جماعت انتظامی کے اعلیٰ ارکان نے افراد کے لئے وضع کرتے ہیں۔
- ۴۔ قانونی ممالک میں افراد کا وہ عام مجبوری ہے جس کا غلط یا غلط انتظامی کے حکم۔ اس جامع کے افراد کی طرف سے ہوتا ہے اور جن کی عموماً متابعت کی جاتی ہے۔

سبب سے بحث طویل ہو جاتی ہے جس کی تفصیل اس سالہ کے شایان میں ہم لکھنا
صاحب کی اس تعریف کو کافی سمجھتے ہیں کہ قانون انسان کے خارجی افعال کا وہ
عام قاعدہ ہے جس کی تعمیل کسی ملک کی حکومت اعلیٰ کرتی ہے +

علم اصول قانون اور وضع قانون

۱۲۔ قانون کی تعریف غلط ہے کہ علم اصول قانون اور وضع قانون (تشیع) میں کچھ
تعلق ہے لیکن تعلیق ایسا ہے کہ کبھی جدا نہیں ہوتا اس امر میں کہ متفقین
قانون ان اور وضع قانون یعنی شائع میں کیا فرق ہے اور انکی علیحدہ علیحدہ
حیثیت کیا ہے اکثر متفقین نے بحث کی ہے۔ اور عموماً یہ مصنفان دونوں میں
یہ تمیز کرتے ہیں کہ متفقین قانون کی حالت موجودہ پر نظر کرتا ہے اسکو کچھ مطلب
نہیں کہ قانون اچھا ہے یا بُرا ہے لیکن وضع قانون کو قانون کے اچھے بُرے ہونے
کی بابت یہ خیال کرنا پڑتا ہے لیکن یہ فرق کچھ صحیح معلوم نہیں ہوتا بلکہ کیا یہ
صحیح یہ معلوم ہوتا ہے کہ علم اصول قانون وضع قانون میں نظری اور عملی کا فرق ہے
اس میں کچھ شک نہیں کہ وضع قانون اس سے ہماری مراد وہ شخص ہے جو
ذریعے کے اُن اشخاص کو جن پر قانون کی تعمیل لازم کی جاتی ہے۔ اُس قانون کا
علم حاصل ہوتا ہے، کے لئے ضرور ہے کہ وہ متفقین ہو اگر وہ چاہتا ہے کہ اُس کے
شائع کردہ قانون میں پابندی کی طاقت پیدا ہو لیکن یہ لازم نہیں کہ ہر ایک قانون
متفق ہو اگرچہ ایسے قلموں میں وضع قانون رعایا کا وکیل ہوتا ہے یعنی عوام
کی برائے کا ظاہر کرنے والا ہوتا ہے۔ یہ ضرور ہے کہ وہ عوام کی اُصیاجات کو

اور سلطنت کی ضروریات اور ایک تین حد تک عام حتمی اطلاق اور ان قواعد کو جو
سے حاصل ہوئے ہیں قانون کے وضع کرنے میں یہ نظر رکھے۔ اور چونکہ یہ سب کام مقنن
کے ہیں اس لئے کہا جاوے گا کہ مقنن کے فیصلہ فیض کو ادا کرتا ہے۔ اب یہ ہے
دوسرے شق کے مقنن کے لئے یہ لازم ہے یا نہیں کہ وہ واضح قانون ہو۔ اگلا
جواب صریحاً نفی میں ہونا چاہئے۔ اور ایسے جواب کے لئے کسی دلیل کی ضرورت نہیں

اس علم کی حدود

۱۳۔ علم اصول قانون کی حدود علم حتمی اطلاق کی حدود کی مانند فقط عمل انسانی کی حدود
معیّن ہوئی ہیں لیکن اگر ہم اس سوال کو مقنن کی محل نظر سے دیکھیں تو ایک خاص
مظاہر حد معین ہو سکتی ہے۔ اور یہ بات کہ مقنن کا محل نظر کیا ہے اس وقت
مختلجی سمجھ میں آویگا۔ جب ہم تہذیبات قانونی کے مفہوم پر بحث کرینگے +
۱۴۔ فقہم صاحب فرماتے ہیں کہ تمام افعال انسانی کی وجہ محرک یہ بات ہے کہ انسان
خوشی کی خواہش رکھتا ہے اور تکلیف و رنج سے بچنا چاہتا ہے۔ اور وہ خوشی
یا رنج جو کسی طریقہ عمل سے بطور نتیجہ کے پیدا ہوتی ہے۔ ایک تہذیب ہوتی ہے جو
انسان وہ فعل کراتی ہے +

۱۵۔ یہ تہذیب ایٹ جوہر محرک چار جماعت پر تقسیم ہیں۔ تہذیب طبعی۔ تہذیب حتمی۔
تہذیب انتظامی۔ تہذیب مذہبی +

جب ہم یہ خیال کرتے ہیں کہ معین اعمال کے لئے سزا اور صلہ رنج یا خوشی میں
تو معلوم ہوتا ہے کہ چار قسم کی تہذیبیں ہو سکتی ہیں +

اول۔ وہ نج اور خوشی جس کے پیدا ہونے کی امید بغیر وطن کی ہی انسان کے

معمولی طریقہ قدرتی کے طور پر کی جاتی ہے۔ اسکو طبعی تہدید کہتے ہیں +

دوسرے۔ وہ نج اور خوشی جو ہم کو ہمارے بعض مبغیثوں کی دوستی و نفرت کے

باعث سے پہنچتی ہو اسکو تہدید حسلاتی یا جمہوری کہتے ہیں یعنی وہ تہدید

جو جمہور کی رائے کا نتیجہ ہو +

سومرے۔ وہ نج اور خوشی جو ہمیں کسی مجبڑیٹ سے نکلنے سے منہ پھرائے قانون

پہنچتی ہے۔ اسکو تہدید قانونی کہتے ہیں +

چہارم۔ وہ نج اور خوشی جس کے حاصل ہونے کی امید مذہبی وعدہ عہد کے

رو سے کی جاتی ہے اسکو تہدید مذہبی کہتے ہیں +

مثلاً ایک شخص کا مکان آگ سے جل گیا۔ مکان کا جلنا +

یا تو اس شخص کی بدستیا طی و غفلت کا نتیجہ ہو گا۔ یہ تہدید طبعی کی سزا ہے +

یا مجبڑیٹ نے حکم دیا ہو گا کہ اس گھر کو جلا کر خاکستر کر دو۔ یہ سزا تہدید قانونی کی ہے

یا اس شخص کے ہمسایوں نے عداوت اُس کے گھر کو آگ لگا دی ہو۔ یہ تہدید جمہوری

کی سزا ہے +

یا بالفرض یہ شخص کسی گناہ کے باعث مورد غضب آئی ہو ہے۔ یہ تہدید مذہبی

کی سزا ہے +

اس مثال سے معلوم ہوتا ہے کہ ہر ایک تہدید کی سزا ایک تھی لیکن عوارض مختلف

۱۔ مالک صاحب نے اس بارہ میں یہ بحث کی ہے کہ بجز ان علوم کے جو حسلاتی

یا عملی ہیں یا ارادہ انسانی سے متعلق ہیں۔ لفظ قانون کا استعمال فقط ہتھیار

کیا جاتا ہے اس بحث سے ہیں کچھ تعلق نہیں لکھیں گے یہ نیز کرنی
 پڑیگی کہ اس لفظ کا استعمال جب علم اصول قانون میں کیا جاتا ہے تو اسکا
 کیا مفہوم ہوتا ہے اور جب دیگر عملی علوم میں کیا جاتا ہے تو کیا۔ اس کے بعد
 ڈاکٹر صاحب نے ایسے علوم کی تقسیم اس بنیاد پر کی ہے کہ یا تو وہ علوم انسانی
 انسانی کی فقط حالت سے متعلق ہیں اور یا حالت سے اور نفس سے جو اس
 حالت سے پیدا ہوتا ہے۔ اول قسم کا علم حقائق اور دوسرے کا علم انسانی
 نام رکھتا ہے۔ علم اخلاق کی تعریف ڈاکٹر صاحب نے یہ کی ہے کہ فضائل انسانی
 کسی نوزد کے ساتھ مطابق ہونے کا علم ہے اور علم انسانی حال کا تو بعد
 کے ساتھ مطابق ہو کر علم ہے۔ علم انسانی کی یہ تعریف کی ہے کہ وہ ایسے کل قوانین
 کا علم ہے جنکے لئے تشریح ممکن ہے ہر علم انسانی کی تقسیم اس طرح کی ہے
 اول۔ ان قواعد کا علم جن کی تعمیل ایک غیر مشخص طاقت کرتی ہے۔
 دوسرے۔ ان قواعد کا علم جن کی تعمیل مشخص طاقت کرتی ہے۔
 ۱۔ پچھلے قسم سے علم اصول قانون تعلق رکھتا ہے۔ اگر ان میں سے وہ قوانین
 منہما کئے جائیں جو طاقت انسانی سے علاوہ ہیں تو وہی قانون جس کی تعمیل
 ڈاکٹر صاحب کے الفاظ میں ہم اور کر آئے ہیں باقی رہ جاتا ہے اور یہی
 قانون ہے جس کی بحث علم اصول قانون میں کی جاتی ہے۔
 یا یہ کہو کہ مقصد کا کام فقط ان قواعد عمل سے پڑتا ہے جن کا نفاذ تہذیبی
 سے ہوتا ہے۔ وہ یہ تحقیقات نہیں کرتا کہ آیا اس طریقہ عمل کا نفاذ اخلاقی یا کسی
 تہذیب یا تہذیب سے ہوتا ہے بلکہ وہ فقط یہ تحقیقات کرتا ہے کہ قانونی تسلط

ہوتا ہے یا نہیں +

قانون مطلق .

۸۔ جو کچھ واضع قانون کے ماتحتوں سے نکلتا ہے خواہ وہ کسی شکل میں ہو علم اصول قانون کے حدود کے اندر ہوتا ہے اور اسکو آئین صاحب قانون مطلق کہتے ہیں۔ اس قانون میں سب کچھ اُن قواعد عمل سے جن کا لفظ دیگر تہدیت مذکورہ کی رو سے ہوتا ہے اور بہت کچھ نفع انسان کے تجربات اور ضروریات اور استدلال اور اجتہاد وغیرہ سے لیا گیا ہے لیکن نے حقیقت یہ شاخ قانون تہدیر تنظیمی کے تعلق رکھتی ہے +

۱۹۔ مارکسی صاحب اپنے رسالہ اصول قانون میں فرماتے ہیں کہ آئین صاحب

اپنے لکچرول میں ثابت کیا ہے کہ اگر ہم لفظ قانون کا استعمال احکام مطلقانہ کے علاوہ کسی اور احکام پر بھی کریں تو بھی وہ احکام لفظ قانون کے اُس معنی کو ظاہر نہیں کرتے جن سے مقصد کو کام ہے۔ قانون ان کو نقطہ احکام مطلق سے مطلب ہے خواہ وہ صریحاً بیان کئے گئے ہوں یا ضمنی اور چونکہ اُن قوانین کو ایک خاص حاکم عائد کرتا ہے اور اشخاص معین پر عائد کئے جاتے ہیں اس لئے اُن کو آئین صاحب نے قانون مطلق یا قانون صریح کے زمرے سے نامزد کیا ہے۔ اور آئین صاحب نے صاف صاف قانون صریح اور قانون آئینی یا قانون خلاقی یا قانون قدرت میں تمیز کی ہے اکیونکہ اس قانون کو جو ہونا چاہئے اُس قانون سے جو کرنے الحال موجود ہے

تمیز کرنے کے لئے خواہ کسی نام سے پکارو) *

۲۰۔ اس میں شک نہیں کہ وضع قانون اور مقنن دونوں کو بعض اوقات خلعتی بحث کا کام پڑتا ہے۔ لیکن آئین صاحب کہتے ہیں کہ اس قسم کا اتفاق اس بات سے پیدا نہیں ہوگا کہ قانون اور ہلاق میں اختلاف نہیں ہے اور وہ کسی طرح سے خلط ملط ہو رہے ہیں بلکہ وضع قانون کا کام نے بحقیقت قانونی نہیں بلکہ خلعتی ہے۔ وضع قانون اس کی بحث کرتا ہے کہ کیا ہو چاہیے اور وہ جو کیا ہے کی بابت بحث کرتا ہے۔ اس سے یہ عرض کرتی ہے کہ اپنی تجاویز کو قانون مردوجہ کے مطابق کرے تاکہ قریب النعم ہو جائے۔ عکس اس کے مقنن ماموں کی تحقیق کرتا ہے اور اس بند اس کی تحقیقات کی حد خلعتی ہے سوائے ایسی صورت کے جہاں کہ احکام سلطانی مہم اور غیر شخص میں اور اس صورت میں مقنن ایسے طریقہ سے جس کا ذکر مفصل آئینہ دکھا جاوے گا اس کی بابت بھی غور کر سکتا ہے کہ کیا ہونا چاہیے اور ایسی حالت میں وہ مقنن کی بابت وہ جانتا ہے کہ حکومت اعلیٰ ہمیشہ اس کے مطابق کرنا چاہتی ہے۔ اس کا معیار ہوتا ہے *

۲۱۔ قانون کے لفظ سے ہمارا مطلب فقط وہ قانون ہوتا ہے جو ایک حاکم کسی جماعت مدنی کے لئے وضع کرتا ہے اور جماعت مدنی سے وہ قوم مراد ہے جو اس حاکم اعلیٰ کے حکم کی تعمیل کرنے کی عادی بنتی ہے اگر قوم قبیل سے نکلا کر اور حاکم اعلیٰ کے اختیار کے سوائے کسی اور کے حکم کی متابعت کرے تو اس صورت میں یا تو وہ جماعت جماعت مدنی نہیں بنتی اور یا حکومت اعلیٰ

میں بنی ہو جاتی ہے۔

۲۲۔ قانون کے تصور بالاکونڈ ہرب یا اخلاق یا کسٹمیق انتظام ملک کے تعلق نہیں ہوتا جہندو یا مسلمان یا عیسائی اور کسی حکومت شخصی کی رعایا ہو یا جمہوری کے ہر ایک پر وہ تصورات برابر صادق آسکتے ہیں ان تصورات کے حدود کے اندر اندر مقنن اپنا عمل کر سکتا ہے اور ان حدود کے باہر باہر انتظام ملک اور مذہب کے معاملات دربر ان دیاست اور خدا مان مذہب کے لئے جبر و غلبہ گئے ہیں اور جبکہ ان میں کوئی اپنے حدود مقنن سے تجاوز کرے تب یہ اصول اسکو مخالف نظر آونگے۔

۲۳۔ قانون کے لفظ کی جو تعریف ہالٹ صاحب نے مقنن کے محل نظر سے کی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اسکی تمیز نہ نقطہ ان قواعد خلاقی کی گنتی ہے جس کی تعمیل ایک غیر متعلقہ شخص کراتی ہے بلکہ ان قواعد سے بھی جن کی تعمیل شخص طاقت کراتی ہے لیکن وہ طاقت یا تو برتر از انسان ہے یا اس کے ماتحت درجہ کی ہے۔ ان تمام قواعد سے اس قانون کی تمیز کرنے کے لئے اسکو قانون مطلق کہا جاتا ہے۔

اصول قانون عام اور اصول قانون خاص

۲۴۔ آٹن نے اصول قانون عام یعنی قانون مطلق کے فلسفہ میں اور اصول قانون خاص یعنی کس خاص ملک کے قانون کے علم میں تمیز کی ہے۔

۲۵۔ ہالٹ کو اس تمیز پر اعتراض ہے ۲۵ عام اور خاص علم اصول قانون

اصطلاحات کو صحیح نہیں سمجھتا +

۲۶۔ وہ کہتا ہے کہ اگر خاص سے مراد وہ علم ہے جو فقط ایک ملک کے قانون کے مشاہدہ سے اخذ کیا جاتا ہے تو گویا خصوصیت اس علم میں نہ ہونی چاہیے۔
ماخذ میں ہونی جس میں سے اس کو حاصل کیا گیا ہے۔ خاص علم حصول قانون سے
خا۔ جابہ ہی مراد ہو سکتی ہے کہ وہ ایک خاص ملک کے قانون کی واقفیت ہے
اور ایسی واقفیت پر علم کے لفظ استعمال کرنا نامناسب ہے۔ کیونکہ علم سے
مراد عام نتائج کا مجموعہ ہوتی ہے اور یہ نتائج تو ایسے مشاہدات سے حاصل ہوں
جو کسی محدود درجہ پر کئے گئے ہوں تاہم ان میں یہ خاصیت ہونی چاہیے
کہ وہ ہر جگہ صادق آسکتے ہوں اور اس لئے عمومی خاص قوم کے قوانین کی
واقفیت کو علم اصول قانون خاص کہنا غلط اصطلاح ہے +

دوسرا باب

علم اصول قانون کا مطالعہ

اصول افادہ کا مسئلہ

۲۷۔ اس مسئلہ کا موجب جرمی بنتھم ہے جو اپنی کتاب اصول وضع قانون کے
اول باب میں اس مسئلہ کو اس طرح بیان کرتا ہے۔ کہ وضع قانون کا مطلوب
عوام کی آسودگی ہونی چاہیے۔ عام طور سے مفید ہونا کسی قانون کی وضع

ہونگی وجہ ہوتی ہے۔ یہ جاننا کہ کنسی باتوں میں کس جگہ بحث نہ نظامی کی بھلائی ہے۔ ایک علم ہے۔ اس کی منستہ نظر میں لانے کے ذرائع کو تجویز کرنا ایک فن ہے۔ خطرت نے ہمارے کونج اور خوشی کا محکوم بنایا ہے۔ ہمارے تمام خیالات کی علت یہ بنیال ہے۔ ہماری تمام تجویزات اور تمام عزائم بنیال پر مبنی ہیں +

اصول افادہ سب کونج اور خوشی کا محکوم بناتا ہے۔ برائی تکلیف ہے یا تکلیف اور کونج کا سبب ہے۔ نیکی خوشی ہے یا خوشی کی علت ہے۔ وہ چیز کسی فرد انسان کے لئے مفید ہوتی ہے۔ جو اس کی رخا اور اسودگی کے مجموعہ کو بڑھاتی ہے۔ وہ چیز کسی جماعت کے لئے مفید کہلاتی ہے جو اس جماعت کے افراد کی آسودگی کے مجموعہ کو زیادہ کرتی ہے +

فقہہ زیادہ سے زیادہ انسانوں کے سب سے زیادہ مصلحت "ان تمام خیالات کے مجموعہ کو بڑھا کر کرتا ہے جو اصل افادہ میں شامل ہیں +

۲۸۔ منہج صاحب اصول افادہ کی بحث میں فرماتے ہیں +

وہ جب کوئی شخص کسی فعل معمول جیسے یا معمول شخص احد کی بابت اپنی پسندیدگی یا ناراضی کا اس امر سے اندازہ کرتا ہے کہ اس فعل میں کونج پیدا کرنے کی خاصیت یا خوشی پیدا کرنے کی یا کوئی شخص الفاظ درست یا درست " اچھا براؤ و اخلاق بہ یا حسنات نیک کا استعمال اس اعتبار سے کرے کہ گویا ان الفاظ میں کونج اور خوشی کے تصورات شامل ہیں تو کہا جاتا ہے کہ وہ شخص اصول افادہ کا قائل ہے۔ یہ یاد رکھنا چاہئے کہ کونج اور خوشی

ہماری مراد وہی ہے جو معمولی معنی ان الفاظ کے لئے جاتے ہیں اور میں ان الفاظ کے لئے اپنی طرف سے کوئی تعریف وضع کرنا نہیں چاہتا تا کہ کسی خوشی کو خوشیوں میں سے نکال دوں یا کسی رنج کا رنج ہونے سے انکار کروں۔
 ۲۹۔ وہ شخص جو افادہ کے اصول کو مانتا ہے فقط یہی کہ اس لئے اچھا جانتا ہے کہ اس سے خوشی پیدا ہوتی ہے اور بدی کو فقط اس رنج کے سبب سے جو اس سے پیدا ہوتا ہے مجھتا ہے۔ حقائق میں کئی شے بُری لیکن کھلاتی ہے کہ اس میں بانی یا روحانی برائی پیدا کرنے کی رغبت یا خاصیت ہوتی ہے اور حقائق میں کئی شے بھلی اس لئے کھلاتی ہے کہ اس میں جسمانی یا روحانی بھلائی پیدا کرنے کی رغبت ہوتی ہے۔

۳۰۔ اصول افادہ کا مقصد نیکیوں کی فہرست مستند میں اگر کسی ایسے فعل کو موجود پا لیا جس سے خوشی کی نسبت رنج زیادہ تر حاصل ہوتا ہے تو وہ جوہر کی غلطی کا پتہ نہ دے گا۔ اور اس کی کو بدی سمجھیں گے وہ سچی نیکیوں کی تائید کے لئے جھوٹی نیکیوں کے استعمال کرنے کی مصالحت پر یقین نہیں کریں گے۔

۳۱۔ اور اگر جرائم کی معمولی فہرست میں وہ کسی ایسے مشعل فعل اور غیر ضرر رساں خوشی کا نام دیکھیں گے تو وہ بلا تحاشا فعل کو افعال جائز کی فہرست میں مشعل کر دیں گے۔ اور ان اشخاص کی بابت جو ناحق مجرم قرار دئے گئے ہیں ہم کریں گے اور ان پر ظلم کرنے والوں پر غصہ ہوگا لیکن اپنے غصہ کا اظہار نہ کریں گے۔

۳۲۔ آئسٹن صاحب نے اپنی کتاب کے دوسرے تیسرے اور چوتھے باب میں اس مسئلہ کو اختیار کیا ہے۔ اور اس کی سوائے میں یہ اصول اس امر کا معیار ہے

وہ کونسا غیر ملحد قانون الہی ہے جس کے مطابق اعمال انسانی ہونے چاہئیں اور
آخر کار ایسے اصول کو اسے قانون مطلق کے اچھے یا بُرے ہونے کا محیار
قرار دیا ہے اور جن مصنفوں نے اس سے اختلاف رائے ظاہر کیا ہے انکی
تردید کی ہے۔

علم اصول قانون کے پڑھنے کے فائدے

۳۳۔ آسٹن صاحب نے ان فوائد کو جو علم اصول قانون کے پڑھنے سے حاصل
ہوتے ہیں اس طرح بیان کیا ہے۔

اُن اصول کو جو اس علم میں شامل ہیں اگر بخوبی سمجھا اور پڑھا جاوے تو وہ قانون
انگلینڈ یا قانون ہندوستان بلکہ ہر ایک خاص ملک کے قانون کے سمجھنے
کے لئے مفید ثابت ہونگے۔

جو اشخاص بغیر اصول عقلیہ کے تعلیم کے قانون کا پڑھنا شروع کر دیتے
ہیں تو انکو پیشگی مشکل پیش آتی ہے کہ ان غیر مربوط قواعد کو جو قانون کے نام سے
مشہور ہیں ہر کس طرح ترتیب دیں۔ لیکن اگر وہ اصول علم قانون سے
بخوبی واقف ہو گا اور عام مجموعہ قوانین کا نقشہ اس کے ذہن میں نقش ہو گا
تو وہ نہایت آسانی اور جلدی سے کسی خاص ملک یا قوم کے قانون کی ترتیب
اور بنیاد کو سمجھ جاوے گا اور فوراً معلوم کر لے گا کہ اس قانون کے قواعد میں کئی
کیا علاقہ اور ربط ہے اور کون سے اصول پر یہ قواعد مبنی ہیں۔ اس اقصیت کے
حاصل کرنے کے بعد انکو وہ تود کالت میں اور نہ عدالت میں وقت پڑے گی

اور جو امور تجربہ سے متعلق ہیں ان کو وہ دونوں کی بجائے گفتگو میں کیجیگا +
 ۳۴۔ اصول قانون کی واقعیت سے اسکو فقط قانون تحلیل شدہ قانون ہند کے ہی سمجھنے میں آسانی نہ ہوگی بلکہ ہر ملک اور قوم کے قانون کا سمجھنا اس کے لئے آسان ہو جائیگا۔ اگر کوئی شخص تمام ان عام اصول سے جو ہر ایک قوم اور ملک کے قانون پر صادق آسکتے ہیں بخوبی واقف ہے اور مسخ مختلف اشیاء کے مقابلہ کرنے اور ان کے خصلات اور تشابہات کے دریافت کرنے کی مشق ہے تو وہ دھرم شاستر اور شیعہ مذہبی کے پیچیدہ مشلات اور انکی شارحین کی لفاظی اور تفصیل سے ہرگز نہیں گھبراہٹا +

۳۵۔ اگر اسکو مختلف اقوام کے قوانین کے سمجھنے اور پڑھنے میں کچھ دقت ہوگی تو فقط اصطلاحات میں دقت ہوگی ورنہ نفس مضمون اور مقولات قانونی میں ایسا کچھ فرق نہ پایا جائیگا۔ مثلاً اگر ہم قانون نکاح اور قانون بالغانی کے عام اصول سے خوب واقف ہیں کسی خاص قوم کے مجموعہ قانون میں ان مضامین کی بحث کو بخوبی سمجھ سکتے ہیں۔ اور بہت آسانی سے پتہ لگا سکتے ہیں کہ قانون بالغانی میں اس قوم کے متفقین کی کیا رائے ہے +

تفسیر باب

قانون کے ماخذ

ماخذ کے معنی

۳۶۔ مالٹہ صاحب کہتے ہیں کہ جب قانون کے متعلق لفظ "ماخذ" کا استعمال کیا جاتا

ہے تو اس سے مراد ہوتی ہے (۱) وہ جگہ جہاں سے ہمیں قانون کی واقعیت

پیدا ہوتی ہے مثلاً ایکٹھا و رپورٹ نظائر اور شرح کتب (۲) وہ طریقہ

یا وہ شخص جس کے ذریعہ وہ قواعد صورت پذیر ہوئے ہیں جن کو قانونی

تائید حاصل ہے (۳) دھاکت یا اختیار جو ان قواعد کو وہ تاثیر بخشتی ہے +

۳۷۔ مالٹہ صاحب کے نزدیک ایک معنی میں یعنی لفظ "ماخذ" سے کوئی شے مراد ہو جس سے

اُن میں قانونی تاثیر ہوتی ہے۔ تو اس کا ماخذ فقط یہ ایک ہے کہ سلطنت اُسکو

منظور کرے +

۳۸۔ دوسرے معنی میں یعنی جب ماخذ سے مراد عمل میں جن سے قانون پیدا ہوتا

ہے قانون کے ماخذ حسب ذیل ہیں +

رواج۔ مذہب۔ فیصلہ عدالت۔ مباحثہ علمی۔ معاہدات یعنی کوئی وضع قانون

۳۹۔ ان ماخذوں میں متعین کے نزدیک پچھلا ماخذ سب سے زیادہ کاائد ہے بلکہ

جس سے یہ کی ترقی ہوتی جاتی ہے تو جدید قوانین کے لئے فقط ایک ماخذ

رہ جاوے گا یعنی وضع قانون خواہ وہ کوئی حکومت اعلیٰ خود وضع کرے یا کسی
ماعت شخص خاص یا جماعت کو ایسے وضع کرنے کا اختیار بخشدے *

۱۷۰۔ یہاں یہ بیان کرنا ضرور ہے کہ جو قاعدہ عدالت کے جج یا مشلا کمپنی کیس

ایکٹ کیلئے وضع کرتے ہیں وہ دیہاوی عہدہ وضع قانون ہے

جبکہ خود بادشاہ یا پارلیمنٹ کرتا۔ وضع قانون میں فقط یہ ہوتا ہے کہ قانون

کے الفاظ و مضامین بھی بادشاہ یا پارلیمنٹ کے ہوتے ہیں اور حکومت قانونی

تاثیر بھی وہی عطا کرتے ہیں۔ ایسے قوانین کو اصطلاح میں قوانین تحریری

کہتے ہیں۔ اور قسم کے قوانین سب غیر تحریری کہلاتے ہیں جس کی تاثیر

قانونی فقط بادشاہ کی جانب سے ملتی ہے لیکن الفاظ و مضامین دیگر

ماخذوں سے جنکے تفصیل دفعہ ۳۸ میں کی گئی حاصل ہوتے ہیں۔ جو قواعد

اس طرح سے پیدا ہوتے ہیں ان کو پابند کرنے کی طاقت حکومت اعلیٰ کی جانب سے

اس وقت ملتی ہے جب وہ ایک خاص معیار کے مطابق ہوتی ہیں جس کو

حکومت اعلیٰ قائم کرتی ہے۔ جب یہ دونوں میں ایسے قواعد ہیں جو ہوتی

ہیں تو اس سے پہلے کہ کوئی عدالت ان کو تسلیم کر کر انکی تاثیر کو تسلیم کرتے

سمجھا جاوے گا کہ ان میں یہ طاقت پابند کرنے کی موجود ہے *

۱۷۱۔ اس سے معلوم ہوا کہ ہر ایک سلطنت میں قانون بنانے کے

مطلق آلے فقط دو ہوتے ہیں۔ اول شخص یا جماعت واضع قانون ہیں۔ (۲)

عدالتیں *

۱۷۲۔ آئین صاحب نے ناقدانے قانونی کے بار میں اپنی کتاب کے لیکچر

اس طرح بحث کی ہے۔ قانون کے پیدا ہونے کا سب سے قریب بخواہ وہ بادشاہ ہو یا کوئی ایسا شخص یا جماعت ہو جو بادشاہ کے ماتحت قانون بنانے کا کام کرتے ہیں استعارہً اس قانون کا سرچشمہ کہلاتا ہے۔ گویا قانون ایک دیباہ ہے جو اس سرچشمہ سے نکلتا ہے اور آگے بہتا ہے۔ لیکن یہ استعارہ بھی آگے چلکر درست نہیں رہتا۔ اس لحاظ سے فقط بادشاہ کو سرچشمہ کہنا چاہئے تھا۔ اور دیگر شخص اس اور جماعت کے جو بادشاہ کے ماتحت اور اس کی اجازت سے قانون وضع کرتے ہیں۔ حوض کہنا چاہئے جو مستعار پانی کو سرچشمہ سے حاصل کر کر آگے بہاتے ہیں۔ ایک لحاظ سے تو قانون کے ماخذ اور سرچشمے اسکے پیدا ہونے کی آخری علت ہوتے ہیں۔ اور دوسرے لحاظ سے وہی ماخذ سب سے پرانی دستاویزات یا کتبے ہوتے ہیں۔ جن سے قوانین کے وجود اور مطالب کا علم حاصل ہوتا ہے پچھلے معنی میں قانون کے ماخذ اصل میں اس علم کے ماخذ ہیں جن میں قانون سے بحث کی جاتی ہے۔ اور اس لئے لفظ ماخذ قانون کے دو معنی ہیں۔ جو اوپر بیان کئے گئے۔

جب رواج کو قانون کا ماخذ کہتے ہیں تو ماخذ کے لفظ کے ایک وسیع معنی لئے جاتے ہیں۔ رواج کا وجود اور عام رائے کا اس کو تسلیم کر لینا۔ اس قانونی قاعدہ کی علت ہے۔ جو اس رواج کی بنا پر بنایا جاتا ہے۔

۴۔ آسٹن صاحب نے قانون قدیم اور قانون مطلق کے درمیان یہ فرق

لکھا ہے +

علمِ مہول قانون اور علمِ حقائق کے مصنف قانونِ قدرتی کے دو معنی لیتے ہیں۔ اہم یہ دونوں معنی بالکل علیحدہ علیحدہ ہیں۔ اول قانونِ قدرتی سے وہ قواعدِ انسانی اور قواعدِ مطلق مراد ہیں جو تمام جماعاتِ انتظامی میں قانون یا حقائق کے لباس میں مشترک پائے جاتے ہیں۔ دوم وہ قوانین جو قدرت نے نوعِ انسان پر عائد کئے ہیں۔ یا یہ کہنا چاہئے کہ وہ قوانین جن سے قواعدِ عمل انسانی اُن اشخاص کی رائے میں جو تو انہیں قدرتی پر گفتگو کرتے ہیں مطابق ہونے چاہئیں۔ اس سے معلوم ہو جاوے گا کہ لفظ قانونِ قدرتی کبے جو معنی یہ مصنف لیتے ہیں۔ وہ ابہام سے خالی نہیں۔ علاوہ ان دو معنوں کے قانونِ قدرت کے ایک اور بھی معنی لئے جاتے ہیں۔ یعنی وہ قوانین جو حقوقِ قدرتی سے علاقہ رکھتے ہیں۔ اور حقوقِ قدرتی بلیکسٹن صاحب کے نزدیک حقِ حفاظتِ ذات۔ حقِ حفاظت۔ حیثیتِ عمرانی۔ اور حقِ آزادی تن وغیرہ ہیں۔ لیکن یہ یاد رکھنا چاہئے کہ یہ حقوق اُس وقت پیدا ہوتے ہیں جبکہ جماعتِ انتظامی موجود ہو اور اس لئے یہ حقوق اشخاص کے تعلق باہمی سے پیدا ہوتے ہیں۔ د قانونِ قدرت سے روئے مصنفوں نے مختلف حصوں میں قانونِ قدرت کی ساخت کی بابت مختلف ہیں ظاہر کی ہیں جن کا اعادہ اس موقع پر ضرور معلوم نہیں ہوتا۔ اب قانونِ اخلاقی اور قانونِ مطہر میں فرق بیان کرنا چاہئے۔ ایک قاعدہِ اخلاقی اُسی وقت قاعدہِ قانونی ہو سکتا ہے کہ وضعِ قانون اس کو صیرتِ حیات

تسلیم کر لے یعنی یا تو وہ صیح احکام سلطانی میں شامل ہو یا اس کو فیصلجات
قانونی میں تسلیم کر لیا گیا ہو اور ان دو طریقوں سے قاعدہ اخلاقی قانون
مطلق کا جزو ہو سکتا ہے +

اسی طرح سے کوئی طریقہ عمل یا قاعدہ جس کی بابت بیان کیا جاتا ہو کہ الہامی
ہے یعنی کوئی یا ایسا مذہبی حکم جس کو قانون مطلق کی رو سے تسلیم کر لیا گیا ہو
علم صہل قانون کی بحث میں داخل ہو سکتا ہے۔ اگرچہ ایک ہتبار سے ہم
قانون اخلاقی یا مشہور مذہبی یعنی قانون الہامی کو قانون کا ماخذ کہہ سکتے
ہیں لیکن حقیقت میں قانون اخلاقی یا قانون مذہبی کے قواعد قانون
مطلق کے شمار میں اس لئے نہیں آتے کہ وہ قانون اخلاقی یا قانون
مذہبی ہیں بلکہ اس لحاظ سے ان کو قانون مطلق میں شامل کیا جاتا ہے کہ
اس جماعت انتظامی کی حکومت اعلیٰ نے (گورنمنٹ) نے ان کو تسلیم کر کے
ان کے نفاذ کا حکم دیدیا ہے +

کوئی قوم ممالک غیر کے قوانین کو بھی خواہ وہ زمانہ حال کے ہوں یا زمانہ
قدیم کے اپنے قوانین میں شامل کر سکتی ہے۔ اور جبکہ وہ قوانین اس طرح اختیار
کر لئے جاتے ہیں تو قانون مطلق کا ایک جزو ہو جاتے ہیں اور اس لئے
ممالک غیر کے قوانین کو قانون کا ماخذ کہہ سکتے ہیں اور یہی حال دستورات
اور رواجات مسلمہ کا ہے کہ ان کو گورنمنٹ منظور کر کے نفاذ قانونی کا مرتبہ
بخشتی ہے اور اس لئے وہ قانون کا ایک ماخذ کہلاتے ہیں +

۴۴۔ مارکسی صاحب لفظ ماخذ قانون کی یہ تعریف کرتے ہیں کہ ماخذ قانون کے

وہ جگہ مراد ہے جہاں قانون کا متلاشی قانون کے چل کر لے کے لئے اسکی تلاش کرتا ہے۔ اور اسکے بعد باب دوم میں مارکبی صاحب قانون کے ماخذ چار بتلائے ہیں جن کی تفصیل اس کتاب سے بعینہ نقل کی جاتی ہے۔

سب سے زیادہ ابتدائی اور صحیح ماخذ قانون کا حکومت اعلیٰ ترین کے ارادہ یا خواہش کا اظہار بالصلاحت ہے اور جس جگہ یہ ماخذ پایا جاتا ہے تو فقط یہی ایک ماخذ ہوتا ہے جبکہ حاکم اعلیٰ اپنے ارادہ یا خواہش کو قانون کی شکل میں ظاہر کرتا ہے تو کہتے ہیں کہ وہ قانون بتاتا ہے اور حاکم کے افسل کو وضع قوانین کہتے ہیں اور وہ جماعت جو ان قوانین کے صورت اور مضمون پر اس کے مشورے سے پہلے غور کرتی ہے اسکو کونسل وضع قوانین اور ان قوانین کو ایکٹ لے کر کونسل وضع قوانین کہتے ہیں۔

یہ بیان ہو چکا ہے کہ وضع قوانین کا منصب اور فرائض ایسی کی سپردگی کی نہ کسی ماتحت شخص یا جماعت اشخاص کو سپرد کیا جاسکتا ہے۔ ایسی صورتوں میں گویا ماتحت کونسل وضع قوانین حاکم اعلیٰ کی زبان ہوتی ہے اور کونسل وضع قوانین حاکم اعلیٰ کی زبان ہوتی ہے اور کونسل وضع قوانین ماتحت کے حکام متابعت کئے جانے کے لئے وہی طاقت رکھتے ہیں جیسا کہ خود حاکم اعلیٰ کے بنائے ہوئے اور مشورے کئے ہوئے قوانین اور ان کے اختیارات وضع قوانین کا ماخذ بھی حاکم اعلیٰ کے ارادہ یا خواہش کا اظہار ہے۔

انگلستان کی تمام نوآبادیوں کو اختیارات وضع قوانین سپرد کئے گئے ہیں۔ لیکن ہندوستان میں سپردگی اختیارات کا سلسلہ درجہ درجہ بہتر

چلا جاتا ہے مثلاً بنگال خاص میں چار علیحدہ علیحدہ شخص یا جماعت ہیں جن میں سے ہر ایک وضع قوانین کا بڑا وسیع اختیار رکھتا ہے۔

سب سے اعلیٰ حاکم ملکہ برطانیہ اور پارلیمنٹ ہے۔ اور اس سے انٹر جنرل کونسل و اضلاع قوانین پھر گورنر جنرل مع کونسل یا ایگزیکٹو کونسل کے۔ اور اخیر میں لفٹنٹ گورنر بمبئی کال کونسل۔ اور بعض لفٹنٹ گورنروں اور کنستروں کے اختیارات جو کہ بغیر وہ کونسل کے کام کرتے ہیں۔ اس قدر وسیع اور غیر معین ہیں کہ فی تحقیق وہ احکامات شائع کر نیکا اختیار رکھتے ہیں۔ اور ان کے احکام کے شائع کرنے میں اور وضع قوانین میں ظاہر کوئی فرق معلوم نہیں ہوتا ہیں اختیارات وضع قوانین کا درجہ بدرجہ ماتحتوں کے سپرد ہونا فقط ایسے سب کی وسعت و عظمت ہی کو ظاہر نہیں کرتا بلکہ نقصانات لاحقہ کی بھی

بہت عمدہ مثال ہے۔ جہاں کہ اختیارات وضع قوانین اس قدر کثیر و خاص کو اور اس قدر آزادی کے ساتھ سپرد کئے جا دینگے تو قانون میں ایک قسم کی اتہری واقع ہو جاوے گی اور سب سے زیادہ سہاوت کا اندیشہ رہتا ہے کہ کسی ماتحت جماعت کے اختیارات وضع قانون حد معین سے بڑھ تو نہیں گئے کیونکہ حکومت اعلیٰ ترین کو ہمیشہ عدالتہائے قانونی کو اجازت دینی پڑتی ہے کہ اسکے ماتحتوں کے خست یارات کو ٹوٹکیں اور ان کے حد سے بڑھ جانے کی بابت باز پرس کریں تاکہ ان پر ایک قسم کی روک رہے۔ اگرچہ بعض اوقات ایسا ہوتا ہے کہ اس وقت سے نکلنے کے لئے ایک نہایت ناقابل اطمینان ترکیب کی جانب رجوع کرنا پڑتا ہے یعنی ایسے افعال کے لئے جو مسلمان

غلات قانون میں بعد اُنکے ظہور میں آ جانے کے حکم منظوری یا تصدیق کا دینا

پڑتا ہے +

انگلستان کے ممالک متبعضہ میں حکومت کی سپردگی دو اصول پر مبنی ہیں پہلے ہستان
میں گورنر جنرل اور مجلس لیٹو کونسل قانون کے بنانے والے ہیں جسکے
فرائض منصبی کئی طرح سے محسوس ہیں اور پارلیمنٹ برطانیہ کے ماتحت ہے
اور پارلیمنٹ نے یہ اختیار اپنے ہاتھ میں رکھا ہے کہ کبھی کبھی ہستان
کے لئے قانون بنائے اور پکس اسکے اکثر نوآبادیوں کا نسخہ حکومت اس طرح کا
ہے کہ وہاں کی جماعت و اضعا قانون اور ملک انگلستان کو جس کا قائم مقام
ہر ایک نوآبادی میں گورنر ہوتا ہے وضع تو نہیں ہیں زیادہ وسیع اختیارات
حاصل ہیں اور وضع قانون کے تمام مراتب اسی نوآبادی کے اندر اندر پورے
ہو جاتے ہیں لیکن یہ نوآبادیاں اُنسی بادشاہ یعنی ملکہ اور پارلیمنٹ کے
ماتحت ہیں۔ پارلیمنٹ برطانیہ کا اختیار نوآبادیوں پر اگرچہ دھیمہ اور ڈھیللا
پڑا ہوا ہے۔ لیکن تاہم بالکل معدوم نہیں کیونکہ ایک ہٹلے پارلیمنٹ کی
رو سے نوآبادیوں کے لئے مجموعہ اصول حکومت کے بنانے کا اختیار پارلیمنٹ
کے ہاتھ میں ہے اور جبکہ نوآبادیوں کو وہ مجموعہ قبول کرنا پڑتا ہے تو یہ کافی
دلیل ہے کہ وہ نوآبادیاں پارلیمنٹ کے ماتحت ہیں لیکن ان سے تقاضے عکس
کا نہ ہنگ اس طرح رکھا گیا ہے کہ اُن سے زیادہ آزادی کا حاصل ہونا چاہیے
نہیں بلکہ اس آزادی سے خود مختاری کی طرف ہتھال کر جانا اُنکے لئے
آسان کر دیا گیا ہے۔ اگر کوئی نوآبادی ایسی کامل آزادی لینے خود مختار کی

خواہش کرے یا حکومت برطانیہ کو عطا کرنا چاہئے +

۱۸۵۷ء وکٹوریا باب ۲۷- اور ۱۹۳۵ء وکٹوریا باب ۳ کی رو سے حکومت
فقط محکمہ کے ماتھے میں ہی مٹی ہے لیکن اس میں شک نہیں کہ خود محکوموں نے اپنا
کی پارلیمنٹ محکمہ اور پارلیمنٹ برطانیہ کے ماتحت ہے +

قانون بنانے کا منصب فقط وہی جماعت اشخاص میں نہیں لاتے جو اس
مطلب کے لئے مقرر کئے جاتے ہیں۔ اور واضعاً قانون کے نام سے کچھ
جاتے ہیں بلکہ اکثر اور جماعت اشخاص بھی خاص مقاموں کے باشندوں کی
آسائش اور حفاظت کے لئے قانون بنانے کا اختیار رکھتے ہیں مثلاً
بڑے اور آباد شہروں میں میونسپلٹی ہوتی ہے جن کو باشندگان شہر کے
قواعد (بائیلانز) بنانے اور یکس لگانے کا اختیار بھی حاصل ہے اور اس طرح
پریوی کونسل اور بعض اوقات بورڈ کے سرشتہ مال اور سرشتہ تعلیم خاص
کے واسطے جو ان کے تفویض ہوتے ہیں تو اعد بناتے ہیں اور یہ قواعد اگر لفظ
قانون کے اصلی معانی پر خیال کیا جائے تو دراصل قانون میں اسی طرح عدالتوں
قانونی ارجاع نامش کے متعلق قواعد اور ضوابط بتاتے ہیں +

ہر ایک حاکم اعلیٰ یا جماعت محکمہ اعلیٰ کو اختیار ہے کہ قانون بنانے کا منصب
جس قدر حد تک چاہئے کسی اور کو سپرد کرے کیونکہ حاکم اعلیٰ کو فقط یہی اختیار
نہیں ہوتا کہ وہ ہر طرح کا قانون وضع کرے بلکہ جس طرح اور جس طریقے سے چاہے
وضع کر سکتا ہے۔ اس ضمن کو اس عبارت میں ادا کر سکتے ہیں کہ حاکم یا محکمہ
اعلیٰ کو فقط وضع قوانین کے ہی اختیارات نہیں ہوتے بلکہ وہ قانون کے

پیدا کرنے والے ہیں یعنی وہ شخص اس کو بھی وضع قانون کے اختیارات سپرد کر سکتے ہیں لیکن وہ کونسل وضع قوانین جو ماتحت ہوا اپنے اختیارات یا منصب کو اور کسی شخص کو اسی قدر سپرد کر سکتا ہے جس قدر سپردگی کا اسکو اختیار دیا گیا ہے۔ کیونکہ خود وہ اپنے منصب کا پیدا کرنے والا نہیں اور وضع قانون کے طریقہ پر اسکو کچھ اختیار نہیں ہوتا۔ بندہ کے لئے جس طرح کونسل کو وضع قانون کے وسیع اختیارات کے علاوہ سپردگی کے بھی اختیارات دئے گئے ہیں۔ جیسے میونسپلٹیوں کو حفظانِ صحت کے لئے بائیاں بنانے کا اختیار دینا اور یہ اختیار اس قدر سپردگی ہے جس لئے کونسل کو یہاں تک حاصل ہیں کہ انکو اختیار ہے کہ وہ شخص اس کو اس بات کے تقرر کا مجاز بنا دیو کہ اس کونسل کے ایکٹ کس وقت اور کس جگہ اور کس حد تک جاری ہونے چاہئیں۔ اور بعض اوقات ایکٹوں میں تفصیل بالکل نہیں ملتی اور اس کی مصلحت اپنی مرضی کے موافق پورا کرنے کے مجاز ہوتے ہیں۔ ایسے طریقہ وضع قانون پر ہمیشہ نگرانی رکھنی چاہئے۔ تاکہ وہ شخص اس اپنے اختیارات کی حد سے نہ بڑھ جاویں۔

اگلے ہریا دئے ایکٹ

نصیحت جب کسی کونسل وضع قوانین کا

عدالتی کسی مقدمہ کی خاص صورت پر صادق نہ آ سکے تو سچے ہیں قانون کے لئے

کس چیز کو تلاش کرنا چاہئے۔ ہماری تعریف کے مطابق یہ قانون کا

دوسرا خذ ہے۔ ایسے موقعوں پر تلاش کرنا چاہئے کہ قانون کے منشاء

بیان کرنے والے نے اس معاملہ یا اسی قسم کے امور معاملہ کی بابت

کیا کہا ہے لیکن حال یہ ہو سکتا ہے کہ قانون کے منشاء بیان کرنے والے
کون ہیں +

اس سوال کا جواب تمام ملکوں میں ایک نہیں ہو سکتا لیکن اس میں شک
نہیں کہ انگلستان اور اس کے مقبوضات میں قانون کے منشاء کے بیان
کرنے والے عدالتہائے قانونی کے جج ہوتے ہیں۔ آج تک جو مقدمات
انکی سماعت میں آئے ہیں یا انہوں نے فیصلہ کئے ہیں ان کا حال ٹیبل
میں موجود ہے +

لیکن یہ کہا جاسکتا ہے کہ ہر ایک شخص جس کو کچھ صحیحی شکل پر مشکل موقعوں پر
ایسا ہی کیا کرتا ہے اور یہ انسان کی فطرت میں آئل ہے کہ ایسے موقعوں پر
ایسے شخصوں کی رائے کو تلاش کرتا ہے جنہوں نے انہی شکل کے معاملوں میں
کچھ اپنی رائے دی ہو بشرطیکہ وہ شخص ان کی رایوں کا کچھ نہ کچھ ادب
یا لحاظ رکھتا ہو +

اہل سلف کے افعال اگرچہ ہمارے لئے بطور ہدایت یا مثال کے
مفید ہو سکتے ہیں لیکن تاہم انکو خواہ حوالہ تسلیم کرنے کے لئے ہم مجبور
نہیں کئے جاسکتے +

یہ اعتراض اس وقت صحیح ہو سکتا تھا جبکہ متعین پورہ نو خط ہی طلب
کے لئے جس کا ذکر اوپر ہوا تلاش کرتا لیکن ہر ایک شخص جو کسی عدالت قانونی
میں بیٹھ کر ایک ساعت تک بحث مٹے یا کسی مسئلہ اور بحث کے کئی جزو دیکھے
تو اسکو معلوم ہو گا کہ متعین اس غرض کے لئے رپورٹ کو نہیں دیکھتا ہے

قانونی بحث میں کر اگر اس معاملہ پر کوئی سلسلہ فیصلہجات یا کسی اعلیٰ درجہ کی عدالت اپیل کا ایک بھی فیصلہ دستیاب ہو جائے تو جج کو ماننا پڑیگا اور وہ تسلیم کر چکا کہ جو کچھ اس نظیر یا نظیروں میں فیصلہ ہو چکا ہے وہ قانون ہے اور اس کی ہی وقعت ہوگی جیسے کسی ایکٹ کی +

لیکن اب یہ سوالات پیدا ہو سکتے ہیں کہ نظائر کو قانون کس نے بنایا اور اگر ججوں نے بنایا تو کس اختیار سے؟ اور اگر بغیر اختیار کے بنایا تو قانون کس طرح ہو سکتا ہے؟

ان سوالات کے جواب دینے کے لئے چند ایسے مطالب پر غور کرنا ضروری ہے جو اس سے متعلق ہیں +

اول خیال کرو کہ جج کے عہدہ کی اہلیت کیا ہے اور اگر تمام سوسائٹیوں کی تاریخ کو دیکھیں تو معلوم ہوگا کہ بادشاہ کا بڑا فرض منصبی ایام امن میں قانون کا وضع کرنا نہیں تھا۔ بلکہ مقدمات کا انفصال کرنا۔ خود بادشاہ تمام رعایا کے تنازعات کو فیصلہ کیا کرتے تھے۔ اور بادشاہ اُس وقت جج ہوتا تھا جس کے سامنے تنقیحات پر تجویز کی جاتی تھی۔ قدیم کتابوں کو اگر پڑھیں تو معلوم ہوگا کہ بادشاہ کے انفصال مقدمات کے فرض منصبی پر زیاور دور ہو گیا ہے۔ اور وضع قانون کے منصب کا کہیں خیال بھی نہیں کیا گیا منو کی کتاب میں بھی ایسا ہی حال ہے۔ منو ہمیشہ بادشاہ کو انصاف کا عطا کرنے والا کہتا ہے۔ اور کہیں اس کو اپنے اور عہدہ قانون بنانے کا حکم نہیں دیا گیا۔ یہ نہ سمجھنا چاہئے کہ ہندوؤں میں بادشاہ کو

وضع توہین کے اختیارات اس لئے نہیں دئے گئے کہ ہندو الہام بانی کے پائے کا دعوے کرتے ہیں۔ اور اپنے توہین کو الہام بانی سمجھتے ہیں کیونکہ وہی بات اکثر ان سوسائٹیوں میں بھی پائے جاتے ہیں جو اس قسم کا دعوے نہیں کرتی ہیں +

جو کچھ سرسری میں صاحب نے ہمارے کہنا ہے وہ سچ ہے وہ کہتے ہیں کہ قانون کا وجود فیصلہ سارے عدالت کے بعد پیدا ہوا ہے اور ایک ہی قسم کے کئی فیصلوں کو جو ایک دوسرے کے مشابہ ہوں دیکھ کر قانون کا تصور پیدا ہوا اور مشابہ فیصلوں کے سلسلہ سے ایک ایسا قاعدہ خذ کرنا مفید سمجھا گیا تھا جو کہ اسی قسم کے تنازعات پر جبکہ وہ پیدا ہوں نجی صادق آسکے اور اول ہی اول تو ان میں مستلزمہ اغلباً انہیں پر آئندہ قواعد کو جمع کر کے بنائے گئے تھے۔ اور یہی قواعد قانون کی بنیاد تھی +

صرف سوسائٹی کی نہایت ابتدائی حالت میں یہ بات ممکن تھی کہ بادشاہ تمام تنازعات کا فیصلہ خود کیا کرے۔ لیکن قدیم زمانہ میں بھی بادشاہ نے ان اختیارات کو اور لوگوں کے سپرد کرنا شروع کر دیا تھا جن کا کام تھا ان کا تصفیہ کرنا اور جراثیم کی سزا دی جوتا تھا اور وہ عقلمند اور عالم اور ہوشیار انہی خاص جو کہ بادشاہ کو اپنی صلاح سے مدد دینے تھے اسکی غیر حاضری میں انفصال مقدمات کے لئے بھیجے جاتے تھے لیکن ایسی شخصی تبدیلی سے عہدہ کی حیثیت یا اس عہدہ کے فرائض منصبی کی تعمیل میں کچھ فرق نہیں پڑ سکتا۔ یہ مانتے ہیں کہ جو بھی جن کو بادشاہ اپنی طرف سے بھیجتا تھا انہیں

عدالت سپرد کرتا تھا۔ مقدمات کو ایک ہی طرح سے فیصلہ کرنے اور اسی عمل کا بار بار دہرا کر رہنے سے بادشاہ کی مانند قواعد کو وضع کرنے لگ گئے اور یہ قواعد صورتِ مدوین میں قانونِ جال کئے جانے لگے +

اکثر اشخاص نے اس عمل کی ماہیت کو جس سے جج اپنے فرائض متعلقہ عدالت کی تعمیل میں قانون وضع کرتا ہے بخوبی نہیں سمجھا چنانچہ وہ لوگ کہتے ہیں کہ وضعِ قانون کو عمل میں لانا ججوں کی طرف سے ایک طرح کا غصب ہے اگر مقرر ض کا منش وضعِ قانون سے وہ عمل ہے جس کا ہم نے اوپر بیان کیا تھا۔ تو اس کا بیان بالکل حسیلِ منہ ہے۔ ایک جج جو اپنی رائے کی بجائے چند اشخاص متفقہ کی رائے قائم کرتا ہے۔ قانون کا توڑنے والا نہیں کہلا سکتا اور یہ کہنا کہ جج قانون نہیں بنا سکتا۔ فی الحقیقت یہ کہنا ہے کہ اکثر مقدمات میں ایسا کوئی قانون موجود نہیں جو صورتِ موجودہ پر صادق لے گا۔ گویا جج کو بالکل خود مختار چھوڑنا ہے +

مقدمات فیصل شدہ ہیں سے خاص واقعات کو چھوڑ کر ایک قاعدہ قانونی کے اخراج کرنے میں جو عمل کرنا پڑتا ہے اور اس میں جو طریقہ استدلال برتنا جاتا ہے اُس کی ماہیت معلوم کر لی نہایت مشکل امر ہے -

جج کی رائے کو اگر وہ تجویزِ آخری یعنی فیصلہ سے علیحدہ ہو تو عدالتی نہیں سمجھتے ہیں بلکہ اسکو بطورِ امرِ رائد کے سمجھتے ہیں گو یہ نہیں کہ اس رائے کا بالکل لحاظ نہ کیا جائے لیکن اگر نتیجہ واقعی سے جج کی رائے علیحدہ ہو سکتی ہو تو

نتیجہ کی رائے بطور سند کے نہیں لینی جاتی +

تشریحات

اس قانون کے بہت مشاہیر جو فیصلہ جات عدالتی سے بنتا ہے ایک اور قانون ہے جو بڑے بڑے قانون دانوں کی تشریحات کتاب قانون سے حاصل ہوتا ہے۔ اگرچہ ہم بھی قانون کے منشا بیان کرنے والوں میں سے ہیں اور ان کی تصنیفات کا حوالہ اکثر عدالتوں میں دیا جاتا ہے۔ اور وہ عموماً بڑا اقرار رکھتا ہے شائع کے اختیارات وضع قانون کو ہم جج کے اختیارات کے مانند بلا واسطہ حاکم اعلیٰ ترین سے اخذ نہیں کر سکتے اور عموماً کوئی شرح جبکہ وہ تصنیف کی جاتی ہے۔ تو یقین دلانے کے لئے ایک دلیل کے طور پر پیش کی جاتی ہے۔ لیکن یہ ضرور نہیں کہ جج عدالت کو اس کا پابند ہونا پڑے اور جو کچھ اس میں درج ہوا اسے تسلیم کرنا پڑے لیکن جس طرح کہ جج کے متواتر فیصلوں سے قانون کا ایک قاعدہ بن جاتا ہے۔ اسی طرح سے شائع کے دلائل بار تسلیم کرنے جانے سے بطور سند مستعمل کے سمجھے جانے لگتے ہیں یہاں تک کہ آخر کار شائع کی رائے ججوں کی رائے سے وقعت میں زیادہ ہو جاتی ہے مثلاً تشریحات لارڈ ہیل لارڈ ٹلٹن انگلستان میں اور ویا سجاک مستاکشرا قضاۃ عالمگیری۔ ہدایتیہ۔ ہندوستان میں +

قانون نظر اور تشریحات میں ایک فرق ظاہری ہوتا ہے جسکو نظر انداز کرنا سبیل ہے۔ وہ یہ ہے کہ فیصلہ جات عدالتی میں ضرور موجودہ کی بابت بحث ہوتی ہے اور کچھ جج کہتے ہیں۔ وہ اس مقدمہ کے فیصلہ کرنے کے لئے کہتا ہے جو اسکے پروردیش ہے۔

قانون کے جس اصول پر وہ فیصلہ دیتا ہے۔ اس کا مقدمہ کے واقعات میں سے
 نکال کر علمہ کرنا نہایت محنت اور وقت کا کام ہے۔ لیکن شارح اکثر صورتِ مجرہ سے
 بحث کرتا ہے۔ اور وہ قانون کے قواعد اور اصول کو بیان کر دیتا ہے جسکو پابو مقدمہ
 کی اتنی ہی صورتوں پر صادق کر لو اس کا کام سے کہ ایک اصول سے دوسرے اصول
 کا استدلال کر لے اور پیش منی کر کے نئی نئی صورتوں کے لئے نئے قواعد اخذ کرے
 اس قسم کی تشریح اگر وہ بطور سند مستند کے مافی جادے تو سیکڑوں جلد بنائے
 فیصلجات سے زیادہ مفید ہے لیکن انگلستان کے قانون یا کوہی ملک میں کوئی
 تشریح زمانہ جدید کی اس درجہ شہرت کو نہیں پہنچی +

رواج

جس جوں ہم قانون کے ماخذوں کے شمار کرتے ہوئے آگے بڑھتے ہیں۔
 اسی قدر طریقہ اخذ قانون زیادہ مبہم ہوتا جاتا ہے۔ جوں کا منصب وضع قوانین
 واضح قانون کے منصب کی نسبت زیادہ بعید لغت ہے اور اس طرح سے شارح
 کا ایک درجہ اور زیادہ۔ اب ہم ایسے ماخذ کا ذکر کرتے ہیں کہ جس میں دوسری نظر میں
 معلوم ہوتا ہے کہ قانون نہ تو جوں نے بنایا اور نہ حاکم اعلیٰ ترین نے بلکہ وہ اس
 نے اپنی خوشی اور مرضی کے مطابق قانون وضع کر لیا +

اس قسم کے قانون کو رواج کہتے ہیں اس مضمون پر جس قدر اباحت طویل
 ہوئی ہے اس سب کی بہت فیصلہ کرنا ناممکن معلوم ہوتا ہے۔ لیکن تاہم اس کے کچھ
 پہلو اہم اٹھانے میں کوشش کی جاتی ہے۔ اور یہ سبھی ظاہر کیا جا چکا کہ اس بحث

امور متنازعہ فیہ کون سے ہیں +

رواج کے لفظ سے اگر اس کے وسیع معنی لئے جاویں تو اس میں شامل
 سے مراد ہے جسکے مطابق ہمیشہ مشابہ صورتوں میں اکثر متواتر مشابہ باتوں پر عمل کیا گیا
 مثلاً مردہ کا جلانا ہندوؤں کا رواج ہے۔ کثرت ازدواج مسلمانوں میں رواج ہے
 کرسی پر بیٹھنا فرنگیوں میں رواج ہے۔ اور بڑی چٹی رکھنا چینیوں کا رواج ہے +
 قانونی معنی رواج کے عام معنی کی بہ نسبت کسی قدر کم وسیع ہیں قانون
 میں عام رواجات سے کچھ مطلب نہیں بلکہ قانون میں فقط اُن رواجات سے
 بحث ہے جن کی تعمیل جبراً کرائی جائے یا اگر فریقین میں سے کوئی اس رواج پر عمل کرے
 تو وہ عدالت میں تسلیم کیا جائے مثلاً انگلستان کے چند ضلع میں یہ رواج ہے کہ ایک
 شخص خالص مہینوں یا دنوں میں اپنے مویشی دوسرے کی زمین پر چرنے کے لئے چھوڑ دے
 یہ ایسا رواج ہے جس کی تعمیل جبراً کرائی جاتی ہے۔ اس طرح سے عدالت کثرت ازدواج
 کو مسلمانوں میں حقوق وراثت کے بارہ میں تسلیم کرتی ہے +

رواج کے پیدا ہونے کے لئے یہ امر ضروری ہیں۔ اول یہ کہ لوگوں کے پاس
 یہ روایت ہونی چاہئے کہ انکے آباء و اجداد کیا کرتے تھے۔ اور دوم یہ علم کہ کن کے
 ہمسائے آج کل کیا کر رہے ہیں۔ اور سوم ایک عام قہین ہونا چاہئے۔ کہ جو کچھ اس میں
 کیا جاتا ہے وہ سب ان تمام امور سے عمل میں ایکسانیت (استقلال پیدا ہوگا اور یکسانیت
 عمل کی جبکہ ایک قاعدہ بن جاوے گا تو اس کو رواج کہیں گے +

عموماً یہ کہا جاتا ہے کہ رواج کے قانون ہونے کی یہ سند ہے کہ وہ لوگ جنہوں نے
 اسے از خود اختیار کیا ہے اس کی تعمیل کرتے ہیں یعنی وہ قانونی قاعدہ جو رواج کے

پیدا ہوتا ہے۔ حاکم اعلیٰ ترین سے اپنی پیدائش میں کچھ تعلق نہیں رکھتا آئین صائب
 ۲۹- اور ۳۰ نچر میں ظاہر کیا ہے کہ یہ قول غلط ہے۔ لیکن میرے نزدیک بہت سے
 یہ قیود نہیں نکلتا کہ قانون رواجی قانون موضوعہ جہاں کی ایک شاخ ہے اور قانون کا
 علمہ ماخذ نہیں ہے میرے نزدیک رواج کا تصور قانون کے تصور سے پہلے تھا
 زمانہ قدیم میں اس سربندہ کہ عدالتوں کا قانون کا صاف صاف تصور پیدا ہو رواج کے
 مطابق فیصلے دئے جاتے تھے یہ ممکن ہے کہ اس رواج سے رواج عدالت ہائے یسے
 قانون موضوعہ جہاں مراویجاوے لیکن اس میں شک نہیں ہے کہ وہی رواج وہ
 اشخاص بھی برتتے تھے جن کی عادات سے جج بخوبی واقف ہوتے تھے۔ اور وہی
 رواج اُن اضلاع میں بھی ضرور پائے جاتے تھے جو اُن ججوں کے اختیارات کے
 حدود ارضی کے اندر واقع تھے سیوینی صاحب قانون جدیدہ کے مصنف
 کہتے ہیں کہ زمانہ قدیم میں دیہات کی عدالتیں اپنے فیصلہ جات کو اسی قسم
 رواجات کے مطابق کیا کرتی تھیں۔ اور چونکہ یہ دستور تھا کہ جج اپنے آرائے کو
 قلمبند کیا کرتے تھے۔ اس سبب سے رفتہ رفتہ قانون موضوعہ جہاں کو قانون
 عوام یعنی رواج پر ایک طرح کی ترجیح ہو گئی۔ میں اپنے ذاتی تجربہ سے اس معاملہ
 میں کئی رائے نہیں دے سکتا۔ لیکن میرے نزدیک مدراء اس میں جو دیہاتی
 عدالتیں ہیں اور جن کو نچا تیں کہتے ہیں اس طرح عمل کرتی ہیں یعنی اس قسم کی
 عدالتوں کو سطح میں اس صانع کے رواجات متروک کے سوا اور کسی قانون کا
 تصور تک نہیں ہوتا +

ماں یہ بات ضروری ہے کہ ان اقوام میں جو ذہن تہذیب یافتہ ہیں جہاں کی

عدالتوں میں دکھاء اور تختن بہ کثرت میسر آسکتے ہیں واج کا حوالہ بہت کم دیا جاتا ہے اور قانون کا یہ تصور کہ حاکم اعلیٰ ترین کے صریح یا معنوی حکم کے سوا کسی نئے کو نالاف کہنا واجب نہیں اُس کے تسلیم کئے جانے کا مانع ہو جاتا ہے۔ لیکن میرے نئے میک رواج کو قانون پر ترجیح دینے کا حج کی برائے پر انحصار رکھنا نہایت غلط فہمی ہے حج کا فرض ہے کہ رواج کے مطابق عمل کرے اور ہندوستان میں کنسل مضافان قانون نے عدالتوں کو حکم دیا ہے کہ خاص خاص مقدمات میں قانون کے علاوہ ہندو اور مسلمانوں کے دھرم شاستر اور شیخ محمدی اور رواج کے مطابق عمل کریں یعنی ہندوستان میں ہندو اور مسلمانوں کی شرائط کے ساتھ رواج کو ملانا واجب سمجھا گیا ہے۔ دھرم شاستر میں ممتونے خود کہا ہے کہ قانون الہامی کی بھی واج سے ترمیم ہو سکتی ہے +

عموماً کہا جاتا ہے کہ رواج کو عام قانون کے مستثنیات میں سے سمجھنا چاہئے اور اگرچہ یہ سچ ہے کہ اکثر قواعد قانون جواب واج کے نام سے مشہور ہیں اصل میں مستثنیات ہیں لیکن یہ فرض کرنا کہ تمام قانون واجی کا یہ خاصہ ہے بالکل غلط ہے بہت سے رواجات جو قانون بن گئے ہیں کسی طرح سے مستثنیات میں سے نہیں ہو سکتے۔ اور ہر ایک ملک میں قانون کے قواعد کا بڑا حصہ ان رواجات سے بنا ہے جبکہ قانون نے تسلیم کر لیا ہے۔ اس لئے جبکہ عام رواجات قانون بن جاتے ہیں تو وہ قانون کہلاتے ہیں اور اپنا پہلا نام کھو بیٹھتے ہیں مثلاً وراثت کے قواعد قانون وراثت کہلاتے ہیں۔ اور رواج کا لفظ ان قواعد وراثت پر بولا جاتا ہے جو مستثنیات میں سے ہیں جیسے کہ انگلستان میں وراثت کا متونی کے بیٹوں میں برابر حصہ و تقسیم ہونا

اودھ ہندوستان میں وراثت کا صرف بڑے بیٹے کو پہنچنا۔ لیکن اکثر قوا عدولت کے رواج سے پیدا ہوئے ہیں۔ فرق صرف اتنا ہے کہ بعض قوا عام ہو گئے وہ قانون کہلانے لگے۔ اور باقی جو خاص خاص صورتوں میں بطور مستثنیات کے مانے جاتے ہیں۔ وہ رواج کہلاتے ہیں۔ اس لئے ظاہر ہے کہ رواجات کا قانون میں شامل کر لینا اسکی یکسانیت میں خلل انداز نہیں ہوتا کیونکہ جبکہ ایسا کوئی رواج تسلیم کر لیا جائے جو عام نہ ہو تو بے شک اس کی یکسانیت میں سرج واقعہ ہوتا ہے۔ ان رواجات کے تسلیم کرنے اور قانون میں شامل کرنے میں جو عام ہیں یعنی معمول علیہ جمہور میں سرج لوگ نہایت ریر چشمی نظام کرتے ہیں لیکن جن رواجات کے تسلیم کرنے میں جو معمولی قانون کے مستثنیات ہیں بے شک مضائقہ سمجھتے ہیں اور جس قدر رواج اور قانون کے درمیان تناقض زیادہ ہوتا جاتا ہے اسی قدر سرج لوگ رواج کو احتیاط کی آنکھ سے دیکھتے ہیں +

چوتھا باب

اصطلاحات کی تشریح

۴۵۔ علم اصول قانون کے سمجھنے کے لئے اصطلاحات کا درست مفہوم سمجھنا

نہایت ضروری ہے +

۴۶۔ قانون کے تعریف ہم کر چکے ہیں۔ ذیل میں ان اصطلاحات کی تعریف صبح

کی ملتی ہے۔ جبکہ استعمال اس علم کی بحث میں اکثر کیا جاتا ہے +

۴۷۔ قانون الاقوام۔ ان ممالک کے متعلق قواعد کے مجموعہ کو جس کے ذریعہ بین الاقوامی

اشخاص کے سلطنتیں ہوتی ہیں قانون الاقوام (جس میں شیم) کہتے ہیں لیکن

زیادہ صحیح لفظ قانون میں الاقوام ہے +

معمولی قانون ہیں اور اس قانون میں یہ فرق ہے کہ اس کے نفاذ کے واسطے

کسی سلطنت کے اختیارات کی ضرورت پڑتی ہے جو ملی اخلاق میں اور اس قانون

میں یہ تمیز ہے کہ اس کے قواعد اشخاص کے بجائے ریاستوں کے لئے

بنائے گئے ہیں۔ گویا وہ ریاستوں کا قانون جنم لاتی ہے۔ کیونکہ اس میں

متنازعین سے اوپر سوا عام رائے کے اور کوئی ثالث فیصلہ کن نہ

نہیں ہوتا +

ہمویس صاحب کے نزدیک قانون میں الاقوام قانون فطری کا ایک حصہ

قانون ہی تقسیم اس نے اس طرح کی ہے (۱) انسانوں کا قانون فطری

اور (۲) ریاستوں کا قانون فطری یا قانون میں الاقوام +

ہمویس کے قول کے مطابق دونوں کے مسائل ایک ہی ہوتے ہیں کیونکہ ریاستوں

کے بھی انسانی خصوصیات ہی ہوتے ہیں جو افراد کے +

مارکیبی نے اس مضمون کو الٹا نقل کیا ہے جو زیادہ تر واضح ہیں

ان قواعد کے مجموعہ کو جس کو اہل روم (جس میں شیم) کہتے ہیں قانون اقوام

یا قانون میں الاقوام کہہ سکتے ہیں کیونکہ ایک ملک کا باشندہ جو دوسرے ملک میں رہتا ہو۔ اور ملکوں کا دمیالی تعلق، رتباط، یا سچی ان قواعد کا محکمہ ہوتا ہے۔ ان قوانین کو ہر لحاظ سے قانون کہہ سکتے ہیں لیکن چونکہ اس قانون کے اس حصہ کا نفاذ جو دو ملکوں کے دمیالی تعلق اور باہمی ارتباط کے تعلق ہے فقط تہدید حتمی کے ذریعہ سے ہو سکتا ہے اور انکو حتمی اطلاق مطلق بھی کہہ سکتے ہیں تاکہ اسمیں اور ان مطلقہ چیزیں کہ ان کے تہدید قانونی کے ذریعے کیا جاتا ہے یہ نہیں ہو سکتا۔

قانون الاقوام یا قانون بین الاقوام کا نفاذ فقط تہدید اور تمہید کی ترقی سے منحصر ہے۔ کیونکہ جب تک دونوں کے ہلوں میں خفاق اور تہذیب اور نفاذ کے لئے درجہ کے اصول پائے جاتے ہوں گے تب تک یہ اس قدر رحمتی ہے کہ ایک قومی قوم اپنی طاقت اور قوت کے زور میں ایک ضعیف قوم کے مقابلہ میں ناجائز فائدہ اٹھا دیگی اور جسکی لاشھی اسکی سیدنیس کے مقولہ پر عمل کرے۔

نیکرگی +

۴۸۔ حکومت اعلیٰ انتظامی۔ جماعت انتظامی میں شخص یا اشخاص ہیں جن کے احکام کی متابعت تہذیب کسی وقت معین ہیں اس جماعت انتظامی میں سے جم غفیر کرتا ہے۔ نوع انسان کا ایک حصہ جو کسی محدود حصہ میں آباد ہو جس میں تمام شرائط کو فروغ موجود ہوں۔ اور ایک سلسلہ تاریخ رکھتا ہو +

۴۹۔ ہالڈ صاحب نے حکومت اعلیٰ انتظامی کی یہ تعریف کی ہے کہ ہر ایک ملک دو فریق ہوتی ہیں۔ ایک کو حاکم کہتے ہیں، دوسرے کو رعایا۔ حکومت اعلیٰ

کہ خارج جادہ کسی اور کے ماتحت نہ ہو اور داخلہ اپنے ہر فعل کی مختار ہو +
 (۲) سلطنت - اس لفظ کا استعمال بعض اوقات حکومت اعلیٰ نظامی جو مردہ قوت
 کے لئے بھی کیا جاتا ہے۔ امیروس صاحب یہ تعریف کرتے ہیں کہ سلطنت - ملک یا ریاست نوع انسان کا وہ
 جو ایک خاص ملک میں سکونت پذیر ہو۔ مسلسل تاریخ رکھتا ہو اور حکومت کے اغراض کے واسطے
 منظم ہو +

الذ صاحب نے یہ تعریف کی ہے کہ وہ نوع انسان کے ایک کثیر تعداد کا مجموعہ ہے جو عموماً
 کسی خاص ملک میں سکونت پذیر ہوا جو زمینیں ایک کثیر تعداد کے لئے بمقابلہ دلیل کے یا کسی جادہ کے رائے
 بمقابلہ اسکے مخالفوں کے غالب ہو +

(۳) گورنمنٹ - لفظ کا استعمال بعض اوقات (۱) فقط اس واقعہ کے لئے کہ کسی شخص یا مجموعہ اشخاص
 کی مستانہت کی نفاس ملک میں عموماً یا جاتی ہو (۲) بعض اوقات حکومت اعلیٰ نظامی جو مردہ قوت کے لئے کیا جاتی ہو اور
 بعض اوقات (۳) ان اشخاص کے لئے بھی اس لفظ کا استعمال کیا جاتا ہے جو کوئی شخص کیلئے خاص غرض کے
 انتظام کرنے کے لئے انضام سپر دیکھ گئے ہیں جیسے بلرل کوڈنٹ اور سرورڈیو گورنٹ کہتے ہیں +
 ۵۰۔ واضعاً تو زمین - کسی ملک کے واضح تو زمین اس ملک کے حکومت اعلیٰ نظامی
 باعتبار وضع کرنے تو نہیں کے کہلاتی ہے۔ یعنی شائع +

۵۱۔ کارکن اور انتظامی - یہ اصطلاحات بعض اوقات بطور الفاظ مراد کے
 استعمال کی جاتی ہیں۔ اور ان سے وہ شخص یا مجموعہ اشخاص مراد ہوتا ہے جو حکومت
 اعلیٰ مناصب (۱) نافذ کرنے قانون کے (۲) مختلف صیغہ ہائے ملک
 کی بابت قواعد بنانے کے سپرد کرتی ہو۔ اور بعض اوقات کارکن اور انتظامی
 میں اس طرح تمیز کی جاتی ہو کہ انتظامی مراد وہ شخص یا اشخاص مجتہدے ہیں

جس کے تقریرات کرنے اور ملک کے خاص خاص محکمہ کا انتظام سپرد ہو جائے۔

۵۲۔ عدالتی۔ انتظام عدالتی طاقت انتظامی کا وہ حصہ ہے جس کا یہ فرض منسی

ہوتا ہے کہ باقاعدہ طور پر اور ظاہر تحقیق کر کے کہ آیا قانون کی عدم متانت

تو نہیں کی جاتی اور وہ کونسے اشخاص میں جنہوں نے قانون کی خلاف ورزی کی؟

۵۳۔ حکومت شخصی۔ اس کی دو قسمیں ہیں۔ اگر حکومت اعلیٰ فقط ایک شخص

کے سپرد ہے تو اسکو حکومت مطلق العنان اور حکومت جاگیرتہ میں

اور جہاں وہ ظاہر میں تو ایک شخص کے سپرد ہے۔ لیکن حقیقت میں

اختیارات اور اشخاص میں بھی تقسیم ہیں جو کسی طریقہ سے انتخاب کئے گئے

ہیں تو اسکو حکومت شخصی محدود کہتے ہیں۔ اور کون سی چوٹنل بھی

کہتے ہیں۔

۵۴۔ حکومت نوعی۔ جبکہ حکومت اعلیٰ متعدد اشخاص کے اختیار میں رہتی ہے

(اگرچہ تعداد میں کثیر نہ ہو) جو بعض اظہارِ اثر یا لیاقت ذاتی یا کسی اور لحاظ

سے (سوئے انتخاب عام) منتخب کئے جاویں اور وہ ان اختیارات کے

عمل میں لانے میں کسی کو جوابدہ بھی نہ ہوں تو ایسی حکومت کو حکومت اشخاص

منتخب اور حکومت اشخاص متحدہ (آلی گار کی) کہتے ہیں۔

۵۵۔ حکومت عوام۔ جہاں حکومت اعلیٰ بہت سے اشخاص کے اختیار میں

ہو یا ان اشخاص کو عوام نے براہ راست منتخب کیا ہو اور ان پر کوئی فیہ

نہ انگائی ہو سوائے کہ ہر ایک شخص جماعت انتظامی میں خواہ کسی کو بغیر

کسی قیے کے انتخاب کر سکتا ہے۔

۱۔ حکومت جمہوری۔ حکومت جمہوری ہونے کا دعوے حکومت نوعی اور حکومت عوام دونوں کرتے ہیں +

جہاں حکومت اعلیٰ ایسے مجموعہ اشخاص کے اختیار میں ہو جو نہ تو بہت زیادہ اور نہ بہت کم ہوا اور ان کے انتخاب میں مراشتہ وغیرہ کا لحاظ نہ کیا گیا ہو لیکن اطمینان ہو کہ یہ اشخاص ایسے وسیع اور عام اصول پر منتخب کئے گئے ہیں جن سے عام مصلحت مدنی کی بہبودی کے پیدا ہونے کا غلبہ ہو تو ایسی حکومت کو جمہوری کہتے ہیں +

۵۷۔ مجموعہ قانون اساسی۔ کون سی پیش قدمی وہ قوانین اور دستور اعلیٰ چھکے منشائے موافق ان اشخاص کا تعین کیا جاتا ہے۔ جو اس ملک کی حکومت اعلیٰ کہلاتی ہے اور جسے بموجب طریقہ مائے وضع قانون اور افسران انتظامی کے تقرر اور نچوانی کی جاتی ہے۔ جو نئی تجویز ان قوانین اور دوسرے افعال کے مطابق نہیں ہوتی اس کو ان کون سی حیثیتیں کہتے ہیں +

۵۸۔ حق۔ اختیارات کا ایک پیمانہ ہے جو ایک طائفہ کی شخص کو عطا کرتی ہے کہ اس کے دیگر اشخاص کے افعال پر بمقابلہ اس شخص کے قیہ نگہ جاتی ہے۔ اس شخص کو کہتے ہیں کہ وہ مالک حق ہے اور ان اشخاص کو کہا جاتا ہے کہ ان پر فرض طاعت کیا ہے۔ یہ مفہوم اس لفظ کا قانونی اور اصح ہے اگرچہ ہنلاقی اور عوام کے اصطلاح میں اس کے معنی زیادہ تر وسیع ہیں اور ان دونوں مفہوموں میں تمیز کرنا ضرور ہے۔ مثلاً پولیسکل مباحثوں میں حق سے مراد وہ ہنلاقی دعوے ایجابی ہے کہ حکومت تسلیم نہ کرنا انصاف اور مصلحت کے اقتضا سے عجیب سمجھا جائے جیسے کہتے ہیں کہ ہر غلام

آزادی کا حق رکھتا ہے۔ یا کہتے ہیں۔ کہ ہر شخص کا حق ہے کہ اصالاً یا دیکھا لگا کسی نئے محسوس کی جو عائد کیا جائے تاہید یا مخالفت کرے +

ہر ایک حق ایک فرض یا وجوب کے مقابلہ میں ہوتا ہے اور کوئی حق موجود نہیں ہو سکتا جب تک اس کے مقابلہ میں کوئی فرض یا وجوب نہ ہو اور برعکس اس کے یہ ضرور نہیں ہے کہ ہر فرض اور وجوب کے مقابلہ میں کوئی حق ہو اور نہ ہی حقیقت اکثر ایسے فرض یا وجوب پائے جاتے ہیں جن کے مقابلہ میں کوئی حق موجود نہیں مثلاً حیوانا پہلے رحمی نہ کرنے کا فرض بعض رفاہ عام کے کام کرنے اور بعض شخص کا ہونے اجتناب کرنا ان فرائض کے مقابلہ میں کوئی حق نہیں ہے یعنی ایسا کوئی حق نہیں جو کسی خاص شخص سے تعلق رکھتا ہو یا غیر شخص ہو سکتا ہے کہ ان صورتوں میں جو اوپر بیان کی گئیں حقوق موجود ہیں لیکن وہ حقوق نے الوداعہ سوسائٹی سے تعلق رکھتے ہیں اور حق عموماً اس کو کہا کرتے ہیں جو خاص شخص سے تعلق رکھیں اور اسی لئے فرض دو قسم کے بیان کئے جاتے ہیں ایک فرض مطلق اور دوسرا فرض اضافی۔ فرض مطلق وہ ہے جس کے مقابلہ میں کوئی حق نہ ہو +

88A1

چونکہ ہر ایک حق کے مقابلہ میں ایک فرض یا وجوب ہوتا ہے اور چونکہ ہر ایک فرض اور وجوب کا ظہور صریحاً یا معنیاً حاکم اعلیٰ سے ہوتا ہے اس لئے حقوق کا ناخذ بھی صریحاً یا معنیاً حاکم اعلیٰ ہوتا ہے اور جبکہ فرض اور وجوب کے لفظ میں یہ تصور شامل ہے کہ وہ فرض یا وجوب جبراً تعمیل کرائے جانے کے لائق ہے یا وہ شخص جس سے وہ فرض پیدا ہوا ہے اس کی تعمیل جبراً کرنا لائق

اسی طرح سے لفظ حق میں یہ تصور شامل ہے کہ وہی شخص جو اس حق کا مالک ہے
ان فرائض کے تعمیل کرنے والوں کی طین و مال کی حفاظت کرے۔

حق کے صحیح مفہوم میں بھومت اعلیٰ کسی حقوق کے مالک نہیں ہوتی کیونکہ
خود حقوق اور وجہات کی ماخذ ہے۔ لیکن وہ اپنے تمام ماتحت افسروں کو جب تک قانون
انتظام سے ہے ایسے حقوق ادا کر سکتی ہے جو ان کے منصب کے لئے ضرور ہے۔ بالآخر
صاحب نے حق کی تعریف اس طرح کی ہے۔ حق کسی شخص کی وہ استعداد ہے جس سے
دوسروں کے افعال موثر ہوتے ہیں۔ یہ استعداد اس کی ذاتی طاقت نہیں
بلکہ طاقت وہ ہے جو سوسائٹی کی رائے یا طاقت سے عطا کی ہو قانون حق کی تعریف بالآخر
صاحب نے یہ کی ہے کہ وہ ایک اتحاد ہے جو ایک شخص میں دوسروں کے افعال کو
کی مدد یا رضامندی سے موثر یا مقید کرنے کی موجود ہوتی ہے۔

آئین صاحب نے حق کی بابت مفصل ذیل بحث کی ہے اور بیان کیا ہے کہ
حق کے یہ لوازم ہیں۔ ہر ایک قانونی حق کے متعلق بن فریق ہوتے ہیں۔
اول سرکار یعنی حاکم یا مجمع حکام اعلیٰ ترین جو قانون جبر کو وضع کرتا ہے جس کے
دوسرے وہ حق قانونی عطا کیا جاتا ہے۔ اور اس کے بالمقابل کوئی فرض متعین کیا جاتا ہے۔
دوم وہ شخص یا اشخاص جن کو وہ حق عطا کیا جاتا ہے۔

سوم وہ شخص یا اشخاص جن پر فرض عائد کیا جاتا ہے۔
۵۴۔ فرائض اولیہ و فرائض ثانیہ۔ فرائض وجہات کی تقسیم کو فرائض
وجہات درجہ اول (پرائمری)، و فرائض وجہات درجہ ثانی ہیں بھی کرتے ہیں۔
فرائض وجہات درجہ اول فرائض وجہات ہیں جو بذات خود قائم ہیں

مباحث کسی دوسرے فرض یا وجوب کے درجہ ثانی کے فرض و وجوبات نہ فرض
وجوبات نہ تھے ہیں جو بذات خود یا بلا واسطہ موجود نہیں ہوتے۔ بلکہ اور فرض اور وجوب
کی تعمیل کرنے کے لئے موجود ہوتے ہیں۔ مثلاً کسی شخص کو سنت پہنچانے سے
باز رہنا فرض اولیہ ہے اور کسی شخص کو اس مصرت کے معواضہ میں ان سنت
کا فرض یا وجوب فرض ثانیہ ہے۔ وہ حق جو اضافی فرض اولیہ سے مقابلہ
میں ہوتا ہے جو فرض یا وجوب ثانیہ کے مقابلہ میں ہوتا ہے حق ثانیہ کہلاتا ہے۔
۹۰۔ اشخاص۔ شخص وہ ہے جس کے حقوق کے مالک بننے اور وجوبات
کی تعمیل کے ذمہ دار ہونے کی استعداد رکھتا ہو۔ یہ تعریف ہائے صاحب کی ہے
ہر ایک شخص اپنی سپہ اش کے وقت خاص حقوق کا مالک ہو جاتا ہے۔ اگرچہ واجب
کی تعمیل اس پر ایسی جلد ہی عام نہیں ہو سکتی بلکہ ایک وقت معین کے بعد ہوتی ہے۔
۹۱۔ استیلاء۔ جسے حق کا حمل علیہ ہوتی ہے یعنی قانون کے اصطلاح میں جسے وہ
جس پر ایک شخص اپنی حقوق کا استعمال کرتا ہے۔ اور جسے شقوق دوسرا شخص ایک وجوب
یا فرض کا پابند رہتا ہے۔

اشیاء کی دو قسم ہیں +

(۱) اشیاء بادوی یعنی اشیاء محسوسہ جسے ہر کان وجہ گھوڑا یا غلام +

(۲) اشیاء ذہنی یعنی اشیاء مصنوعی۔ غیر جسمی۔ جیسے ٹریڈ مارک۔ حق تصنیف

حق اسائن۔ دلیر الکی جائیداد وغیرہ +

۹۲۔ اشخاص اجنبی یا باخندہ ممالک غیر۔ ایک شخص جو ایک دوسری جماعت

انتظامی کارکن ہو لیکن اپنی جماعت کے سوائے کسی اور جماعت انتظامی میں نہ رہتا

اجنبی کہلاتا ہے۔ اور اسکی حالت اسکے ہمسایوں کی حالت کے بالکل مختلف ہوتی ہے۔ وہ اسی حاکم اعلیٰ ترین کی متابعت کرنے کا عادی نہیں ہے جس کی متابعت اسکے ہمسایہ کرتے ہیں۔ امن کے دنوں میں اکثر جماعت انتظامی میں خبیثوں کی حالت اور اس جماعت انتظامی کے ارکان کی حالت میں جس میں ہر عارضی طہر ہو دو باش خست یا کر تا ہے کچھ فرق نہیں ہوتا لیکن لڑائی کے دنوں میں خیر و اکثر بند ہو جاتے ہیں۔

۶۳۔ اشخاص قانونی یقین شخص کے لفظ کو اس کے معمولی معنی کے علاوہ ذرا اختلاف کے ساتھ استعمال کرتے ہیں جو کہ قابل توجہ ہے۔ انسان کے علاوہ جو معمولاً لفظ شخص سے تعبیر کئے جاتے ہیں بعض بعض مجردات یا موجودات کے لئے بھی اس لفظ کا اطلاق آتا ہے جو کہ حقوق کے مالک ہوتے ہیں اور فرائض کی ذمہ داری کے قابل تصور کئے گئے ہیں مثلاً شہر لندن۔ بنک۔ گورنمنٹ آف انڈیا ریلوے کمپنی۔ کوئی عبادت گاہ یا بتخانہ وغیرہ بھی معمولی انسانوں کی مانند جائداد کے قابض اور مقدموں کے دائرہ کرنے والے اور جوابدہی کرنے والے اور متعاقدین کہلاتے ہیں۔ اگرچہ یہ استعمال بالکل مجازی ہے۔ صورتہائے بالا میں کوئی شخص نہیں جو کہ حقوق کا مالک سمجھا جائے یا جو فرائض اور وجوہات کے ادا کا ذمہ دار ہو بلکہ بتخانہ کی صورت میں تو کوئی بھی انسان نہیں ہوتا جس سے حقوق یا فرائض تعلق رکھتے ہوں اور گورنمنٹ اور کمپنی کی صورت میں بھی وہ اشخاص جو اس عبادت میں شامل ہوتے ہیں حق یا ذمہ داری مذکورہ سے بذاتہم کچھ تعلق نہیں رکھتے لیکن ایسے اشخاص مجازی و حکومتی شخص حقیقی سے تمیز کرنے کے لئے اشخاص قانونی

نامزد کرینگے، اس کے معاملات میں سب کا مددائی عجیبہ ایسی ہوتی ہے کہ کو یا کسی نئی روح کا معاملہ ہے اور وہ شخص مت قانونی تمام حقوق کا مالک اور تمام فرائض کے ادا کرنے اور وار فرض کیا گیا ہے۔ بلکہ صاحب یہ تعریف کرتے ہیں۔ شخص قانونی شخص مصنوعی شخص مجبازی۔ وہ مجموعہ اشخاص یا مجموعہ جائداد کہلاتا ہے جو قانون کی نظر میں حقوق اور وجوہات کی استعداد رکھتا ہے قانون میں ان کو بطور ایک شخص کے سمجھا جاتا ہے۔ یا یہ کہو کہ قانون ان کو یہ حیثیت عطا کرتا ہے +

۶۴۔ حیثیت۔ ہر ایک شخص متعدد حقوق کا مالک ہوتا ہے۔ اور اس طرح سے ہر شخص فرائض اور وجوہات کے عدد کثیر کا ذمہ دار ہوتا ہے۔ اسکے علاوہ ہر ایک شخص بعض کاموں کے کرنے کی قابلیت اور ناقابلیت بھی رکھتا ہے جس کو اس کے حقوق اور فرائض پر بہت اثر ہوتا ہے۔ جبکہ کسی شخص کے حقوق اور فرائض وجوہات کو اس کی قابلیتوں اور عدم قابلیتوں کے ملا کر نظر کرتے ہیں تو انہیں اس شخص کی حیثیت اسٹیٹس کہتے ہیں +

۶۵۔ حالت۔ بعض اوقات ایسا اتفاق ہوتا ہے کہ ہمیں تمام حقوق یا فرائض وغیرہ سے محبت نہیں ہوتی بلکہ اسکے بعض حصے کے غرض ہوتی ہے۔ ان حقوق اور فرائض اور قابلیت و عدم قابلیت لٹے کے مجموعہ کے ایک حصہ کو ہم فقط حالت سے تعبیر کریں گے مثلاً جب ہم آقا اور نوکر اور ماں باپ اور خاوند اور بیوی وغیرہ کا ذکر کرتے ہیں تو ایک شخص کی فقط ان حقوق اور فرائض اور قابلیتوں سے غرض ہوتی ہے جو وہ اس لحاظ سے مخصوص میں رکھتا ہے +

۶۶۔ حقوق بالتعمیم و بالتخصیص۔ بعض وقت حق فقط ایک شخص یا زیادہ

اشخاصِ مشخصہ کے مقابلہ میں جو موصوم اور شخص ہونے کی قابلیت رکھتے ہیں موجود ہوتا ہے اور بعضے وہ بالعموم تمام اشخاص یا اسی جماعتِ انسانی کے تمام ارکان کے مقابلہ میں موجود ہوتا ہے مثلاً ایسے معاہدہ کی صورت میں جو دوسرا ان عمر وادب کے ہر نقطہ کے مقابلہ میں موجود ہوتا ہے۔ اور عکس اس کے ملکیت کی صورت میں بعض کو جائیداد پر قبضہ رکھنے اور اس سے فائدہ اٹھانے کا حق بالعموم تمام اشخاص کے مقابلہ میں حاصل ہوتا ہے لاطینی میں ان حقوق کو علمہ علیحدہ حقوق ان پر سوئم حقوق المتشخصین اور حقوق ان روم حقوق بالتعمیم کہتے ہیں +

پانچواں باب

اخلاقی ذمہ داری

ارادہ خواہش و فعل

۶۷۔ تجربہ سے معلوم ہوتا ہے کہ انسان کا یہ علم کہ فلا نے فعل سے فلا نے نتائج پیدا کیے ان افعال پر بہت کچھ اثر رکھتا ہے۔ تمام قانون عقل انسانی کا اس قوت پر مبنی ہے کہ انسان اس قوت کے ذریعہ سے پیش بینی کر کے اپنے افعال کے نتائج دیکھ لیتا ہے۔ جبکہ وضع قانون کی خاص قاعدہ عمل نہ نہانہ کرنا چاہتا ہے تو اس کے ساتھ خوشی پسندی اور اور بچہ جیسے ناپائیدار نتائج مقرر کر دیتا ہے۔ انسان کے عادات و فطرت اور تواریخ و تہذیب کے

تجربہ سے اور اس واقعہ سے یہ بات عموماً انسان کی عادت میں نفل ہے کہ وہ بحالت موجودگی کافی وجہ محرک کے ہمیشہ اپنی ضاک متاعبت کرتا ہے۔ واضح قانون کو کامل بھروسہ ہوتا ہے کہ جو سکافات اُس نے مقرر کی ہیں وہ انسان کو قواعد و ضوابط کے مطابق عمل کر کے حریف دینگے۔ انسان کو اپنے فعل کا اخلاقی ذمہ دار بنانے میں یہ فرض کر لیا گیا ہے کہ (۱) وسط العقل انسان ارادہ کے قائم کرنے کی قابلیت رکھتے ہیں یا نہیں کہہ کر ان میں قابلیت ہوتی ہے کہ وہ اپنے افعال کے نتائج کی بابت غور کر کے پیش منی کر سکتے ہیں۔ (لفظ افعال میں وہ تمام حرکات عصبی شامل ہیں جسکے بعد ہمیشہ ایک قسم کے خواہش منجہ ارادہ کہتے ہیں پیدا ہوتی ہے بشرطیکہ کوئی بیماری یا اور قسم کی روک ٹوک ایسے پیدا ہوئی نہ ہو) (۲) وہ ارادہ کرنے کی قابلیت رکھتے ہیں (۳) وہ فعل کے ارتکاب کی قابلیت رکھتے ہیں +

۶۸۔ بیان بالا سے معلوم ہوا ہو گا کہ حتمی ذمہ داری کے تصور میں کم کرنے خواہش کرنے۔ ارتکاب فعل کی قابلیتوں کا تصور شامل ہے ممکن ہے کہ ایجنٹیاں قابلیتوں میں سے کوئی ایک موجود ہو اور دو غیر موجود۔ مثلاً ممکن ہے کہ ایک شخص کسی فعل کی بابت ارادہ کرے لیکن فالج کے باعث سے یا اس سبب سے کہ اسکو پولیس نے آپکڑا ہو وہ فعل کبھی ارتکاب نہیں نہ آئے۔ اور اس طرح سے یہ ممکن ہے کہ خواہش منجہ موجود ہو لیکن نتائج فعل کی بابت غور نہ کیا جائے جسے ان خصوصیات قطعہ جنوں اور سبستی کی حالتوں میں ان تمام صورتوں میں خواہش منجہ موجود ہو لیکن ارادہ نہیں +

جرائم کی ایک ایسی حالت ہے جسکے مرتکب کو اخلاقی ذمہ داری سے بری کہا جاتا

ہے۔ اور اس کا سبب نقطہ یہ ہے کہ ایسے افعال میں شخص مرکب کی قابلیت دئے ہوئے نہ ہو بلکہ کھینکا کر دیا جاتا ہے مثلاً فریب اور دھوکا دہی کی صورت میں شخص جب ابہ فیہ پیش کیجے کہ اس کو اس کے فعل کے نتائج کے پیش نہیں میں دھوکا دیا گیا تھا اور اس لئے اس کا غدر مسموع ہو جاتا ہے۔ اس صورت میں ارادہ اور خواہش کی اور فعل سبب جو دہوتے ہیں لیکن ارادہ اور خواہش اور فعل کی تعمیل اور انکسار فقط ایسی صورت میں کیا گیا کہ مرکب کو اپنے فعل کے نتائج کی بابت دھوکا دیا گیا تھا ذمہ داری دیتجا ب رکے لئے ان تینوں قابلیتوں کا ہونا جن کا بیان کیا گیا ہے۔ ضروری ہے کہ ان میں ہر ایک کی کس قدر کم یا زیادہ مقدار میں ظاہر ہو۔ اگر کسی شخص پر قانون کی عدم متابعت کا جرم قائم کیا جائے تو اس کی قابلیت مواخذہ کے تحقق کرنے میں جج کو یہ تحقیقات کرنی چاہئے کہ یہ منیوں قابلیتیں کس مقدار میں موجود نہیں اور آیا ایسے واقعات جن کی تاثیر سے ان قابلیتوں میں فرق پڑ سکتا ہو موجود ہیں یا نہیں +

وہ واقعات جنکی تاثیر سے ذمہ داری میں فرق پڑتا ہے

- ۶۹۔ ایموس صاحب نے رسالہ اصول قانون میں ان واقعات کا بیان جن کی تاثیر سے اخلاقی ذمہ داری میں فرق پڑتا ہے۔ اس طرح بیان کرتے ہیں +
- (۱) عمومی واقعات۔ صغریٰ۔ کبرنی۔ اختلاف دگر دانسی +
- (۲) واقعات اہت ذاتی۔ جو دو قسم کے ہوتے ہیں۔ حیوانی یا اخلاقی۔ جیسے غلط۔ جنون۔ بستی۔ مرض حیوانی۔ غلطی۔ جبر فریب +
- (۳) واقعات مصنوعی موضوع قانون یا جماعت نظامی جو حیوانی اور اخلاقی دونوں

مجھے ہیں۔ نوح۔ گماشتہ گری۔ امانت فریب بخوی، جو قانون انگریزی کی ایک اصطلاح ہے +

اس موقع پر اس طریقہ کا مفصل بیان کرنا ضرور ہے جس کے مطابق واقعات مذکورہ بالا میں سے ہر ایک فاعل کے ارادہ پر اثر کر کر حسنت لاتی ذمہ اسی پر عمل کرتی ہے۔ لیکن ہم نمونہ کے طور پر چند واقعات کے طریقہ کا مفصل طور پر ذکر کریں گے +

عمومی اقتدا

۱۔ یہ واقعات نوع انسان کی حالت کے لئے لازم ہیں اور ہر نظام قانونی میں سبکی آج تک تدوین کی گئی ہے۔ کہیں کم اور کہیں زیادہ کہیں مہمل اور کہیں مفصل کن اقتدا پر ضرور بحث کی گئی ہے۔ مثلاً چھوٹے بچے خواہش اور افعال میں اپنے بزرگوں کے ہتھ میں پسکنا یا تجربہ کاری اور غور کی کمی کے باعث وہ اپنے افعال کے نتائج کو اچھی طرح سے نہیں دیکھ سکتے اس لئے انکی تابیت ہم یہ نہیں کہہ سکتے کہ وہ آزادہ کنہ میں صغیر سن بچہ کو مقاصد قانونی کے لئے غیر ذمہ وار سمجھنے کا اصول ہر ملک کے قانون میں مشترک پایا جاتا ہے اور ہر ایک مجموعہ قانون میں بحسب اخلاقیہ و آداب و مواد و مصلح و غیرہ کی عمر کے حد ضرر کی گئی ہے جبکہ یہ غیر ذمہ و لدی نگاہ یا تجربہ دور ہو جاتی ہے +

مختلف مقاصد قانونی کے لئے بھی عمر کی مقدار میں خستہ است ہر تلبہ کہہ سکتے ہیں کہ ایک بچہ صغیر سن بعض افعال کی ذمہ داری کو کم برتنیوں اور بعض افعال کی ذمہ داری زیادہ عمر میں ہو کر سمجھنے و گفتہ اور اس اصول پر گفتہ کہ قانون میں اور ذمہ داری کی عمر مدت و سببیت متعینات و طوائف سے بہت پہلے شروع ہو جاتی ہے اور نیز اس عمر میں جن میں بچہ

غیر ذمہ دار سمجھا جاتا ہے۔ یہ ضروری نہیں کہ وہ ہمیشہ غیر ذمہ دار سمجھا جائے بلکہ ممکن ہے کہ بعض صورتوں میں اس طرح کا ردوائی کیجاوے گویا ملزم کو غیر ذمہ داری کا فائدہ نہیں دیا گیا۔

۱۷۔ اس امر کا اب تک فیصلہ نہیں ہوا کہ آیا اخلاقی ذمہ داری میں مرد اور عورت کا فرق ملحوظ رکھنا ایک عام وجہ سمجھی جاسکتی ہے یا خاص اور اتفاقیہ۔ راوبن نے تحقیق اس سوال کا جواب قانون سے استدر تعلق نہیں کرتا جس قدر کہ علم نفس، القوا اور معاملات ملکی سے تعلق رکھتا ہے۔ اس میں ہر ایک قوم کا دوسری قوم سے اور ہر ایک زمانہ کے دوسرے زمانہ سے اختلاف ہوتا چلا آیا ہے اور اس سوال کے خیال کرنے میں ہمیشہ خیالات اور وجوہات کو واقعات اور دلیل کی نسبت زیادہ ملحوظ رکھا گیا ہے۔

اور چونکہ اس امر میں کہ مذکور تائید کے فرق کی اصلی مامیت اور اسکی تاثیر کیا ہو سکتی ہے تمام مہذب ملکوں میں اختلاف رائے ہے اسلئے اس واقع کو واقعات مستقل و عمومی میں نہ کرنا چاہئے۔

واقعات اتفاقیہ

۱۸۔ ان واقعات میں جن کی تاثیر سے اخلاقی ذمہ داری میں فرق پڑ جاتا ہے بعض واقعات ایسے ہوتے ہیں کہ انکے باعث سے ہر ایک شخص کے قریب ہتھیال پر ہی اس قدر تاثیر کی چھا جاتی ہے کہ اسکی قوت اروا میں فرق پڑ جاتا ہے اور جب وہ یہ دیکھ ہی نہیں سکتا کہ آئندہ اس فعل کا نتیجہ کیا ہوگا تو یہ نہیں کہہ سکتے کہ اس کا اللہ کامل تھا۔ مختلف ملکوں کے قانون میں اس امر میں مختلف ہیں

ان واقعات کی تاثیر کس قدر ہونی چاہئے۔ بھگتستان میں اس بارہ میں ابھی امدیدی
 کی صورتوں میں بھی اس طرح عمل کیا جاتا ہے جیسا کہ صغیر سن کی بابت ذکر کیا گیا یعنی بعض
 قسم کے افعال میں غیر ذمہ داری کو فرض کر لیا جاتا ہے اور بعض میں نہیں۔ کسی
 شخص کے دیوانہ ہونے کی بابت وہی شہادت جو ایک وصیت نامہ کے کالعدم کرنے
 اور ایک ہتھکڑی یا تحریری اقرار نامہ کی ذمہ داری سے شخص مجنون کو رہی کرنے کے لئے
 کافی سمجھی جاتی ہے۔ کسی شخص کو اگر اس پر وصیت یا اقرار نامہ کی تحریر کے وقت قتل
 عہد کا الزام لگایا جائے نہیں سچا سکتے۔ اور اس طرح سے اگر ایک شخص مبتدی کی حالت
 میں ضروریات روزمرہ کی بابت کچھ معاہدہ کرے اور اسی حالت میں کسی ایسے فعل کا ارتکاب
 کرے جو اس لئے فوجداری کے قابل مواخذہ ہو اور فوجداری میں اس کو معذور اور غیر ذمہ دار
 سمجھا جائے لیکن اس معاہدہ کی بابت اس کی ذمہ داری میں کچھ فرق عائد نہیں ہو سکتا
 ۳۷۔ ہر ایک ملک کے قانون میں اس امر پر بحث گئی ہے کہ دھوکا، فریب یا غلط
 یا عدم توجہی کے ذریعے جن کا نتیجہ غلطی ہوتی ہے کسی شخص کے ارادہ قائم کرنے کی
 قابلیت میں کیا فرق پڑتا ہے۔ ان تمام صورتوں میں اس شخص کے لئے ان پانچ کی
 بابت خواہ فوراً اسکے فعل سے پیدا ہونے والی غلط فہمی کا سامان پیدا کر دیا جاتا ہے اگر
 ایک اعتبار سے دیکھیں تو اس شخص کے ذہن کا حال تسلیم میں نہو نا اس شخص
 کا قصور ہے اور اس لئے اخلاقی ذمہ داری سے وہ شخص بھی نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ
 اس پر لازم تھا کہ کچھ تھوڑی سی یا درجہ اوسط یا زیادہ مقدار کی احتیاط اور احتیاط
 کے وقت کام میں لاتا جو وہ نے الواقعہ کام میں نہیں لایا۔ اس بنا پر اس شخص کو ذمہ
 پہنچتا اور اس نقصان کے بنے اس کو معاوضہ دیا جاتا اس معاوضہ کی مقدار اس کی کہہ سکتے

ہیں۔ اور اسکی اس عدم استیصالی کسی کو نقصان پہنچا ہے تو اس نقصان کے بدلے
 جو سزا ملنی چاہئے۔ اس میں اضافہ ہو سکتا ہے۔ لیکن اگر انصاف دیکھا جائے تو اس
 سے انکار نہیں ہو سکتا کہ ضروری ارادہ کے قائم کرنے میں نقص آ جانے سے اسکی غلطی
 ذمہ داری میں کچھ فرق آگیا۔ اور جہاں کو فریب یا عدم واقفیت یا غلطی یا مغالطہ
 کے باعث ارادہ میں نقص پڑ گیا ہو تو جج کو چاہئے۔ کہ ایسی صورتوں میں معاوضہ
 دلانے یا رعایت کرنے میں قواعد متعلقہ فریب یا عدم واقفیت وغیرہ کو ملحوظ رکھے۔
 ۴۔ واضح قانون کو اس تقرر میں کہ فریب اور عدم واقفیت کے مختلف صورتوں کے
 قانونی نتائج کیا ہونے چاہئیں نہایت مشکل لگتی ہے اور اسی مسئلہ کا حل کرنا اس
 واضح قانون کی عمر اور ملک کے استیاض اور درجہ جنسلاتی کا معیار ہے۔ ایسی صورتوں میں
 جو پیچیدگیاں اور وقتیں ظہور میں آتی ہیں وہ یہ ہیں کہ ایک فریب آمیز فعل سے بعض
 اوقات افعال کا ایک ایسا سلسلہ پیدا ہوتا ہے۔ جن میں کو تمام افعال نیک نیتی پر مبنی
 ہوتے ہیں لیکن اگر اس سلسلہ کی کسی لڑخول میں کچھ نیک نہ ہو جائے تو تمام سلسلہ افعال
 کی کھنڈت ہو جاتی ہے اور مرکبان افعال کو نہایت سخت نقصان پہنچتا ہے ایسی صورتوں کے
 لئے جبکہ امکان اکثر ہوتا ہے نیک نیتی کا اصول وضع کیا گیا ہے مثلاً فرض کرو کہ ایک
 شخص ایک ایسے حق سے احتفاظ اٹھا رہا ہے۔ اور نیز ایک حق ایک اور حق سے وابستہ
 پیدا ہو رہا ہے۔ اس حق کی پیدائش فریب پر مبنی ہے۔ ایسی صورت میں ممکن ہے کہ۔
 (۱) وہ شخص جو اس حق سے احتفاظ اٹھا رہا ہے اس فریب کا علم رد اول سے
 رکھتا ہو یا (۲) اسکو فریب کا علم اس وقت حاصل ہو جبکہ وہ حق جو اس فریب سے
 پیدا ہوا ہے کسی کو حاصل ہو چکا تھا یا وہ علم اس سے بغیر حاصل ہو اسکو اس کا

حق پیدا ہوا یا وہ اس حق کو دوسرے کی طرف منتقل کر چکا تھا یا (۳) اس فریب کی اطلاع اس کو اس وقت تک نہ ہوئی ہو کہ سبک بچھا حق حاصل ہو چکا ہو یا وہ اس کو کسی دوسرے شخص کی طرف منتقل کر چکا ہو مثلاً ایک شخص نے جمہوریت ہندوئی خرید لی مگر یہ شخص اصل فریب کا علم نہ ہوتا رہتا ہو جبکہ وہ ہندوئی اسکے ہاتھ فروخت لگیشی یا اس وقت تو اس کو عام مردم ہندوئی کی قیمت دھوکا میں دے چکا ہو کیوں اس کو بشیر کر دے اور شخص کے ہاتھ اس ہندوئی کو فروخت کرے اسے بین المذاہب یہ ہندوئی اس قسم کی ہے لیکن سپریم کورٹ کسی اور شخص کے ہاتھ اس کو فروخت کرے یا اول سے آخر تک اس کو یہ معلوم ہو کہ ہندوئی چلی ہے۔ ان میں سے اول صورت تو ایسی ہے کہ کسی ملک کا قانون اس شخص کے فعل کو نیک مبنی پر محمول نہ کرے گا۔ دوسری صورت میں ممکن ہے کہ بعض ملکوں میں اس کا فعل نیک مبنی پر اور بعض میں بد مبنی پر محمول ہو جائے یہ فقط عوارض مقدمہ لاحقہ اور اس ملک کی مصالحت ملکی پر موقوف ہے تیسری صورت میں ہر ملک میں اس شخص کا فعل ایسا سمجھا جاوے گا یا فریب کا قدم بھی سمجھا میں نہیں آیا +

۵۷۔ بہار چی انٹیس اس امر کی بابت بحث کرنا اور اس کی کوئی عام فہم مثال دینا کہ عدم واقفیت سے بھی خواہ وہ عدم واقفیت قانونی ہو یا واقعی حلقہ قانونی و مردہ وانی میں فرق پڑتا ہے کچھ ضرور معلوم نہیں ہوتا۔ اکثر ممالک میں انگلستان کی مانند سہولیت اور آسانی کے لئے یہ فرض کر لیا جاتا ہے کہ ہر شخص قانون سے واقف ہے اگرچہ یہ فرض کہنا بعض صورتوں میں نہایت لغو اور ناممکن معلوم ہوتا ہے۔ لیکن تاہم اگر اس کی خلاف فرض کیا جاتا تو اکثر وقت پڑتی اور اس فرض کرنے سے جو نہر معاملہ میں ناواقفیت قانون کا عند پیش پہنچنے سے جوں کو وقت پڑتی وہ باقی نہیں رہی +

ایسے ملکوں میں جہاں اس گمان غالب ہے کہ ہر شخص قانون سے واقف ہے نہایت سختی سے عمل ہوتا ہے۔ ہاں بھی ایسی صورتوں میں جیسے کہ صفر سنی۔ ضبط اور دہقانیت اور خاص صورتوں میں جہاں کو قانون سے واقفیت کا حامل ہونا ناممکن ہے۔ اس گمان غالب کو تھوڑی سی زیر کے لئے معطل کر دیتے ہیں +

واقعات مصنوعی

۷۶۔ نقطہ انسان کی زندگی اور اس کی حالت ذہنی کی تبدیلی سے ہی اخلاقی ذمہ داری میں فرق نہیں پڑتا بلکہ ایسے واقعات بھی جو مصنوعی مجھے ہیں اور نقطہ معاشرے سے تعلق رکھتے ہیں اور جن کو جماعت نے خطاسمی یا قانون پیدا کرتا ہے۔ جن اخلاقی ذمہ داری پر تاثیر رکھتے ہیں +

۷۷۔ مثلاً نکاح کے وجود میں (اگر اس کو ایک ثانوی تعلق سمجھیں) تو قانون کا وجود شامل ہے۔ خواہ وہ قانون کسی قدر خام اور غیر مکمل صورت میں ہو جس صورت میں قیام قبول اور ملکوں میں پایا جاتا ہے اس کی رو سے زوجہ کو (کھیں کم اور کہیں زیادہ) اپنے خاوند کا ماتحت اور محتاج اور دست نگر سمجھا جاتا ہے اور یہ تابعت اس کی افعال کی آزادی کی سدا رہ ہوتی ہے اور اس لئے اس کی جن اخلاقی ذمہ داری کو بھی محدود کر دیتی ہے۔ یہی ذمہ داری کی اس محدودیت کو اکثر ملکوں کے قوانین میں تسلیم کیا گیا ہے۔ اور ملکیت و معاہدہ و نیز آزادی تن کے معاملات میں مردوں کی نسبت عورتوں کے حقوق کو کم سمجھا گیا ہے +

۷۸۔ ایک اور واقعہ جو مصنوعی طور سے قانون سے پیدا ہوا ہے اور جس کے بارے میں

اخلاقی ذمہ داری میں خرقِ ڈال دیتا ہے گناہ گری یا کارنگی کا تعلق ہے +
 ہم یہ بیان کر چکے ہیں کہ اخلاقی ذمہ داری کے لئے تین اجزاء کا موجود ہونا
 ضروری ہے (۱) خواہش کی قابلیت (۲) عزم کرنے کی قابلیت (۳) از کتاب
 فعل کی قابلیت +

مہذب ملکوں میں سولت کے لئے اکثر معاملات میں جبارانہ یا عزم شکنی نہیں کرتے اور
 از کتاب فعل کا دوسرا شخص راہی صورت میں از کتاب فعل مجبور اور اعصابی ضروری کو
 اس طرح حرکت دیتا ہے کہ کھانچا دیا اور پوسے جس کی ہمدیکھا ہے اور لہجہ نہیں
 اصل اخلاقی ذمہ داری دو اشخاص متعلقہ معاملہ یعنی کارندہ اور اصل مالک میں تقسیم ہو جاتی ہے
 لیکن یہ امر کہ اس تقسیم میں فریقین کی اخلاقی ذمہ داری کی علیحدہ علیحدہ کیا مقدار ہوتی
 ہے نہ فقط فریقین کے لئے بلکہ اشخاص دیگر کے لئے بھی جو اس معاملہ سے اثر پذیر ہوتے
 ہیں نہایت ضروری ہے۔ یہ دستور ہے کہ قوانین کے مجموعوں میں چند ایسے عام قواعد
 وضع کر لئے جاتے ہیں جو نوع انسان کی عادات اور فطرت پر مبنی ہوتے ہیں تاکہ ان کے ذریعہ
 یہ تشخیص کر سکیں کہ ایسی صورتوں میں کوئی خرقہ پر ذمہ داری ہونا فرض کیا جائے۔
 قانون کی رو سے جج کو ہدایت کی جاتی ہے کہ فلاں خاص قسم کی صورتوں میں قانونی طور پر
 کارندہ پر ہونی چاہئے اور کسی دوسرے شخص پر نہیں۔ اور فلاں صورتوں میں قانونی طور پر
 شخص دیگر پر ہونی چاہئے۔ اور کارندہ پر نہیں اور فلاں قسم کی صورتوں میں صبا کہ
 قریبہ ہوا اور جس طرف عوارض موجودہ تھا حکم دیتے ہوں۔ قانونی ذمہ داری کا رندہ پڑ
 کسی آزاد شخص پر ہونی چاہئے۔ ایسے معاملات میں اخلاقی ذمہ داری کے قائم نہیں
 اگر وہ قانون چند علامات ظاہری کا لحاظ کیا جاتا ہے مثلاً اس وقت میں

فریقین کے درمیان عام اور خاص خلق کس قسم کا تھا (۲) اسی قسم کے معاملات میں معمولاً کس قسم کی کارروائی کیجا یا کرتی ہے (۳) شخص ثالث جو اس معاملے سے متاثر ہوتا ہے اس بات کا واقعی یا معنوی علم رکھتا تھا یا نہیں کہ کارندہ اپنے آقا کا قائم مقام ہے یا نہیں ہر کہ جیسی کہ صورت ہو +

۹۔ ہر ایک ملک کے قانون میں اس قسم کی علامات کی تاثیر کی بابت قواعد مقرر کئی گئی ہیں گماشتہ گری اور کارندگی سے بہت مشابہ اور سیدھے مصنوعی ایک اور خلق ہے جسکو امانت کہتے ہیں۔ یقیناً زمانہ حال میں پیدا ہوا ہے۔ اگرچہ آسانی اور کارروائی کے لئے روما کے قانون میں اور ہر ایک مہذب قوم کے قانون میں دو یا زیادہ فریقوں کے درمیان ایک خاص قسم کا اعتباری خلق کا وجود کم یا زیادہ پایا جاتا ہے۔ قانوناً امین اور ادا کرنے اور عمل کے از کتاب کا محاذ سمجھا گیا ہے لیکن ایسی خواہش کو ہر قسم کی قیود سے محذور کہا گیا ہے۔ چنانچہ امین امانت کے معاملہ میں اپنے ہر ایک فعل کے لئے نہایت وجہ کا جواب دہ سمجھا جاتا ہے لیکن افعال کے کرنے میں اس کی آزادی ہر سمت میں محدود کی گئی ہے۔ یہ کہا جاسکتا ہے کہ امین کے یہ حقوق اور قابلیت کہ وہ اور دوسرے افعال کے حد سے زیادہ نہ بڑھنے دے اور اس کی نگرانی کرتا ہے ایک اور قسم کے قانون کے محکوم ہیں اور اس کے فرائض ادا اس کی یہ ذمہ داری کہ خود اس کے فعل حد سے نہ بڑھنے پاویں دوسرے قسم کی قانون کی سوسے پیدا ہوتے ہیں +

پہلے قسم کے افعال کے بارے میں وہ اس سمت تک حسد لاتی ذمہ دار ہو سکتا ہے کہ وہ اپنے افعال کا مختار ہے اور دوسرے قسم کے افعال کے بارے میں اس کی ذمہ داری اس درجہ تک محدود ہے کہ اس کا طریقہ عمل اسی سمت میں ہو سکتا ہے جو قانون

مقرر کر دی ہے +

اس طرح سے جس حد تک امین اپنے افعال ارادی کو حدود قانونی کے اندر رکھتا ہے اسکی خطائی ذمہ داری کا امتحان اسی طرح ہوگا جیسا کہ اس صورت میں ہوتا رہا ہو اور قسم کارادہ کرنے کے ناقابل ہوتا +

۸۔ ایک اور جماعت واقعات مصنوعی کے جو قانون سے پیدا ہوتے ہیں اور بھی بہت فرض کیا گیا ہے کہ فاعل کے ارادہ پر مؤثر ہوتے ہیں اکثر ملکوں کے قانون کے بموجب اصل کی خطائی ذمہ داری پر اثر کرتے ہیں اور یہ واقعات اسی نوعیت کے ہیں جو پاکستان میں قریب مصنوعی کہلاتا ہے۔ یہ واقعات طریقہ استقامتی کے ذریعہ عمل ہائے انسانی کے مشاہدات کے سلسلہ سے حاصل کئے جاتے ہیں۔ معاملات خانگی و معاملات تجارت اور ان معاملات میں جن میں اعتبار باہمی ہوتا ہے ضعیف اور ناواقف اشخاص ایک نہایت مشکل حالت میں واقع ہو جاتے ہیں۔ گو کسی کی جانب خود غرض اور ناکردنی چال چلن کا الزام نہ لگایا جائے تاہم واضح قانون مناسب سمجھے تو یہ کر سکتا ہے کہ ایسا ندری۔ دیانت بے طرفہ داری پوششیاری کی بابت فریق قوی کوئی خاص ضمانت دیے یا ایسے کرنے کا یقین دلانے۔ اور اس یقین کے لئے وہ سلسلہ قواعد بناتا ہے جس سے فریق قوی کے عمل پر قیود قائم ہو جاتی ہیں اور ان قواعد کے انحراف کی صورت میں یہ یقین غالب ہو جاتا ہے کہ فریق ضعیف چہ خطائی ذمہ داری عائد نہیں ہو سکتی اور ایسے مقدمات میں یہ فرض کر لیا جاتا ہے کہ فریق ضعیف کو فریق قوی کے غلبہ کے باعث ایسا ارادہ کے کرنے کا مستحق نہیں ملا کہ جس سے کامل ذمہ داری عائد ہو سکے اور کہا جاتا ہے کہ اس پر قیود مصنوعی عمل میں لایا گیا ہے +

چھٹا باب

قابلیت اور استحباب (یعنی فدراری)

قانونی قابلیت کی تشریح

۸۱۔ باب گزشتہ جس اتفاقی ذمہ داری کی ذہنیت کا اور ان افہات کا بیان جن کی تشریح ذمہ داری میں قی پر تہا ہے سرسری طور سے کیا گیا تھا لیکن اس امر کی بحث کرنے کے لئے کہ قانون کسی جماعت انتظامی کے رکن کا درجہ کیا ہوتا ہے اور اسکے حقوق اور ذمہ داریاں و جوبات کیا ہوتے ہیں یہ ضروری ہے کہ جماعت انتظامی کے ارکان کی ذمہ داریاں بیان مفصل طور سے کیا جائے +

۸۲۔ اگرچہ جماعت انتظامی کے تمام ممبران حقوق سے احتفاظ اٹھانے سے قابل ہیں جو حقوق اس جماعت انتظامی میں موجود ہیں لیکن سب کی قابلیت یکساں نہیں اور اس طرح سے کہ تمام اشخاص پر یکساں فرائض عائد کئے گئے ہیں لیکن ان کی جدا گانہ ذمہ داریوں میں فرق ہوتا ہے +

۸۳۔ قانون روم میں جماعت قی کے ممبر کا درجہ میں چیزوں کے لحاظ سے چارہ تہا (۱) آزادی (۲) سلطنت جمہوری کی عایا ہونا (۳) خاندان +

۸۴۔ سلطنت روم کی سمیت میں سے ہر ایک آزاد آدمی کو حیثیت مدنی حاصل ہوئی تھی اور

نہ نقطہ متعلق ملکی کا احتیاط منحصر ہوتا تھا بلکہ حق مدنی بھی حاصل ہوتے تھے۔
 حیثیت خاندانی کسی خاص خاندان سے تعلق رکھنے اور ان خاص حقوق کے
 احتیاط کو کہتے تھے جن میں اس خاندان کے ارکان جیسی ہوتے تھے شامل
 ہو سکتے تھے جب کوئی رعایا سے آزاد و رومیس سے لڑائی میں قید ہو جاتا تھا
 یا اپنے جبرائیم کے باعث سے غلامی کی سزا پاتا تھا تو اسکی آزادی اور حیثیت
 مدنی اور حیثیت خاندانی سب زائل ہو جاتے تھے لیکن جب وہ قید سے
 چوٹ آتا تھا تو اسکو تمام حقوق مدنی واپس مل جاتے تھے اور جو شخص احاطہ
 سلطنت سے باہر جانے کو مجبور کیا جاتا تھا تو اسکی حیثیت مدنی اور حقوق
 خاندانی زائل ہو جاتے تھے لیکن آزادی نہیں۔ رعایا سے لکسنبرگ کی
 حیثیت قانونی رومین یہ تھی کہ انکو نہ ملکی اور نہ مدنی حقوق مل سکتے تھے
 ۸۴۷ ان امور کے متعلق جو قانون موجود تھے اسکو مارکسی صاحب اس طرح
 بیان کرتے ہیں حقوق کے ایک ہونیکی قابلیت اور فرائض و جوبات کے ادا
 کرنے کی ذمہ داری کو حاکم اسطے پیدا کرتا ہے۔ اسلئے ان حقوق و فرائض میں
 اکثر تبدیلیاں واقع ہوتی رہتی ہیں اور بعض اوقات وہ بالکل محدود ہو جاتے ہیں
 یہاں تک کہ بعض آدمی تو غلامی کی حالت میں جائداد کی مانند سمجھے گئے ہیں
 اور دیگر شخص خاص کے حقوق کی بنا ہو سکتے ہیں اور بعض آدمیوں نے اپنے
 واسطے اس قدر معافیاں اور خاص حقوق بہم پہنچائے ہیں کہ وہ انکو معمولی قانون
 کے دسترس سے برتر کر دیتے ہیں لیکن انگلستان اور ہالک متعلقہ انگلستان
 میں اور دیگر مہذب ملکوں میں یہ فرق اکثر معدوم ہو گیا ہے اور حقوق کے

ملک ہونے کی قابلیت اور فرائض اور وجوہات کو ادا کرنے کی ذمہ داری تمام بالغ آدمیوں کے لئے جو ایک ہی جماعت انتظامی کے ارکان میں ہیں قریب قریب یکساں ہوتی ہے سوائے چند سرکاری عہدوں کے۔ اور اگرچہ عورتیں غیر منکوحہ کی ذمہ داری اور قابلیت مردوں کے برابر ہیں۔ عورتیں منکوحہ کی قابلیت اور ذمہ داری کچھ ایک محدود ہیں انگلستان میں زیادہ اور ہندوستان میں کم۔ اور یہ کمی ہندو اور مسلمان ہی میں نہیں بلکہ ایک وراثت ہند کی شرائط کے موافق ان فرنگیوں میں بھی ہے جن کی شادی اس ملک میں ہوتی ہو یا جو اس ملک میں رہتے ہیں نابالغوں کی قابلیت اور ذمہ داری بالعموم کی نسبت کم ہے اور اشخاص فاجر العقل کے حقوق اور ذمہ داریاں بھی محدود ہیں۔

۸۵ ایک شخص جو ایک دوسری جماعت انتظامی کا رکن ہو لیکن اپنی جماعت کے سوائے کسی اور جماعت انتظامی میں رہتا ہو اجنبی کہلاتا ہے اور اُسکی حالت اسکے ہمسایوں کی حالت سے بالکل مختلف ہوتی ہے وہ انسی حاکم اعلیٰ ترین کی متابعت کرنے کا عادی نہیں ہے جس کی متابعت اسکے ہمسایہ کرتے ہیں۔ اس کے دنوں میں اکثر تہذیب جماعت انتظامی میں جنہوں کی حالت اور اس جماعت انتظامی کے ارکان کی حالت میں جیسے وہ عائشی طور پر بود و باش اختیار کرتا ہے کچھ فرق نہیں رہتا لیکن لڑائی کے دنوں میں یہ حقوق اکثر بند ہو جاتے ہیں

۶۔ مالک صاحب نے شخص قانونی کی یہ تعریف کی ہے۔ شخص قانونی

فرض انسان کے اس مجموعہ یا جائداد کے اس مجموعہ کا نام ہے جو قانون کے نظر میں واجبات اور حقوق کے قابل سمجھی جاتی ہیں یا یوں کہو کہ قانون ان کو یہ حیثیت بخش دیتا ہے۔ یہ مجموعے بطور اشخاص کے سمجھے جاتے ہیں اور شخصیت کا لباس ان کو پہنایا جاتا ہے۔ وہ دو قسم کے ہیں (۱) مجموعہ اشخاص جن سے کوریاست۔ محکمہ۔ مکتبہ۔ کلیسا۔ وغیرہ (۲) مجموعہ جائداد جسے وقف خیرہ کے متولی کے۔ کسی متوفی غیر موسمی کے جائداد جبکہ منظم یہی تک مقرر نہ کیا گیا ہو۔ کسی دیوالیہ کی جائداد۔ یہ اشخاص قانونی وجود میں آتے ہیں۔ جبکہ (۱) مجموعہ اشخاص یا مجموعہ جائداد جیسی کہ صورت ہو وجود میں ہو (۲) مجموعہ اشخاص یا جائداد کو قانون یہ حیثیت عطا کر دے اور یہ یا تو ایک عام قاعدہ بنانے سے بن سکتا ہے کہ جس صورت فلاں فلاں شرائط وجود ہونگے تو شخص قانونی سمجھا جاوے گا۔ جیسے کہ کمپنی ایکٹ ۱۸۶۴ء یا کسی خاص شخص قانونی کے پیدا کرنے کے لئے خاص ایکٹ بنایا جاوے۔

مجموعہ جائداد کا وجود بیشاپ طریقوں سے معدوم ہو سکتا ہے اسلئے اسکی تفصیل کی ضرورت نہیں لیکن مجموعہ اشخاص کا وجود ضرورتاً اسے ذیل میں معدوم سمجھا جاتا ہے۔

(۱) اس کے اجزاء کا عدم وجود۔ اجزاء کی تعداد بالضرورہ قانون مقرر کر دیتا ہے جو اس شخص قانونی کو پیدا کرتا ہے۔

(۲) جب حکومت اعلیٰ اس کے وجود میں نخل ہوتی جیسے کہ کمپنی کا چکوتہ کرنا

(۳) خاص حقوق کی ضبطی جیسے کہ بادشاہ چارلس دوم مٹلی آف لنڈن کے

چرتر کو واپس لے لیا۔

(۴) اپنے حقوق کو خود چھوڑ دینا جیسے لنڈن کے کالج آف ایڈوکیشن نے حسب فحوائے قانون کٹھورہ ۲۰ و ۲۱ باب ۷۷ کیا۔

منفرد شخص کے لفظ کو اس کے معمولی معنی کے علاوہ ذرا اختلاف کے ساتھ استعمال کرتے ہیں جو کہ قابل توجہ ہے انسانوں کے علاوہ جو معمولاً لفظ "شخص" سے تعبیر کئے جاتے ہیں بعض بعضے مجردات یا موجودات کے لئے ہی اس لفظ کا اطلاق آتا ہے جو کہ حقوق کے مالک ہوتے ہیں اور فرائض کی ذمہ داری کے قابل تصور کئے گئے ہیں مثلاً شہر لنڈن بینک گورنمنٹ آف انڈیا ریلوے کمپنی۔ کوئی عبادت گاہ یا تجمانہ وغیرہ بھی معمولی انسانوں کی مانند جائداد کے قابل اور مقصد صون کے دائرہ کرنے والے اور متعاقدین کہلاتے ہیں۔ اگرچہ یہ استعمال بالکل مجازی ہے صورت ہائے بالا میں کوئی شخص نہیں جو کہ حقوق کا مالک سمجھا جاوے یا جو فرائض اور وجوہات کے ادا کا ذمہ دار ہو۔ بلکہ تجمانہ کی صورت میں تو کوئی بھی انسان نہیں ہو تا جس سے حقوق یا فرائض متعلق رکھتے ہوں اور گورنمنٹ اور کمپنی کی صورت میں بھی وہ اشخاص جو اس جماعت میں شامل ہوتے ہیں۔ حق یا ذمہ داری مذکورہ سے بذاتہم کچھ متعلق نہیں رکھتے لیکن ایسے اشخاص مجازی (جو کہ جو شخص حقیقی سے تمیز کرنے کے لئے اشخاص قانونی سے نامزد کر نیگے) کے معاملات میں سب کارروائی عبثہ الیٰہی ہوئی ہے گویا کسی شخص ذی روح کا معاملہ ہے اور وہ شخص قانونی تمام حقوق کا مالک اور تمام فرائض کے ادا کرنے کا ذمہ دار فرض کیا گیا ہے۔

عموماً شخص قانونی سے مراد اشخاص کا ایک مجموعہ ہوتا ہے جو کسی عزم مشترک کے لئے شامل ہو جاویں مثلاً حصہ داروں کی کمپنی تجارت کرنے کے لئے لیکن یہ تعریف قابل اطمینان نہیں کیونکہ ایک تجارتی پیشہ واحد کا اظہار کرتا ہے علاوہ انہیں تمام مجامع اشخاص جو کہ عزم واحد کے لئے شریک یکدگر موشخص اشخاص قانون نہیں کہلاتے مثلاً ایسی جماعتیں جیسے پارلیمنٹ برطانیہ ایک علمی مجمع یا کوئی مذہبی فرقہ اشخاص قانونی نہیں ہو سکتے۔

جبکہ اشخاص حقیقی کا ایک مجمع کارپوریشن ہو کر ایک شخص قانونی بناتا ہے تو شخص قانونی کے حقوق اور فرائض تمام اشخاص سے بطور جماعت واحد کے تعلق نہیں رکھتے اور نہ اس کے فرائض ان پر عاید ہوتے ہیں اور سہاوت سے ان مجموعوں میں جو نہیں بناتے ہین تمیز ہوتی ہے مثلاً اگر آٹھ یا دس اشخاص معمولی شراکت میں شامل ہو کر تجارت کریں اور سہاوت تجارت ان سب میں مشترک رہے تو وہ سب کے سب بطور مجمع کے اس مال کے فروخت و انتقال وغیرہ کا اختیار رکھتے ہیں۔ بلکہ ہر ایک شریک بالائے افراد و کان مشترک کے قرضہ کا ذمہ دار ہے برعکس کے جبکہ ایک مجمع اشخاص شخص قانونی بناتا ہے مثلاً ریوس کمپنی میں شامل ہوتا ہے تو ہر ایک حصہ دار کمپنی کی جائیداد پر کی طرح کا اختیار نہیں رکھتا اور وہ کسی طرح سے جائیداد کے کسی حصہ کو منتقل نہیں کر سکتے اور نہ کمپنی کے قرضہ کی بابت ان پر نالاش ہو سکتی ہے۔

۸۷ ہر ایک انسان اپنی پیدائش کے وقت بعض حقوق حاصل کرتا ہے

اگرچہ ایسا بہت شاذ ہوتا ہے کہ وہ شخص ایسی جلدی کسی وجہ کا ذمہ دار ہو

اور کچھ عرصہ ضرور گزرنا چاہئے، اقبل اسکے کہ وہ کسی فرض کی تسیل کا مستوجب سمجھا جاوے اسکے وجوہات ہم آگے بیان کر نیچے پیدائش کے لئے ضروری ہے کہ ماں سے بچہ بالکل جدا ہو جاوے اور جدا ہونے کے بعد زندہ رہے اس سے غرض نہیں کہ خواہ کتنی ہی تھوڑی دیر زندہ رہے۔

۸۸ معمولی قانونی مطالبہ اس لفظ کی بابت کسی طرح کا اہام یا شک موجود نہیں ہو سکتا لیکن جیسی عدم وجود کے لئے قانوناً ایک اور حالت کو بھی موت کہتے ہیں یعنی جبکہ کوئی شخص تارک الدنیا ہو کر یا ہب ہو جاوے جیسا کہ گلستان میں دستور تھا اس موت کو موت اعتباری یا موت مجازی کہتے ہیں ۸۹ ان صورتوں میں مصنوعی موت کا اثر اس قدر بہت کم ہے کہ اس شخص کے حقوق و واجبات اور فرائض کو بالکل معدوم کر دے۔ اسکا اثر اکثر ان حقوق پر ہوتا ہے جو قبضہ یا جائداد کے دعوے سے متعلق ہوتے ہیں۔

ذمہ داری یعنی استیجاب کا بیان

عام طور پر

۹۰ مارکی صاحب فرماتے ہیں کہ استیجاب یعنی داری سے انسان کی وہ حالت مراد ہے جبکہ وہ وجوب درجہ اول (دیکھو ترجمہ بدکسی صاحب) کی عدم تسیل سے کسی فرض یا وجوب درجہ دوم یعنی قانونی مکافات کی تسیل کا مستوجب ہوتا ہے یا یہ کہنا چاہئے کہ جبکہ کسی فرض کی عدم تسیل کی پاداش میں جو منہ یا معاوضہ مقرر ہے اسکو عاید کرنے کی غرض قانونی کارروائی کی جاتی ہے

مذکور صاحب نے نہایت صاف طور سے بتلادیا ہے کہ کسی ایسے وجہ کی عدم
تعمیل میں جو معاہدہ سے پیدا ہوتی ہو یا کسی ایسے فرض کی عدم تعمیل میں جو
قانوناً قائم کی گئی ہو کچھ فرق نہیں ہے۔ خواہ اسکو مضرت دیوانی کے اعتبار
سے دیکھیں یا جرم کے اور نیز اگر کبھی صاحب نے یہ بھی ثابت کیا ہے کہ قوت
اور نتائج جو ایسے فرض اور وجوہات کی عدم تعمیل سے پیدا ہوتے ہیں ایک
ہی ہیں۔ مقنون نے جو استیجاب از معاہدہ اور استیجاب از ہرجہ (دفعہ ۱۶۱) اور کبھی
صاحب کا ترجمہ میں جرائم و مضرت دیوانی میں تمیز کی ہے وہ فقط اس لحاظ
سے کی گئی ہے کہ اس جماعت بندی اور ترتیب کے باعث ان امور کی
بحث میں آسانی ہو جاوے گی ورنہ انکی یہ غرض ہرگز نہ تھی کہ ان الفاظ کی تفسیر
اور اہمیت میں کوئی واقعی فرق بیان کیا جاوے۔

۹۱ معاہدات کی صورت میں جو وجہ پیدا ہوتا ہے اور جسکی تعمیل قانوناً
کرائی جاتی ہے وہ فقط شاہی حکم سے پیدا ہوتا ہے جبکہ رو سے قانون میں اس
قسم کے معاہدات تسلیم کر لئے گئے ہیں ورنہ وہ تمام قسم کے معاہدات جو اشخاص کے
درمیان ہوتے ہیں معاہدہ نہیں کہلاتے اور نہ ان سے کوئی قانونی وجہ
پیدا ہوتا ہے بلکہ فقط وہ معاہدات جن کو قانون تسلیم کرتا ہے اور جسکی جبر سے
تعمیل کرانے کے لئے قانون تیار ہے معاہدات کے مرتبہ کو سمجھتے ہیں اور وجوہات
پیدا کرتے ہیں۔

۹۲ اسی طرح سے ہرچہ بینہ ٹارٹ کی صورت میں ہی جو وجہ پیدا ہوتا ہے
وہ کسی ایسے فرض کی عدم تعمیل کا نتیجہ ہے جسکو قانون کسی دیگر شخص یا شخص کے

حقہ اراضی بسبب دواوا کرنے معاملہ سرکاری کے نیلام ہوتا ہوا اور اس زمین میں جو اور حصہ دار ہیں وہ مال سرکار ادا کر کے زمین نیلام ہونے سے روک لیکن تو حصہ دار سابق پر یہ واجب ہو کہ وہ اور حصہ داروں کو وہ روپیہ بعد میں ادا کر دی۔ یہ وجہ تو معاہدہ سے پیدا نہیں ہوا اور نہ کوئی اسطرح کے ادا کرنے کو ٹارٹ کہہ سکتا ہے ۹۶ ایسے فرائض اور وجوہات کا وجود جو نہ تو معاہدہ سے پیدا ہوتے ہیں اور نہ ٹارٹ سے ایک خاص طرح سے تسلیم کیا گیا ہے جو کہ شبیہ بمعادہ اور شبیہ بٹارٹ سے پیدا ہوتے ہیں لیکن ہم اس قول کو اور الفاظ میں اس طرح سے ادا کر سکتے ہیں کہ بعضے وجوہات ایسے ہیں جو ہماری تقسیم کے کسی حصہ میں داخل نہیں ہو سکتے۔ جن وقوعات سے وہ پیدا ہوتے ہیں وہ نہ تو بطور معاہدات کے تسلیم کئے جاتے ہیں اور نہ ٹارٹ کے بلکہ کچھ تو معاہدات کے مشابہ ہیں اور کچھ ٹارٹ سے لیکن بقول اسٹن صاحب ایسا کہنے کو کام نہیں چلتا کیونکہ یہ ایک ایسی دے جس میں ہر ایک وہ واقعہ جس سے وجہ پیدا ہوتا ہے لیکن نہ تو وہ معاہدہ ہوا اور نہ ٹارٹ داخل کیا جاتا ہے۔

۹۷ چاروں صورتوں میں جبکہ اپر ذکر کیا گیا ہے کسی قانونی حق میں تنازعہ کرنے سے ذمہ داری پیدا ہوتی ہے اور ان چاروں صورتوں میں فقط اس طریقہ کا فرق ہے جس میں دست اندازی کی جاتی ہے جرائم کی صورت میں کوئی قانونی حق ہو یا نہ ہو جبکہ مالک کوئی خاص شخص ہوا اور نہ جو ایسی صورت میں مقرر کی جاتی ہے اس حق کے مطابق مقرر نہیں کی جاتی بلکہ جامعیت کے عام نواید کے لحاظ سے۔

لفظ مضرت کی بحث

۹۸ اُس ذمہ داری کی وسعت اور مقدار جو معاہدات سے پیدا ہوتی ہو آسانی سے دریافت ہو سکتی ہے اور جو ذمہ داری قانون تنذیری کی رو سے پیدا ہوتی ہے اُس کی بابت قانون فوجداری میں نہایت صاف صاف تعریفات موجود ہیں لیکن اُن حقوق کا جو خاص شخصوں سے متعلق ہوتے ہیں اور جو قانون کی اور شاخوں میں مذکور ہیں اور جن کی محافظت اُس قانون کے رو سے کیجاتی ہے کوئی عام تعریف نہیں دی گئی اسلئے ہمیں دیکھنا چاہئے کہ ذمہ داری کے مسئلہ کو کس طرح عملاً حل کرتے ہیں اور یہ اُن الفاظ پر غور کرنے سے ممکن ہے کہ جن سے مقتن لوگ ذمہ داری اور غیر ذمہ داری کے وجوب کا اظہار کیا کرتے ہیں۔ ان الفاظ میں سے سب سے اول لفظ ”مضرت“ پر بحث کیجاتی ہو چکی ہے صاحب اس لفظ کی بحث میں فرماتے ہیں

۹۹ عموماً پایا جاتا ہے کہ وہ افعال جو کہ اس وقت جبکہ اُن کا خیال بجا نا اُن وجوہات ثانیہ کے جو اُن سے پیدا ہوتے ہیں کیا جاتا ہے ”مارٹ کہلاتے ہیں اس وقت جبکہ اُن کا خیال خود اُن افعال کی نوعیت کے لحاظ سے کیا جا رہی مضرت کہلاتے ہیں اکثر کہا جاتا ہے کہ اسلئے کہ کوئی شخص مارٹ کی بنیاد پر ہر جانہ دینے کا ذمہ دار ہو یہ ضرور ہے کہ اُس نے مضرت پہنچائی ہو لیکن مضرت کے کیا معنی ہیں۔ اس لفظ کی بابت ہم نقطہ یہ جانتے ہیں کہ مضرت کسی کے حق میں دست اندازی کرنے کو کہتے ہیں اور میں یہ بھی یقین کرتا ہوں

کو مضرت کا لفظ خاص کر ان حقوق میں دست اندازی کرنے کے وقت استعمال کیا جاتا ہے جو ملکیت یا حفاظت ذاتی یا حیثیت عرفی سے تعلق رکھتے ہیں لیکن سوال ہو سکتا ہے کہ وہ حقوق کون سے ہیں ہم نے اُن کا مفصل بیان کہیں نہیں پایا بلکہ کسی نے سرسری طور پر ہی انکا شمار نہیں کیا اگر ہم ان حقوق کی تفصیل جانتے تو ہم اُن فرائض اور وجوہات کو بھی جان جانتے جو انکو مقابل ہوتے ہیں اور یہ وقت باقی نہ رہتی۔

۱۰۰ اکثر جب زیادہ تشخیص کرنی منظور ہوتی ہے تو اس فعل یا ترک فعل کو سنا جبکہ مضرت کہا جاتا ہے ایسے لفظوں کا استعمال کرتے ہیں جو اس فعل یا ترک فعل کے مرکب کی حالت کو ظاہر کرتے ہیں اور وہ الفاظ ایک ایسی شے کا اظہار کرتے ہیں جو استیجاب کے موجود ہونے یا نہ موجود ہونے کا معیار سمجھا جاتا ہے اُن الفاظ میں الفاظ مندرجہ ذیل نگئے جاتے ہیں

(۱) فریب یا دھوکا دہی سے۔ عداوت۔ دیدہ و دانستہ ارادۃ شریعت و بعض سے بغیر سوچے سمجھے۔ غفلت سے۔ مرضی سے۔ شوخی سے۔ بے احتیاطی سے

(۲) پروا میں سے۔ جبراً۔ زبردستی۔ تشدد سے۔ مجمع کثیر کے ساتھ۔ بلوہ کو ساتھ

(۳) ان کے علاوہ الفاظ ذیل بھی استعمال کئے جاتے ہیں جیسے غلطی سے ناجائز طور سے خلاف قانون یا بارادۃ مضرت۔ بعید از اصفاف۔

۱۰۱ میں نے یہ الفاظ بلا تمیز بیانات متعلقہ جرائم و بیانات متعلقہ جرائم دو نئے انتخاب کئے ہیں کیونکہ ہر ایک استیجاب مجرمانہ میں ہوتا ہے اور جرائم زائد کے استیجاب دیوانی بھی ضرور موجود ہوتا ہے اور چونکہ ہر ایک

جرم یا ثارت کسی شخص کی ذات یا جائداد یا حیثیت عرفی سے تعلق رکھتا ہے
اسلئے ہم ان الفاظ کے معانی کی تحقیق فقط اُن افعال کے متعلق کریں گے
جو ذات یا جائداد یا حیثیت عرفی سے تعلق رکھتے ہیں۔

۱۰۲ اگر ان الفاظ کو بنظر تعمق دیکھا جاوے تو معلوم ہوگا کہ وہ تین جماعتوں
میں تقسیم ہو سکتے ہیں جیسا کہ بنے صفحہ گذشتہ میں تقسیم کیا ہے۔

۱۰۳ اول۔ وہ الفاظ جو کہ شخص فاعل کے حالات ذہنی کو ظاہر کرتے ہیں
۱۰۴ دوم۔ وہ الفاظ جن کو ظاہر ایہ غرض نہیں کہی گئی ہے کہ اُس کو عہد
سے فعل میں تہدید کے موقع ہونے کی خاصیت پیدا ہو جائے یعنی وہ اُس فعل
قابل نہ اسونکی خاصیت کو پیدا کرے بلکہ اُن الفاظ سے ایک عظمت پیدا ہوتی ہے
یعنی اُس فعل میں ایک ایسا وصف پیدا ہوتا ہے کہ جس سے ایک خاص طرح کی
سنگین تہدید پیدا ہو۔

۱۰۵ سوم۔ وہ الفاظ جو کہ ظاہر کسی شے کے اظہار کے لئے استعمال کئے جاتے ہیں
لیکن حقیقت میں کچھ ظاہر نہیں کرتے بلکہ جس شے کی نوعیت دریافت کرنی میں
ہم اتنی سعی کر رہے ہیں اُسی کے مختلف نام ہیں۔

۱۰۶ دوسری جماعت کے الفاظ سے ہمیں کچھ فائدہ نہیں ہو سکتا۔ ہم اُس غرض
یا وجہ ثانیہ کی نوعیت کی بابت بحث نہیں کرتے جو کہ عدم الیقین یا عدم تمیز سے
پیدا ہوتی ہے بلکہ خود عدم الیقین یا عدم تمیز کی بابت بحث کر رہے ہیں۔

اسلئے ہم استیجاب کا تصور الفاظ قسم اول سے اخذ کرتے ہیں یہ تمام الفاظ
شخص ترکیب کی اسوقت کی حالت ذہنی کا اظہار کرتے ہیں جبکہ اس شخص کے فعل کی

بابت غور کیا جاتا ہے لیکن سب الفاظ اس حالت خاص کو ایک ہی لحاظ سے بیان نہیں کرتے ان میں سے الفاظ **واستہ** اور **ار او** ماد کی نہایت سادہ حالت کو ظاہر کرتے ہیں جس کی بابت کی بابت ہم آئیدہ غور کریں گے اور باقی الفاظ میں اس سادہ حالت کے علاوہ (حسب کو ہم آئیدہ) **خالص** حالت باطنی کے نام سے پکاریں گے) ایک اور قسم کا تصور بھی شامل ہے ان الفاظ میں کم یا زیادہ یہ بات ضمننا شامل ہے کہ وہ حالت ذہنی جو زیر بحث ہے ایسی بہت سی ہے کہ ہونی چاہئے تھی اور یہ بات کہ وہ حالت ذہنی جیسی کہ ہونی چاہئے تھی نہیں ہے ایک ایسے مقیاس سے معلوم ہوتی ہے جسکی بابت دریافت کرنا نہایت مشکل کام ہے لیکن اس قدر معلوم ہوتا ہے کہ یہ مقیاس اخلاق سے تعلق رکھتا ہے۔

ذمہ داری کا معیار

۱۰۷ مارکسی صاحب لفظ "فعل" اور اس کے مفہوم کی اصلیت اور مرکب فعل کی حالت باطنی کی تحقیقات کے بعد (دیکھو دفعہ ۲۰۰ تا ۲۱۲ ترجمہ مارکسی صاحب) اور آسٹن صاحب یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ تمام وہ الفاظ جو ذمہ داری کا اظہار کرتے ہیں دل کی تین حالات ممکنہ میں سے کسی سے تعلق رکھتے ہیں اور یہ تین حالات ممکنہ یہ ہیں۔ ارادہ - عدم تاملی - بے پرداہی۔

جہاں کہیں ان تین حالات میں سے ایک موجود ہونے کے باعث ذمہ داری پیدا ہوتی ہے ظاہر ہے کہ وہ تمام واقعات جو ان حالات میں سے کسی کی عدم موجودگی کو ظاہر کرتے ہیں ذمہ داری میں بھی فرق ڈالتے ہیں اور غیر ذمہ داری کی وجوہات

کہلاتے ہیں۔ اب دیکھنا چاہئے کہ قانون فوجداری میں ذمہ داری کا وجود ان حالات یا مطلق کے کسی ایک کو جو دو پر (خواہ وہ وجود کسی شکل میں پایا جاوے) منحصر ہو اور جس مقدار اور صورت میں یہ واقعات کسی معاملہ میں موجود ہوتے ہیں ان سے اس ذمہ داری کی سزا یا پاداش کی قسم یا مقدار میں سے فرق پڑ جاتا ہے اگرچہ کہنا درست ہے کہ ذمہ داری مجرا میں اکثر ذمہ داری متعلق ہو دہانی ہی ضمنتاً موجود ہوتی ہے لیکن یہ بھی درست ہے کہ ایسی ذمہ داری محض ترک فعل کے دل کی حالت پر منحصر نہیں ہوتی اور اکثر وجوہات کی عدم تبدیل سے ذمہ داری پیدا ہوتی ہے۔ اگرچہ ترک فعل نے اس فعل کے نتائج کی بابت ارادہ کیا ہو اور نہ اسکو ان نتائج کو پیدا ہونے کا احتمال ہو۔

ایسی ذمہ داری کے موجود یا نہ موجود ہونے کا کوئی معیار نہیں ہے مگر کسی حساب فرماتے ہیں کہ ذمہ داری اس بات پر منحصر ہے کہ آیا ایسے حکم کی تبدیل کی گئی یا نہیں جسکے بموجب صریحاً یعنی بغیر کسی شرط کے بعض افعال کے ارتکاب یا اجتناب کو عمل میں لانا چاہئے تھا یا وہ حکم ایسے افعال یا ترک افعال کے ساتھ مخصوص ہیں جو کہ غیر قرین عقل یا عبیدار احتیاط و توجہ و دیانت ہیں۔ مثلاً میرا فرض ہے کہ تمہاری زمین پر قدم تک نہ رکھوں اور نہ اس پر ایک تنکا آکے ڈالوں اور نہ تمہارا کچھم پر انگلی تک نہ رکھوں۔ لیکن یہ امر کہ میں برخلات فرض کے کوئی ایسا فعل یا ارادہ کروں یا ارادہ یا لاپرواہی سے کروں کچھ قابل لحاظ نہیں اگر اس قسم کا دخل سچا یا حملہ کا ارتکاب میرے سے ہو یا جو میں اس کے لئے قابل مواخذہ ہوں کیونکہ فرض اولیہ یا واجب یہ تھا کہ میں ایسے فعل کے کرنے سے باز رہوں۔ جبکہ دوا یا زیادہ

انھما کسی باعث سے باہم مجتمع ہو جائے جس یا انکو ساتھ رہنے کا اتفاق پڑتا ہو
 تو بہت سے ایسے افعال جو پہلے بالکل ممنوع تھے اب چند شرائط کے ساتھ جائز
 ہو جاتے ہیں اور اس طرح سے ہمارے فرائض اور وجوہات اضائی سب ایک پیچیدہ
 عقل اختیار کر لیتے ہیں اور حقیقت کہ کسی فعل سے باز رہنے کے فرض اولیہ
 یا وجوب کی بجائے کسی فعل کے کرنے میں ہوشیاری اور توجہ اور احتیاط وغیرہ کی
 کافی ذریعات کو عقل میں لانے کا فرض یا وجوب ہوتا ہے تو ایسی حالت میں اس
 توجہ اور احتیاط اور ہوشیاری کی عدم موجودگی سے قابلیت مواخذہ پیدا ہوتی ہے
 لیکن تاہم قابلیت مواخذہ کا معیار اس شخص کے دل کی کوئی حالت نہیں سمجھا
 چلن زیر بحث ہے۔ سببات کی بحث نہیں ہے کہ آیا وہ شخص تمام اس توجہ
 احتیاط اور ہوشیاری کو کام میں لایا ہے یا نہیں جو وہ ایسے حالات میں عقل میں
 لانے کے قابل تھا بلکہ بحث اس امر کی ہوتی ہے کہ وہ شخص اس ہوشیاری - احتیاط
 اور غور و دراندیشی کو کام میں لایا ہے یا نہیں جس قدر کہ اسکو قانون کے نشاء
 کے موافق عمل میں لانی چاہئے تھی قانون میں وہ مقدار ان الفاظ میں ادا کی جاتی
 ہے ”کار پر ممتنع کی ہوشیاری یا توجہ“ اس شخص کی دراندیشی کی مانند جو ان
 خیالات کے مطابق کام کرے جو کاروبار انسانی کے انتظام میں ہو، مادہ کار ہوتے
 ہیں ”توجہ کے قرین عقل مقدار“ و جی کار گیری“ وغیرہ وغیرہ
 ۱۰۸۔ لیکن جہاں کہ حکم کا انہار ایسے الفاظ میں کیا جاتا ہے جسکی مدد سے فقط مقدار
 اہم دور ہوتا ہے کہ ظانے شخص کا چلن ان قواعد کے مطابق ہونا چاہئے جو معمولی
 یا قرین عقل میں تو اس حالت میں اس شخص سے علیہ کے مطابق ہونے کا معیار

۲۴
 اس عدالت کے اُن ججوں کے ولکی گواہی ہے جو کتابیت مواخذہ کی بابت
 فیصلہ کرتے ہیں۔

غفلت

۱۰۹ اُن سب الفاظ میں سب سے زیادہ مستعمل لفظ غفلت ہے تنازعات میں
 اکثر ججوں کا لفظ غفلت پر مدار اکثر ہے ہزاروں مقدمات قانونی رپورٹوں میں
 پائے جاتے ہیں کہ جن میں اس لفظ سے صحبت کی گئی اور اکثر کتابیں تصنیف ہوئی
 ہیں بعض اوقات اس لفظ کا استعمال دل کی خاص حالت کے واسطے کیا جاتا ہے
 اور بعض اوقات وہ کسی ایسی شے کی عدم موجودگی کا اظہار کرتی ہے جس کا ہونا قانوناً
 ضرور ہوتا ہے۔ جیکہ غفلت دل کی کسی حالت کا اظہار کرتی ہے تو اس وقت لفظ ارادہ
 کی تشاقص ہوتی ہے اور دل کی اُن دونوں حالتوں کو جن کو ہم نے عدم تاملی اور بے دہائی
 کا نام دیا ہے بابت تفسیر کرتی ہے لیکن اکثر بے پروائی کے لفظ پر اس کا اطلاق
 آتا ہے۔ اس لفظ کا اطلاق کنسی حاصل کرنے اور نہ کرنے دونوں پر کیا جاتا ہے۔

۱۱۰ دوسرے محنتی میں غفلت استیسا اور توجہ اور ہنر کی عدم موجودگی کو کہتے
 ہیں اور فقط اسی استیسا یا خبرداری اور توجہ اور ہنر کی عدم موجودگی کو غفلت
 نہیں کہتے جو وہ شخص عمل میں لاسکتا تھا بلکہ جس قدر اس حالت میں قانوناً عمل
 میں لانی چاہئے تھی اُن اوصاف کی اصلی ماہیت جن کے ہمنے یہ نام رکھے ہیں خواہ
 کچھ ہی بہر لیکن آدمی کے دل کی واقعی حالت وہ ہرگز نہیں ہوتی جو خیال کی جاتی ہے
 مثلاً یہ کہا جاتا ہے کہ غفلت کی بناء دعویٰ ہونے کی وجہ اس تصور پر مبنی ہے
 کہ غفلت کرنے والے شخص پر دعویٰ کے حق میں استیسا اور توجہ کو عمل میں لانے کا

وجوب ہوتا ہے اور جبکہ معلوم ہوتا ہے کہ اس وجوب کی تعمیل نہیں کی گئی اور اس سے مدعی کو نقصان پہنچا تو وہ غفلت بنیاد دعویٰ پھرتی ہے۔ اس مطلب کو زیادہ وضاحت سے اس طرح بیان کر سکتے ہیں کہ ایک شخص انعام کے عوض میں کوئی شے بنانے کا اقرار کرتا ہے تو اسکو اس شے کے بنانے میں ایسی جت بیاط عمل میں لانی چاہئے جیسے کوئی نہر مند کا یا گیر مہل میں لایا کرتا ہے تو اسوقت اس شخص کی بے التفاتی اور اس نہر مند ہی اور کارگیری کو عمل میں نہ لانے کو غفلت کہتے ہیں بلکہ اس جت بیاط کے ہونے کو حسب کار اور پر ذکر کیا گیا غفلت کہتے ہیں۔

عداوت یا بغض

۱۱۱۔ بغض اور عداوت بھی ایسے الفاظ ہیں کہ ان الفاظ سے ہی ذمہ داری کی موجودگی کا استدلال کیا جاتا ہے۔ انگریزی قانون میں "بغض فی الواقعہ" اور "بغض فی القانون" میں تمیز کیا کرتے ہیں بغض فی الواقعہ سے یہ مراد ہے کہ آیا بغض شخص زیر بحث کے افعال سے عداوت کا اظہار ہوتا ہے یا فقط استدلال جہاں کہ صورت معینہ ایسی ہو کہ مجرم کی وجہ محرک دریافت ہو سکتی ہو تو اسکو بغض فی الواقعہ کہتے ہیں لیکن جہاں ممکن بغض کا استدلال صرف فعل کی نوعیت سے ضمناً کیا جاتا ہے تو بغض فی القانون کہتے ہیں۔ اگرچہ انگریزی قانون میں بغض اور عداوت کے ایک اصطلاحی معنی لئے گئے ہیں اور ذمہ داری کی موجودگی کی اظہار کے لئے ان الفاظ کا اکثر استعمال کیا جاتا ہے لیکن حقیقت میں ان الفاظ کے وہی معنی ہیں جو "واقعہ" کے تھے۔ ذمہ داری کی تحقیق میں وجہ محرک سے کچھ غرض نہیں

اگرچہ اس منراہ مکافات کی نوعیت اور مقدار جو اس ذمہ داری کی مقرر ہے بہت کچھ اثر رکھتی ہے۔ اگر کوئی شخص قانون کی خلاف ورزی کرے اور اس خلاف ورزی میں اس کی غایت اور وجہ محرک کس قدر عمدہ ہو لیکن تاہم اس شخص کو ذمہ دار بنانے کے لئے یہی بات کافی ہے کہ اسے قانونی حدود سے ادا و ناجاوز کیا (دیکھو مارکی دفعہ ۲۲۶ و ۲۲۷)

علم کثیر استیجاب یعنی ذمہ داری یعنی قابلیت مواخذہ کا معیار سمجھا جاتا ہے لیکن یہ دریافت کرنا کہ اس موقع پر کس قسم کے علم سے غرض ہے نہایت مشکل ہے تعزیرات ہند دفعہ ۲۹۹ میں قتل انسان مستلزم النذر کی تعریف کی گئی ہے جو ”کوئی شخص کسی فعل کے ارتکاب سے ہلاکت کا باعث ہو اس نیت سے کہ ہلاکت وقوع میں آئے یا اس نیت سے کہ ایسا ضرر جانی وقوع میں آئے جس سے ہلاکت ہلاکت کو کیا ہونے کا احتمال ہے یا اس علم سے کہ غالباً اس فعل کے کرنے سے ہلاکت کا باعث ہوگا تو وہ شخص جرم قتل انسان مستلزم النذر کا مرتکب ہے اب اگر علم انسان کی دل کی وہ حالت سمجھیں جس میں وہ جانتا ہے کہ فعل کے وقوع کا احتمال ہے اور اس فعل کے واقع ہونے کا خیال اس کے دل میں آجاتا ہے تو علم اور ارادہ مراوٹ ٹھہرے اور وہ فقہ تعریف کا جس میں علم کا ذکر ہے بالکل قفل ہے اور اگر خیال کیا جاوے کہ انسان ہر ایک ایسی شے کا علم رکھتا ہے جس کی طرف اگر وہ ذرا سی التفات کرے تو اسکو جان سکتا تھا تو علم کی تعریف اس قدر وسیع اور خفناک ہو جاوے گی کہ ہر ایک بے پردہ آدمی کا فعل اسکو اس کو اس حُبرم کا

مجرم بنا دینگا۔ کیونکہ بے پروا نہیں ہی اس قدر علم ضرور متضمن ہو کہ ہم نہیں کہتے کہ فلا نے شخص نے ان نتائج کا لحاظ نہیں کیا جبکہ اگر وہ فراموشی ہو تو تہہ کرا تا تو اسکو امید ایسے نتائج کے وقوع میں آنے کی نہوتی۔ اس میں شک نہیں کہ ہر بات کے تفریس کہ فلانی صورت میں ذمہ داری ہے یا نہیں کسی واقعہ کا علم بطور شہادت کے نہایت کارآمد ہوتا ہے اور اسلئے بھی کارآمد ہے کہ اکثر فرائض و وجوہات درجہ اولیہ کی اصلیت ایسی ہے کہ وہ ہماری ہر نقطہ اسی وقت عاید ہوتے ہیں جبکہ واقعات کی کوئی حد ہمارے علم میں آئی ہو جبکہ اصطلاح میں اصطلاح یا بی نسبت ہیں مثلاً میری پاس ایک گائے ہے جسکو میں شکر شکر لئے جاتا ہوں اور وہ گائے دوڑ کر تھہار سے ملکر لگا دو اور تھہار ضرب آ جاو تو میں قابل مواخذہ نہیں ہوں لیکن اگر مجھے ہر بات کا علم ہو تاکہ گائے کو انسانوں کے اوپر اڑ کرنے کی عادت ہو تو میں قابل مواخذہ ٹھہروں گا۔

فریب

۱۱۴۴ لفظ صاحب نے فریب کی یہ تعریف کی ہے۔ فریب کسی شخص کا اپنی رضا کو ارا تو کسی ایسے فیصلہ پر قائم کرنا ہے جو اسکی اغراض اور فہم کے مخالفت ہو اور یہ مضامین ایسے بیان کے ذریعہ سے حاصل کی گئی ہو جسکو بیان کرنیوالا صحیح یقین کرنا ہے اور وہ صحیح ہے۔ ابھی صاحب کہتے ہیں کہ یہ لفظ عداوت کی مانند اصطلاحی معنی میں استعمال کیا جاتا ہے فریب بھی فریب واقعی (فی الواقعہ) اور فریب قانونی (فی القانون) ہوتا ہے اس لفظ کے یہ معنی ہیں کہ کسی دہو کہ وہی کا استعمال بدیں غرض کیا جاو کہ کسی شخص کو ایسے فعل یا کسی ایسے طور سے کام کرنے کی ترغیب و سجاوے جس کو

وہ مجھ اس صورت کے ہستیار نہ کرے گا۔ اس لفظ کے مفہوم ارادہ کا اور کسی خاص
 مرض کا اظہار ہوتا ہے اور معنوی فریب کی صورت میں اس لفظ کے یہی ہوتے
 ہیں کہ شخص جب فعل کا ارادہ اس کے فعل سے معنفاً ہوتا ہے اور وہ شخص بغیر کسی
 ارادہ یا مرض یعنی وجہ محرک کے قائم کئے جانے کے ذمہ وار خیال کیا جاوے گا۔ فریب کا
 اثر یہ ہے کہ شخص فریب خوردہ اس دھوکہ دہی کے نتائج سے بری کر دیا جاتا ہے
 اور شخص فریب وہ کو ان نتائج کے متعلق اس شخص کے حق میں تلافی کرنی پڑتی ہے
 (دیکھو مارکی دفعہ ۲۳۳ و ۲۳۴ و ۲۳۵)۔

بددیانتی اور شوخی

۱۱۴ بددیانتی میں ارادہ ضمنتاً شامل ہوتا ہے لیکن ارادہ کے پردہ میں وجہ
 محرک یعنی غرض بھی موجود ہوتی ہے اور اکثر صورتوں میں یہ غرض ہوتی ہے کہ کرب
 فعل بہت ضرر سانی دوسرے شخص کے اپنے ذاتی فائدہ کو اپنے فعل کا نتیجہ خیال
 کرے (دیکھو مارکی دفعہ ۲۳۱) شوخی کا استعمال ان صورتوں میں کیا جاتا ہے
 جہاں نتائج کی خواہش کی جاتی ہے لیکن اس فعل کی وجہ محرک قصاص نفسانیت
 یا حسد یا طمع سے تعلق نہیں رکھتی بلکہ شوخی اس ضرر سانی یا شرارت کرنے کو
 کہتے ہیں جس کی غایت سوائے اس ضرر سانی کے اور کچھ نہ ہو۔

ان اقسام کا بیان جزو داری میں قیصر ہے

۱۱۵ غیر ذمہ داری کے دعوآت ذیل ہیں صغیرتہ نہ تحمل سستی

صغریٰ

۱۱۶۔ اس امر کی وجہ کہ متین عمر کے افراد شخص خاص کو ان کے افعال کا پورا پورا ذمہ دار نہیں قرار دیا گیا ہے۔ ایک متین عمر تک جب تک انسان بچہ نیت کو نہیں پہنچتا وہ واقفیت اور تجربہ میں ناقص تصور کیا جاتا ہے لیکن ایسا نوعی مقیاس مقرر کرنا نہ درست ہے کہ جس سے یہ معلوم کر سکیں کہ اب ایسے شخص کی ذہن کی تکمیل اس درجہ کی پہنچ گئی کہ اسکو قانوناً ذمہ دار سمجھا جاوے علامہ ازین یہ وقت ہے کہ تکمیل ذہنی کا عمل رفتہ رفتہ ہوتا ہے اور قانون میں بعض مطالب کے لئے تکمیل کا کم درجہ اور بعض کے لئے اعلیٰ درجہ مطلوب ہے لیکن ایک خاص عمر پر پہنچ کر اکثر انسانوں کے دل کی حالت میں سنجو بی مشابہت پیدا ہو جاتی ہے اور اس لئے ذمہ داری کے لئے ایک خاص عمر کو مقیاس مقرر کر دیا گیا ہے۔

۱۱۷۔ قانون روم میں اس عمر کی حد ۲۵ سال مقرر کی گئی تھی وہاں اس قدر ذمہ داری میں ذمہ داری قائم کرنے کا باعث یہ بھی تھا کہ روم میں باپ کی نگرانی کو بہت کم دخل تھا اور انگلستان اور فرانس میں عمومی مطالب کے لئے ۲۱ سال کی قید لگائی گئی تھی اور ہندوستان میں ۱۸ سال کی لیکن نکلج اور ذمہ داری فوجداری صریحاً کے مطالب کیلئے خاص خاص قواعد مقرر ہیں یہ قواعد مختلف ملکوں میں مختلف ہیں بلکہ ان قواعد میں فرض یا وجہ زیر بحث کے ساتھ ہی اختلاف پڑتا جاتا ہے۔ مثلاً انہی افعال کے جن کی پاداش میں ازروی منابطہ فوجداری سزا دینا اور قرقیات مقرر ہیں کوئی سچے اندوئے تعزیرات ہند قابل مواخذہ نہیں ہو سکتا جب تک کہ وہ

سات برس کا ہو۔ سات برس سے زیادہ اور بارہ برس کو کم کوئی بچہ قابل مواخذہ نہ ہوگا سوائے اُس صورت کے جبکہ وہ اپنے فعل کی نوعیت اور نتائج کی بابت تمیز کرنے کے لئے کافی پختگی عقل کی حامل نہ کرے۔ اس سے یہ مطلب جو کہ عموماً یہ سمجھا جاوے گا کہ اوستے وہ حالت حاصل کر لی یا وہ اُس وجہ پر پہنچ گیا بلکہ ثابت کرنا چاہئے کہ اسکی عقل اسقدر پختہ ہو گئی کہ مختلف نتائج کا قانون بھی بالکل ایسا ہی ہے سوائے اسکے بارہ برس کی جگہ اُس میں ۱۲ برس کی حد رکھی گئی ہے۔ قانون فرانسیسی کا منشاء ہے کہ جب ملزم سولہ برس کو کم کر لیا ہو تو اسکی پختگی عقل کی بابت تحقیقات کرنی چاہئے

۱۱۸ اُن افعال کی بابت بھی جو کہ عموماً مارت کہلاتے ہیں جنکے کر نیسے یہ جائز کے ادا کرنے کی یا کسی اور وجہ از قسم دیوانی کی ذمہ داری پیدا ہوتی ہے اُن اصول کے مطابق عمل کرنا چاہئے جیسے کہ اُن افعال کی بابت جن کے واسطے سزا از روئے مضابطہ فوجداری دیجاتی ہے

۱۱۹ معاہدات کے بارہ میں قانون میں کم عمر آدمیوں کے حق میں بہت رعایت کی گئی ہے معین عمر تک جو کہ یورپ کے ملکوں میں عموماً اکیس سال ہے کم عمر اشخاص اُن وجوہات کے جو معاہدہ سے پیدا ہوتے ہیں ذمہ دار نہیں سمجھے جاتے۔ اگرچہ وہ خود امد اشخاص کو اُن اقداروں کے ایضاً پر جو اُن سے کئے جادیں مجبور کر سکتے ہیں لیکن اگرچہ نابالغ خود اپنے پر کوئی وجہ عاید نہیں کر سکتا لیکن عموماً کوئی شخص ایسا ہوتا ہے جو اُس کا باپ ہو یا ماہو یا کوئی اور شخص جو خاص اس مطلب کے لئے مقرر کیا جاتا ہے جو محافظ یا ولی کہلاتا ہے شخص نابالغ کی طرف سے خاص مرض

میں معاہدہ جائز کر سکتا ہے علاوہ ان میں نابالغ سن بلوغت پر پہنچنے کے بعد اس معاہدہ کو جو اس نے نابالغی کے زمانہ میں کیا ہو تسلیم کر سکتا ہے۔ نابالغ ضروریات زندگی کے اور کرنے کے لئے ہی معاہدہ جائز کر سکتا ہے۔ ہندوستان میں یہی وہ ہی عام اصول بابت معاہدات نابالغاں رائج ہیں جیسو کہ یورپ میں بلوغ کی عمر ہندوستان میں ۱۵ سال مقرر کی گئی ہے۔

فقہ عقل

۱۲۰۔ ذہن کی بیماریاں مختلف اقسام کی ہوتی ہے اور جبکہ ان بیماریوں کو غیر ذمہ داری کی وجہ قرار دیا جاتا ہے تو ان کا یہ اثر ہوتا ہے کہ وہ اس شخص کو جو ان امراض میں مبتلا ہوتا ہے خلاف وزری قانون کے نتائج سے اس وقت بری کر دیتے ہیں جبکہ یہ ثابت ہو جاوے کہ اس شخص نے خلاف وزری قانون کا فعل ایسی حالت میں کیا تھا کہ وہ اپنے افعال کے نتائج کا اندازہ نہ کر سکتا تھا اور اس شخص کی شعور کی مانند اپنے ارادہ کو قائم نہ کر سکتا تھا مجنون شخص خاص کو صرف اس لئے سزا نہیں دی جاتی کہ اگر بالعرض اگلو سنہ اویدی جاوے تو عرض جو بعض شخص کے نزدیک سزا دینے سے ہوتی ہے یعنی تہدید حاصل نہیں ہوتی لکایہ دیوانگی کے عذر کو تسلیم کرنا پڑتا ہے۔

دیوانگی کے عذر کو تسلیم کرنا یا رد کرنا اس سوال کے جواب پر منحصر ہے کہ آیا دیوانہ آدمی ان نتائج کا جو خلاف وزری قانون سے پیدا ہو گا وہیں اندازہ کرنے کے لئے قابلیت رکھتا ہے یا نہیں اگر وہ اندازہ کر سکتا ہے تو سزا

سزائے قانونی کا اثر تنبیہ کی شکل میں ضرر ہو گا اور اس وقت سزا کا دینا میری حق نہ ہو گا۔

۱۲۱ معاہدات کے بارے میں اشیائے مستعملہ اور مرثیہ کی بابت معاہدہ کرنے میں اور نیز ایسے فعل یا عادت میں جو اسکے مرتبہ اور منزلت کے شایاں ہوں بالترتیب سمجھا جاتا ہے۔

۱۲۲ مضرت دیوانی کی صورت میں قانون میں صراحت کے ساتھ کوئی حکم موجود نہیں ہے لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ کسی شخص کو مضرت پہنچانے کی صورت میں دیوانگی اسکے مرتبہ کو زبرداری جو بچانے کے لئے عذر معقول نہیں ہو سکتا

بدستی

۱۲۳ عقل کے فتور کی وہ حالت ہے جو کسی چیز کے کھاتے یا پینے سے پیدا ہوتی ہے بلیکسٹن کی رائے میں بدستی کا عذر پیش کرنا جرم کو زیادہ سنگین بنا دیتا ہے بجائے اسکے کہ کسی فعل مجرمانہ کو لئے عذر ہو سکے۔ اور قانون میں کسی شخص کے لئے ایک گناہ کا ارتکاب دوسرے گناہ کی سزا سے بچنے کے لئے عذر نہیں ہو سکتا تعزیرات ہند میں لکھا ہے "اُن صورتوں میں جبکہ فعل مرتکبہ جرم نہیں جتنا کہ وہ خاص علم یا ارادہ سے نہ کیا جاوے تو وہ شخص جو ایسے فعل کا ارتکاب حالت نشہ میں کرتا ہے ضروری طرح قابل ہواقدہ ہو گا گویا کہ اسکو وہی علم تھا جیسے کہ حالت عدم نشہ میں ہوتا جب تک کہ وہ چیز جس سے وہ مست ہوا ہے اسکو کسی اور شخص نے بغیر اسکے علم کے یا برخلاف اسکے مرضی کے نہ پہنچائی ہو۔"

۱۲۴ ذمہ داری متعلقہ دیوانی میں بہت سی کسی شخص کو مضرت یا نقصان

ہونے کی صورت میں مذہب نہیں ہو سکتے

۱۲۵ ہر ایک متوالا آدمی زبان حال ہی کہتا ہے اور قانون میں بھی ایستغاثہ کہ جو معاہدہ ایسے شخص کے ساتھ کیا جاوے جو کڑا ہر انشہ میں ہو قابل تعمیل یا بھر نہیں ہو سکتا اسلئے حکومت اعلیٰ نے قطعی فیصلہ کر دیا ہے کہ لوگوں کو ایسے اشتیاس کے ساتھ معاہدہ کرنا چاہیے جن کی ناقابلیت عقل کو کام میں لانے کی اس قدر ظاہر ہے۔

عدم واقفیت و غلطی

۱۲۶ عدم واقفیت اور غلطی عموماً ایک ہی جماعت میں شمار کی جاتی ہیں اگر ان دونوں کے درمیان تمیز کرنا ضروری ہے تو اس طرح کر سکتے ہیں اور غلطی واقعات موجودہ کو موجود فرض کر لیا ہے عدم واقفیت واقعات موجودہ کے وجود کی لاعلمی کو کہتے ہیں کسی فعل کے نتائج کی عدم واقفیت کا ہونا یا اس فعل کے ان نتائج کی بابت عدم واقفیت کا ہونا یا اس فعل کے ان نتائج کی بابت غلطی کرنا جنکے پیدا ہونے کا اس سے احتمال ہے یا ممکن نہیں چھوڑنا کہ اس شخص نے ان نتائج کا ارادہ کیا ہو یا انکی پرواہ نہ کی ہو ایسا ناواقف آدمی ممکن نہیں کہ ایسے جرم کا مرتکب ہو جس میں ارادہ یا بے پرواہی شامل ہو۔

۱۲۷ بیان مذکورہ میں یہ بھی زیادہ کرنا چاہئے کہ قانون کا منشا ہے کہ متعاقبین کے لئے لازم ہے کہ وہ ناواقفیت اور غلطی سے اپنے تئیں محفوظ رکھنے کو معقول ہوشیاری اور خبرداری عمل میں لادیں یعنی وجوب باوجود ناواقفیت

اور غلطی کے یہی عاید ہو سکتا ہے اگر وہ ناواقفیت اور غلطی حتمی یا طوری ہو سکتی ہو۔
کی عدم موجودگی سے پیدا ہوئی ہو۔

۱۲۸ معاہدات میں جب غلطی یا عدم واقفیت فریقین میں مشترک ہوتی ہے تو اقرار کی پابندی فریقین پر ضروری نہیں۔ لیکن اگر ایسے وجوہات موجود ہوں کہ وجوب کا انفساخ ان عواض میں قرین انصاف ہو تو معاہدہ کو اپنے عہدہ قائم رہنا چاہئے جب تک کہ وہ بجائے اول وجوب کے یہ وجوب اپنے ذمہ لے لے کہ میں وہی کروں گا جو مناسب اور قرین انصاف ہوگا۔

۱۲۹ اگر غلطی یا عدم واقفیت یکطرفہ ہو تو عام رائے یہ معلوم ہوتی ہے کہ غلطی یا عدم واقفیت کے عذر پر اقرار کے ایسے انکار نہیں ہو سکتا لیکن یہی معاہدہ خاص تخیل میں جب غلطی یا عدم واقفیت کا عذر ہو تو عدالت اغلباً استدعا کو نامنظور کرے گی اگر وہ اسکو ظاہراً انصاف سے دور خیال کرے گی۔

۱۳۰ انگریزی قانون کا یہ عام قاعدہ ہے کہ واقعہ کی عدم واقفیت متسام ذمہ داری کے برخلاف عذر ہو سکتی ہے لیکن عدم واقفیت قانون کی کسی صورت میں عذر نہیں ہو سکتی جب لوگوں کو ہدایت کی اجازت نہیں دی جاتی کہ وہ قیام مواخذہ سے بریت کی وجہ لا علمی قانون کو پیش کریں لہذا انکار اسلئے نہیں کیا جاتا کہ یہ عذر لا علمی واقعات و طاقات میں کمتر ہے بلکہ اسلئے کہ یہ ایک ایسا عذر ہے کہ اسکی بابت تحقیقات کی باوقفت پیدا کرتا ہے۔

۱۳۱ اگر ہم اس امر کی وجوہات تلاش کریں کہ ایسا کتنا کیوں وقت پیدا کرتا ہو معلوم ہوگا کہ وہ وجوہات دو قسم کی ہیں بلوں یا کہ عذر ہر ایک مقدمہ میں پیش کیا جاتا ہے اور

دوسری یہ فیصلہ کرنا کہ آیا یہ عذر فعلی شکل میں سچا ہی یا جھوٹا ناممکن ہے چنانچہ
 میٹرنہ ویک اسکا یہ مطلب ہو کہ ایسی صورت میں یہ قیاس "کر لیا جائے کہ یہ
 عذر جھوٹا ہوتا ہے اور ہمیں تو قانون بالکل بے بس ہو جاوے گا۔ کوئی شخص ایسا
 دنیا میں نہیں کہ جسکو یہ واقفیت تمام افعال کی بابت بدرجہ کمال ہو کوئی قانون
 دان بھی بخوبی اور صحت تمام بیان نہیں کر سکتا کہ وہ کون کون سے ذرائع لیتے
 یا جو بات میں جن کی تفصیل نہ کرنا مجرم ہے لیکن قریباً ایک آدمی اس قسم کی
 واقفیت کیقدر نہ کیقدر نسبت اکثر افعال کے ضرور رکھتا ہے۔ ہر ایک شخص
 جو غیر من ہوتا ہے ہر ایک فعل کی نسبت جسکے لئے وہ مجرم نہ منراپ ہونے کا
 مستحق ہے کم سے کم یہ توضیح جانتا ہے کہ یہ فعل از روئے قانون ممنوع ہے اور اسکے
 کرنے سے ایسے نتائج پیدا ہوں گے جنکو میں پسند نہیں کروں گا مگر کسی حساب
 فرماتے میں کہ اس قاعدہ عمل نہایت احتیاط سے کرنا چاہئے چنانچہ یہاں یہ ذکر
 کرنا بھی مناسب ہے کہ روماکے قانون میں جس کی طرف اکثر ایسی صورتوں میں اشارہ
 کیا جاتا ہے یہ اصول نہایت احتیاط سے عمل میں لایا جاتا تھا۔ سپاہیان جنگی افسران
 کم از کم ۲۵ سال اور ان اشخاص کو جو قانونی شوق ایک آسانی سے دسترس نہیں
 رکھ سکتے تھے اس قاعدہ سے مستثنیٰ کیا گیا تھا کہ کیونکہ ایسے اشخاص جو قانون
 کی واقفیت کی امید نہ کی جاتی تھی اور عورت بھی بڑا اعتدال رکھتی تھیں۔

جبراً و ابیحاً

۱۳۲ جبر و ابیحاً کی جو تعریف ایکٹ قانون معاہدہ میں کی گئی ہے اس کے تحت

اگر کوئی معاملہ ایسے دو فریقوں کے درمیان کیا جاوے کہ ان میں سے ایک دوسرے شخص کے برخلاف کسی جرم کے ارتکاب کی دہکی دے یا اس ارادہ کو وہ شخص اس معاملہ کے متضمنہ ہو جاوے تو ایسا معاہدہ کالعدم سمجھا جاتا ہے۔

۱۳۴ مارکی صاحب فرماتے ہیں اگر فعل مجبوری سے پیدا ہوا ہو اس شخص کے لئے مفید ہو جنے اب بچا کا عمل کیا ہے تو حکومت اعلیٰ اس فعل پر اپنی منظوری عطا کرنے سے انکار کرے گی وجہ یہ ہوگی کہ کسی شخص کو اس کے فعل بچا سے قایدہ انہی کی اجازت نہیں دی جاسکتی۔ لیکن حقیقت میں بعض ایسی صورتیں ہیں کہ جن میں جرم کی تمیل بالبحر نہیں ہوگی اگرچہ معاہدہ بالکل بگناہ ہو۔ مثلاً میرا ایک دوست جسے ہزار روپیہ طلب کرے اور میں اس کے پاس خاطر کے لئے تھو دوں دہکی دوں کہ تم اگر اس قدر روپیہ کے ادا کرنے کا اقرار تحریری نہیں دو گے تو میں تھو مار ڈالوں گا اس اقرار کی تمیل بالبحر نہیں ہو سکتی۔ اگرچہ میں اور وہ شخص بیٹھے میزاد دست متفق ہو کر کام نہیں کرتے تھے۔

۱۳۴ یہ ثابت کرنا ضروری ہوتا ہے کہ خطرہ حقیقت میں موجود تھا اور سنگین تھا اور فعل بھی ایسا ہونا چاہئے کہ جسکو ایک عقلمند آدمی خطرہ سے بچنے کیلئے کرے۔

ساتواں باب

قانون کی تقسیم و جماعت بندی

۱۳۵ لٹ صاحب نے قانون کی تقسیم اس طرح کی ہے۔ تول پانچ

بڑی شاخوں میں تقسیم کیا ہے۔

قانونِ حلیق	قانونِ دلتی	قانونِ داس
قانونِ عام	قانونِ بین الاقوام	قانونِ معمولی
یا غیر معمولی	قانونِ باشخص	قانونِ حقوقِ بالغین
قانونِ حقوقِ ساجد	قانونِ حقوقِ لاحد	

- ۱ جو قانونِ حقوق کو پیدا کرتا ہے اور اُن کی تعریف قائم کرتا ہے قانونِ حقیقی ہے۔
- ۲ جو قانونِ حقوق کی تائید اور حفاظت کرنے کے طریقے بتلاتا ہے قانونِ منفی ہے
- ۳ جو قانونِ رعایا کے اجزاء کے باہمی تعلقات کو بتلاتا ہے خاص (پرائیویٹ) ہے
- ۴ جو قانونِ ریاست اور رعایا کے باہمی تعلقات قائم کرتا ہے وہ عالمِ سیلک ہے
- ۵ جو قواعدِ معدودہ ریاستوں کے درمیان فی تعلقات طائر کرتے ہیں قانونِ بین الاقوام ہے۔

۶ قانونِ معمولی اور قانونِ غیر معمولی کی تمیز کسی شخص کی حیثیت پر منحصر ہے یعنی وہ قوانین جو جوہاتِ غیر ذمہ داری سے متعلق ہیں جن کو بالذاتی وغیرہ۔ وہ غیر معمولی ہیں باقی معمولی۔

۸ قانونِ حقوقِ باشخص اولِ حقوق سے متعلق ہے جو ایک شخص متقابلہ دوسرے شخص یا اشخاص کے رکھتا ہے۔

۹ قانونِ حقوقِ بالتعمیم اُن حقوق سے متعلق ہے جو ایک شخص متقابلہ کل جان کے رکھتا ہے۔

۱۰ قانونِ حقوقِ سابقہ اُن حق سے متعلق ہے جو بذاتِ خود موجود ہیں۔

ایموس صاحب کی ترتیب

۱۳۷ ایموس صاحب نے جو ترتیب اپنی کتاب قانون میں اختیار کی ہے وہ جہاں کہ قانون موجودہ سے متعلق نہایت باقاعدہ اور تشفی بخش ہے

۱۳۸ ایموس صاحب کے نزدیک حکومت اور قانون کے تصورات دونوں ہم زمانہ ہیں اور اگرچہ قانون متعلق انتظام ملک و طرز حکومت کا تصور ذہن میں سب سے جڑا ہوا ہے لیکن اس کے حقیقی جگہ زمانہ کے لحاظ سے اور تمام قانون کو پہلے ہے جبکہ اور تمام قانون مبنی ہوتی ہے

۱۳۹ اسکے بعد ایموس صاحب بیان کرتے ہیں کہ تمام جماعت ہر انتظام ملکیت کے واقعہ اور تصور کے وجود پر مبنی ہوتے ہیں اور قوانین متعلق ملکیت خواہ کیسے نامزد شدہ شکل میں ہوں سب قوانین سے پہلے وجود میں آتے ہیں اور علاوہ انہیں قوانین ملکیت میں خاص شخص خاص کے ان حقوق سے بحث کی جاتی ہے جسکی وہ عام خلائیوں کے مقابلہ میں مالک ہوئے ہیں اسلئے یہ حقوق دیگر تمام قسم کے حقوق کی بنسبت سب سے زیادہ سادہ اور غیر پیچیدہ ہوتے ہیں اور اسلئے ایموس صاحب قانون ملکیت کو اپنی ترتیب میں دوسری جگہ دیتا ہے۔

۱۴۰ اسکے بعد قانون معاہدات آتے ہیں۔ روا کے معنی اور زمانہ حال کے معنی ہیں اگرچہ قوانین متعلقہ معاہدات کا ذکر قوانین متعلقہ ملکیت کو بعد کرتا ہے لیکن قوانین معاہدات کو قوانین ملکیت کی ذیل میں خیال کرتے ہیں کیونکہ معاہدہ ہی ملکیت کے حاصل کرنے کا ایک طریق ہے۔ لیکن ایسے بہت سے معاہدات ہوتے ہیں جن کو استحصال ملکیت غرض نہیں ہوتی چنانچہ اسلئے قوانین معاہدات کو قوانین

ملکیت کا جزو فرض کر لینے پر بہت سے اعتراضات عاید ہو سکتے ہیں

۱۲۱ ایک جماعت انتظامی میں اور اشخاص کے مقابلہ میں جو خاص اشخاص کی حیثیت ہوتی ہے اُس پر مقنن ہمیشہ سو غور کرتے چلے آئے ہیں اور سلسلہ قوانین میں جو خاص افراد کی نسبت زیادہ تر خاندان کے تصور پر مبنی ہوتی تھی۔ اکثر اہل خاندان کی عظمت کا غلام اور محرر (آزاد) کے درمیانی تعلق۔ صلبی و مثبتی۔ اولاد اور اشخاص امیں ودلی کی حیثیت کا زیادہ تر خیال ہوتا تھا اور اسلئے ان قانونی فرائض اور حقوق کا جن سے اشخاص مذکورہ بالا مشر ہوئے تھے ان تمام قانونوں سے جو قانون اشخاص کے ذیل میں شامل ہیں سب سے پہلے ذکر کیا جاتا تھا اور اس امر کا خیال بالکل نہ کیا جاتا تھا کہ وہ خاص اور استثنائی قانون ہیں اور اس کا اثر محدود جماعتوں پر ہوتا ہے۔ رازہ حال کے سلسلہ نئے قوانین میں ایسے خاص تعلقات کے اقسام اور ان کی تعداد بہت کم ہو گئی ہیں جبکہ نئے علیحدہ قانون بنائیںکی ضرورت پڑی۔ تمام قانون کا خطاب اشخاص کی جانب کیا جاتا ہے اور وہ فقط اشخاص کے افعال کے متعلق ہوتا ہے۔ اور یہ مقولہ فقط نکاح ولایت اور دیگر خاص تعلقات پر ہی صادق نہیں آتا بلکہ قوانین ملکیت قوانین معاہدات اور دیگر شاہانہ قوانین سے بھی متعلق ہے

اور قوانین میں جن کی بحث معمولاً قانون اشخاص کے ذیل میں کی جاتی ہے زیادہ تر خاص قسم کے اشخاص کی جانب خطاب کیا جاتا ہے جن کو کسی خاص اخلاقی تعلق یا کسی خاص حیثیت یا شغل کے باعث خاص حقوق عطا کئے جاتے ہیں اور جنہیں خاص فرائض کی تکمیل واجب ہوتی ہے۔ آسٹن صاحب کہتے ہیں کہ جب

ہم تمام قانون کشخاص کو ان خاص جماعت اور تعلقات کے ساتھ محدود
 نہ کر دینگے تب تک قانون کی اس شاخ کی حدود کا تعین مشکل ہوگا۔ زمانہ قدیم کے
 سلسلہ ہائے قوانین میں جو اسکو سب سے افضل مٹا گیا ہے اسکی وجہ یہ ہے
 کہ اس زمانہ میں قانون خاندانی کو سب سے افضل شمار کرتے تھے اور تجارت اور
 ملکی اور صرفت کے متعلق امور کو اندرونی معاملات کے پیچیدہ تعلقات سے دور رکھیں
 کم سمجھتے تھے۔ زمانہ حال میں یہ امر طے ہو گیا ہے کہ قانون متعلقہ خاص اشخاص کی
 جگہ تمام قانون کے مجموعہ کے تابع ہونی چاہیئے اور اسلئے اسکو قانون معاملات
 کے بعد ذکر کرتے ہیں۔ ایوس صاحب نے ان متناقض مایوں سے جو مختلف
 قانون میں اسکی بابت قائم کی گئی ہیں مندرجہ ذیل نتیجہ نکالا ہے

(۱) ہر ایک مجموعہ قانون میں جو باقاعدہ مرتب ہوں ان قوانین کو جبکہ اثر خاص
 اشخاص پر ہوتا ہو ان قوانین سے جدا کرنا چاہیئے جو نہ نظام اور طرز حکومت سے
 متعلق ہیں اور نیز مرکز ذکر نہ کرنے کے لئے انکو باقی تمام قوانین سے ہی علیحدہ
 کرنا ضروری ہے۔

(۲) اس قسم کے قانون کی اصلی جگہ تمام قانون دیوانی کے بعد اور قانون حضرت
 ہائے دیوانی سے پہلے ہے۔

(۳) اس قانون میں جو حقوق اور فرائض ہیں وہ (۱) تعلقات نکاح سبوت
 تنبیت ولایت وغیرہ اور (ب) ان اشخاص سے متعلق ہیں جو امانت اور
 اعتبار کی حیثیت رکھتے ہیں۔

۱۴۲۔ سلسلہ ہائے قوانین میں اسکے بعد قانون متعلقہ حضرت ہائے دیوانی کو

جگہ دی گئی ہے جن میں انقرض حقوق کا تمام میدان شامل ہے لیکن درجہ دوم کی تفصیل عدالتوں کے ذریعہ سے کرانے کے دستور کو خارج رکھا گیا ہے۔ جبکہ حقوق ملکیت و حقوق معاہدات و حقوق اشخاص مخصوص کی نوعیت اور تاثیر کے تحت جو چکی تو اس کے بعد حقوق و فرائض ہندیہ (یعنی درجہ دوم) کی باری آتی ہے اور یہ سب کے سب "مضرات دیوانی" کے لفظ میں شامل ہیں اور قانون تغیری کی مد میں بھی شامل ہو سکتے ہیں۔ اور قانون تغیری کا ذکر ہم علحدہ کرینگے کیونکہ وہ اصول جن پر وہ مبنی ہے اور اس کے احکام کی تفصیل کا طریقہ سب سے علحدہ اور اسی سے مخصوص ہے۔

۱۸۳۳ء پر انگریزوں کے تمام انقرضات عام اس سے کہ وہ معاہدہ ہو سید ہوں یا ٹارٹ (سہرہ) سے مضرات دیوانی میں شامل ہیں باب گذشتہ میں ثابت کیا گیا ہے کہ دونوں صورتوں میں درجہ اول کی نوعیت اور اس کے اخلاف کی نوعیت یکساں ہے۔ اور یہ بھی ثابت کیا گیا ہے کہ قانون معاہدات کا ذکر علحدہ کرنا ضروری ہے بدین وجہ کہ جس طریقہ سے اس کے متعلق حقوق اور وجوہات درجہ اول پیدا ہوتے ہیں اور قانون تسلیم کئے گئے ہیں وہ خاص قسم کا ہے۔ علاوہ ازیں یہ فرق بھی ہے کہ اخلاف معاہدات کی صورت میں وہ چارہ جو ٹی جی کا استعمال کیا جاتا ہے (عام اس سے کہ وہ معاوضہ کی شکل میں ہو یا اور سی خاص کے) حق درجہ اول کی نوعیت کو ذریعہ سے صاف صاف طور سے مشخص ہو جاتی ہے حالانکہ "مضرات دیوانی" کی صورت میں ایسا نہیں ہوتا۔ اس لئے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ تمام قانون کو جو حقوق و وجوہات دیوانی درجہ دوم سے متعلق ہوں "مضرات دیوانی" کے ذیل میں

رکھنا چاہئے جس میں تمام حقوق کے انقضاض شامل ہوں خواہ وہ معاہدہ سے متعلق ہوں یا ملکیت یا حفاظت ذاتی یا بشرائط صحت عرفی یا خاص جماعات کے تعلقات سے متعلق ہوں۔

۱۴۴۲ القصد قانون وجوہات خواہ وہ معاہدات سے متعلق ہو یا ہر حصہ سے اس فیمل میں آجا وگیا اور ان حقوق درجہ اول کے خصوصیتوں کا ذکر جو معاہدات سے پیدا ہوں علیحدہ کیا جا وگیا جیسا کہ ان حقوق کا بیان جو ملکیت اور خاص جماعات اشخاص سے متعلق ہیں۔

محضرات دیوانی کے بعد قانون تفسیری کا نمبر ہے اور باقی سب سے قبل کے مطالبے آتے ہیں اور اسی طرح سے قانون قومی کی تقسیم ختم ہو گئی

۱۴۵ اب باقی رہا قانون بین الاقوام کا مضمون روسکی دو قسمیں ہیں اول وہ حصہ جو کسی ملک میں رہایاے ملک غیر کے پرائیویٹ حقوق اور فیاض سے متعلق ہے اور یہ حصہ ہر ایک ملک کے خاص قانون کے تابع ہے تو اسے اگرچہ وہ

اس نظام سے جو دو قوموں کے درمیان ہوا ہو پیدا ہوتی ہیں۔ دوسرے حصہ میں وہ قواعد ہوتے ہیں جو مختلف ملکوں کے باہمی تعلق سے متعلق ہوتے ہیں ان قانون

حصوں کو قانون بین الاقوام خاص اور قانون بین الاقوام عام کہتے ہیں

۱۴۶ یہ بات یاد رہے کہ قانون کے کسی حصہ کے اور حصوں سے بالکل علیحدہ

بحث کرنی ناممکن ہے اور قانون کی ہر ایک شاخ میں یہ ضروری ہوگا کہ کسی ایسے

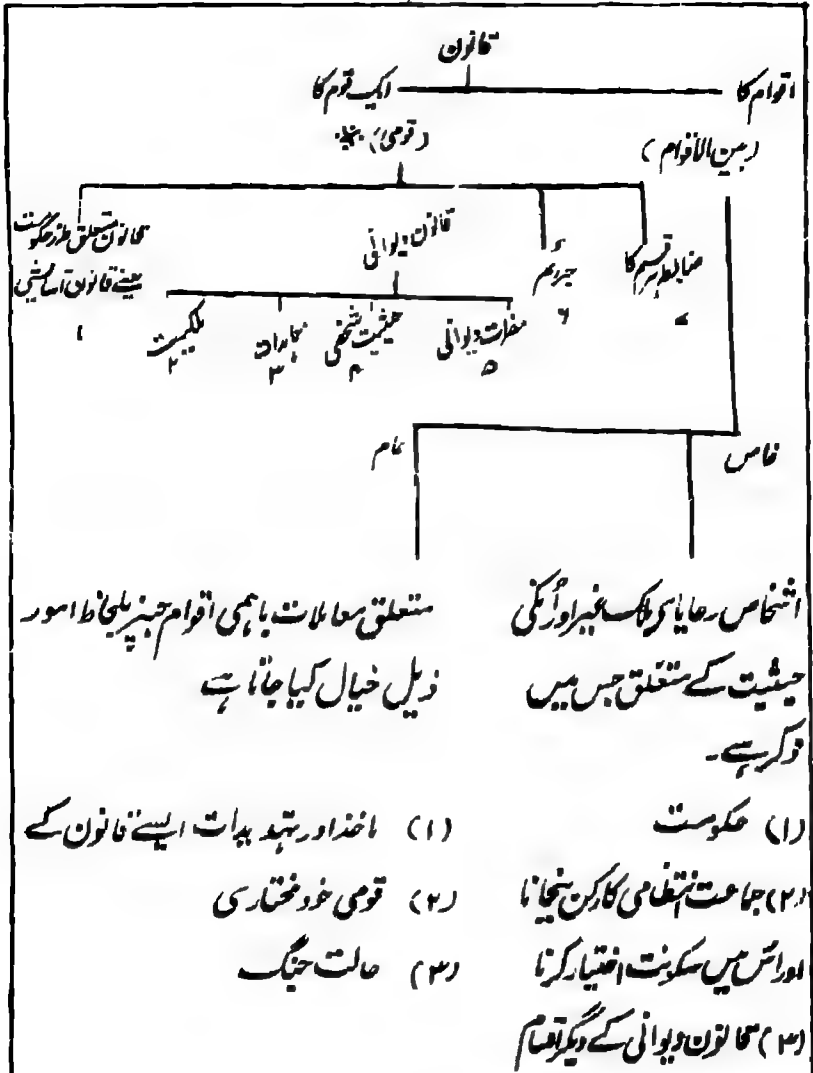
واقعات کو فرض کر لیا جاوے جس کا بیان اور نشا خوں میں کیا گیا ہو۔ اور جیسی معلوم

علوم میں کرتے ہیں قانون میں اسی طرح قدم بقدم ہر ایک مضمون پر بحث کرنی

مشکل ہے۔ خواہ مضامین کی تقسیم کسی طرح کریں اور کہیں جو شروع کریں ہر صورت میں
 ہر ایک کچھ غرض کرنا پڑے گا جس پر اس شاخ کی بنیاد پائی جائیگی۔ کیونکہ قانون کی
 ہر ایک شاخ ایک دوسرے سے ایسی پیوستہ ہے کہ ان پر علیحدہ بحث کرنا ناممکن ہے
 تقسیم اور جماعت بندی سے فقط یہی غرض رہی گئی ہے کہ حافظہ کو مدد پہنچا کر
 اور ایک جزو کا دوسرے جزو کے ساتھ باہمی تعلق معلوم کرنے کے لیے مضامین کو
 کسی باقاعدہ اور با ترتیب صورت میں لایا جاوے

۱۴۷۔ اس میں شک نہیں کہ کسی خاص منظر سے جہر ہم زور دینا چاہتے ہوں
 قانون کے اقسام کی کوئی خاص ترتیب وضع کرنی ممکن ہے اور اعلیٰ ایسی ترتیب
 قدیم قوانین کے لئے جو خاص خاص حالتوں میں پیدا ہوئے ہیں نہایت مناسب
 ہوگی لیکن یہ تقسیم جو ہم بیان کر چکے ہیں عملی ہے اور عموماً صادق آسکتی ہے
 اور اس میں کوئی ترتیبی نہ ہونے کے علاوہ یہ علمی بھی ہے۔

ہر ایک مضمون کی تفصیل جو نقشہ ذیل میں درج ہے کتاب میں آئندہ درج
 کی جاوے گی



نمبر ۲ د ۳ د ۴ د ۵ د ۶ د ۷ د ۸ د ۹ د ۱۰ د ۱۱ د ۱۲ د ۱۳ د ۱۴ د ۱۵ د ۱۶ د ۱۷ د ۱۸ د ۱۹ د ۲۰ د ۲۱ د ۲۲ د ۲۳ د ۲۴ د ۲۵ د ۲۶ د ۲۷ د ۲۸ د ۲۹ د ۳۰ د ۳۱ د ۳۲ د ۳۳ د ۳۴ د ۳۵ د ۳۶ د ۳۷ د ۳۸ د ۳۹ د ۴۰ د ۴۱ د ۴۲ د ۴۳ د ۴۴ د ۴۵ د ۴۶ د ۴۷ د ۴۸ د ۴۹ د ۵۰ د ۵۱ د ۵۲ د ۵۳ د ۵۴ د ۵۵ د ۵۶ د ۵۷ د ۵۸ د ۵۹ د ۶۰ د ۶۱ د ۶۲ د ۶۳ د ۶۴ د ۶۵ د ۶۶ د ۶۷ د ۶۸ د ۶۹ د ۷۰ د ۷۱ د ۷۲ د ۷۳ د ۷۴ د ۷۵ د ۷۶ د ۷۷ د ۷۸ د ۷۹ د ۸۰ د ۸۱ د ۸۲ د ۸۳ د ۸۴ د ۸۵ د ۸۶ د ۸۷ د ۸۸ د ۸۹ د ۹۰ د ۹۱ د ۹۲ د ۹۳ د ۹۴ د ۹۵ د ۹۶ د ۹۷ د ۹۸ د ۹۹ د ۱۰۰ د

نمبر ۱ د ۲ د ۳ د ۴ د ۵ د ۶ د ۷ د ۸ د ۹ د ۱۰ د ۱۱ د ۱۲ د ۱۳ د ۱۴ د ۱۵ د ۱۶ د ۱۷ د ۱۸ د ۱۹ د ۲۰ د ۲۱ د ۲۲ د ۲۳ د ۲۴ د ۲۵ د ۲۶ د ۲۷ د ۲۸ د ۲۹ د ۳۰ د ۳۱ د ۳۲ د ۳۳ د ۳۴ د ۳۵ د ۳۶ د ۳۷ د ۳۸ د ۳۹ د ۴۰ د ۴۱ د ۴۲ د ۴۳ د ۴۴ د ۴۵ د ۴۶ د ۴۷ د ۴۸ د ۴۹ د ۵۰ د ۵۱ د ۵۲ د ۵۳ د ۵۴ د ۵۵ د ۵۶ د ۵۷ د ۵۸ د ۵۹ د ۶۰ د ۶۱ د ۶۲ د ۶۳ د ۶۴ د ۶۵ د ۶۶ د ۶۷ د ۶۸ د ۶۹ د ۷۰ د ۷۱ د ۷۲ د ۷۳ د ۷۴ د ۷۵ د ۷۶ د ۷۷ د ۷۸ د ۷۹ د ۸۰ د ۸۱ د ۸۲ د ۸۳ د ۸۴ د ۸۵ د ۸۶ د ۸۷ د ۸۸ د ۸۹ د ۹۰ د ۹۱ د ۹۲ د ۹۳ د ۹۴ د ۹۵ د ۹۶ د ۹۷ د ۹۸ د ۹۹ د ۱۰۰ د

نمبر ۱ د ۲ د ۳ د ۴ د ۵ د ۶ د ۷ د ۸ د ۹ د ۱۰ د ۱۱ د ۱۲ د ۱۳ د ۱۴ د ۱۵ د ۱۶ د ۱۷ د ۱۸ د ۱۹ د ۲۰ د ۲۱ د ۲۲ د ۲۳ د ۲۴ د ۲۵ د ۲۶ د ۲۷ د ۲۸ د ۲۹ د ۳۰ د ۳۱ د ۳۲ د ۳۳ د ۳۴ د ۳۵ د ۳۶ د ۳۷ د ۳۸ د ۳۹ د ۴۰ د ۴۱ د ۴۲ د ۴۳ د ۴۴ د ۴۵ د ۴۶ د ۴۷ د ۴۸ د ۴۹ د ۵۰ د ۵۱ د ۵۲ د ۵۳ د ۵۴ د ۵۵ د ۵۶ د ۵۷ د ۵۸ د ۵۹ د ۶۰ د ۶۱ د ۶۲ د ۶۳ د ۶۴ د ۶۵ د ۶۶ د ۶۷ د ۶۸ د ۶۹ د ۷۰ د ۷۱ د ۷۲ د ۷۳ د ۷۴ د ۷۵ د ۷۶ د ۷۷ د ۷۸ د ۷۹ د ۸۰ د ۸۱ د ۸۲ د ۸۳ د ۸۴ د ۸۵ د ۸۶ د ۸۷ د ۸۸ د ۸۹ د ۹۰ د ۹۱ د ۹۲ د ۹۳ د ۹۴ د ۹۵ د ۹۶ د ۹۷ د ۹۸ د ۹۹ د ۱۰۰ د

اٹھواں باب

قانون اساسی

مضامین جو قانون کی اس شرح میں شامل ہیں

۱۳۹ وہ قانون جس کے رو سے گورنمنٹ کے اجراء سے انتظامی اور زمینین قانون

پیدا کئے جاتے ہیں اور جو ان عہدہ داران گورنمنٹ سے متعلق ہوتے ہیں جو مختلف زمینوں میں ملازم ہیں اور وہ قوانین جس کے رو سے ملک کے محاسن و اخراجات کی بابت بہت

کیا جاتا ہے اور جن کے رو سے بالعموم سیاست ملک عمل میں آتی ہے قوانین اساسی

کہلاتے ہیں جو قوانین سیاست اور انتظام سے متعلق ہیں ان کے رو سے اول ان

اشخاص کا تعین کیا جاتا ہے جن پر اس ملک کی حکومت اعلیٰ مشتمل ہوتی ہے اور اس کی

تبدیلی کے لئے قاعدے بنائے جاتے ہیں اور جماعت اشخاص کا تعین کیا جاتا ہے

جو افسران انتظامی کہلاتے ہیں ان کی کاروائی منصبی کی حدود و علیحدہ تشریح

کی جاتی ہے اور عوام میں سے ہر ایک فرد کے ظالمانہ کاروائی و حفاظت کر نیکی کے لئے

تدابیر وضع کی جاتی ہیں سب سے اعلیٰ اختیارات جماعت و اصناف قوانین

کو دیئے جاتے ہیں اور اس کو تمام سونپاؤں میں سے ہر ایک فرد کے افعال کو حد

مناسب کے اندر رکھنے کے اختیارات واقعی دیئے جاتے ہیں۔ یہ حکومت اعلیٰ

اوس صورت میں ہی جبکہ وہ بالکل مطلق العنان اور غیر ذمہ دار ہوتی ہے اپنی حکمرانی

کے اختیارات میں علم الناس کے چند ایسے غیر شخص خیالات سے جو طبعی ہوتی ہیں

مقتید ہوتی ہے اور یہ خیالات عوام الناس میں اس کثرت سے ہوتے ہیں کہ بادشاہ کی مطلق العنانی پر ایک قسم کی روک ہو جاتی ہے (مثلاً افغانستان میں امیر بالکل خود مختار اور مطلق العنان ہوتا ہے لیکن رعایا کے خیالات اور توہمات اور تعصبات کا خیال اسکو آخر محل میں کرنا پڑتا ہے ورنہ رعایا کی مرضی کے خلاف کچھ خرچہ ایسے شخص کا رہنا مشکل ہو جاتا ہے) اسلئے حکومت اعلیٰ کی بابت ہم یہ کہہ سکتے کہ ان حدود کے اندر اس کے اختیارات بالکل مطلق العنان ہوتے ہیں اور گوان حدود کا تعین نہایت مبہم اور غیر مشخص طور سے کیا جاتا ہے مگر سوسائٹی میں کوئی شخص یا جماعت استخاص نہیں ہوتی جو حکومت اعلیٰ کے اختیارات کو تبرک پر کچھ کر سکے۔ نیز اختیارات اکثر بڑے نام بادشاہ یا شہنشاہ کو حاصل ہوتے ہیں لیکن یورپ میں فی زمانہ کوئی ایسی سلطنت نہیں جو جس میں ایسے اختیارات فی الواقعہ بادشاہ کو حاصل ہیں

آزادی ذات اور سوسائٹی کے ممبر کی حیثیت

۱۵۰۔ تمام ملکوں میں جو شخصی صفتیں ہیں ان کی بابت فرض کر لیا جاتا ہے کہ ان کے درمیان یہ وعدہ ہوتا ہے کہ ہر ایک شخص کسی مجموعہ قواعد کا پابند رہے گا جو سب کی آسائش کے لئے وضع کئے گئے ہیں۔ یہ قول بالعموم درست ہے مگر وہ مختلف قومیں جو ایک جماعت مدنی یا سوسائٹی میں رہتے ہوں رسوم اور عادات میں کس قدر اختلاف رکھتے ہوں اور اسی طرح سو کسی شخص کو جو سوسائٹی کا رکن یا ممبر ہو اختیار نہیں ہوتا کہ اپنے ارادہ کے ہر ایک خواہش کو عمل میں لادے بلکہ اس کے افعال عوام کی آسائش اور فائدہ کے لحاظ سے مقتید ہونے چاہئیں۔

کہتا ہے کہ اشخاص کے حقوق مطلق اس قدر ترقی آزادوی نوع انسان کئے میں شامل ہیں اور اس سے اور سکا یہ مطلب ہے کہ ہر ایک شخص کو بغیر کسی روک کے اپنی مرضی کے موافق عمل کرینا اختیار حاصل ہے۔ لیکن کسی سوسائٹی یا جماعت مدنی میں اس قسم کی آزادی کا تصور نہیں کر سکتے ہر ایک شخص کی قوت فاعلہ کی آزادوی پہ کم و کم اس قدر روک ضرور ہونی چاہئے کہ اسکے فعل سے اوروں کو بھی اس قسم کی آزادی حاصل رہے اور اسلئے آزادوی مقدار میں اُٹھانی ہوتی ہے یہ بھی ہمیشہ نہیں ہوتا کہ ہر ایک حکومت اس امر کو تسلیم کرے کہ اُس ملک میں جبکہ اشخاص ہوتے ہیں اُن سب کو مساوی المقدار آزادی کا استحقاق حاصل ہے بلکہ اُن قبو و کی نوعیت اور تعداد جو اشخاص کی آزادوی افعال پر عاید کی جاتی ہے اُن عوارض پر منحصر ہے جن میں اُس قوم نے ترقی کی ہو اور نیز اُس قوم کی ذہنی ترقی اور تہذیب پر بھی موقوف ہے آزادوی کے مقدار جو مختلف اقوام میں لوگوں کو حاصل ہے مختلف ہے۔ اُن قوموں میں ہر ایک ملک حکومت سے یہ غرض سمجھی جاتی ہے کہ کسی خاص قوم یا خاص خاندان کے عظمت کو قائم رکھا جاوے یا حکام اس قدر قوت حاصل کر لیتے ہیں کہ لوگوں کے دل میں آزادوی کا ارمان نہ باقی رہیں رہتا یا جہاں حاکم اور رعایا اس خیال میں مبتلا ہوتے ہیں کہ بادشاہوں کے حقوق خدا کی جانب سے قائم ہو گئے ہیں اس قدر آزادوی اور مساوات کی امید رکھنی لا حاصل ہے جبکہ اس سلطنت میں جہاں حاکم اور محکوم کے دونوں میں یہ خیال جاگزیں ہو جاتا ہے کہ حاکم فقط اشخاص محکوم کے وکیل ہیں اور اُن کا فرض منصبی یہ ہے کہ اس طرح انتظام کریں جس میں عوام کا سب سے زیادہ فائدہ اور ان کا نفع نقصان ملحوظ رہے اور جہاں یہ اصول تسلیم کیا جاوے کہ ہر ایک شخص فقط بحیثیت اوس

کات کے باشندہ ہونے کے قانون کی نظر میں ہر ایک شخص کے مقابلہ میں بدرجہ
سادہ ہونیکا استحقاق رکھتا ہے۔

حکومت کی پیدائش

۱۵۱۔ اس بحث کے متعلق کہ حکومت کو جماعت مدنی کا آغاز اول ہی اول
کی طرح ہوا عجیب عجیب قیاسات اور مفروضی دعویٰ اختراع کئے گئے ہیں۔

۱۵۲۔ سر مشر میمن صاحب نے قانون قدیم صحاحات و بیوی دو کتا میں
تصنیف کی ہیں اور اس میں نہایت قابلیت سے سوسائٹی اور گورنمنٹ یعنی حکومت
اور جماعت مدنی کی اصلیت کی بابت تاریخی جست بار سے گفتگو کی ہے ان کتابوں
نے اصول قانون کے مضامین میں بہت سی لائیکل مسائل کو حل کر دیا ہے

۱۵۳۔ میں صاحب کہتے ہیں کہ کسی قوم کی حالت مدنی کے آغاز کے احوال تین
قسم کی شہادتوں سے معلوم ہوتے ہیں (۱) ان کے ہم عصر مصنفوں کی تحریریں اس
قوم کی بنیاد کسی زیادہ تر مہذب قوم سے علاقہ رکھتے ہوں (۲) تحریریں
جو خاص اقوام نے اپنے زمانہ ابتدائی کی تاریخ کے طور پر محفوظ رکھ چھوڑی ہیں
(۳) قانون قدیم۔ ان شہادتوں کے متعلق مشرقی اور مغربی اقوام میں بہت
امور کی بابت معلومات حاصل ہو سکتے ہیں اور مختلف اقوام کے قوانین کا مقابلہ
کرنے سے یہ شہادت حاصل ہو سکتی ہے کہ نزع انسان کی ابتدائی حالت وہ تھی
جسکو پدری کہتے ہیں اس حالت میں کہ ہر ایک خاندان میں سب سے بڑا بزرگ
اس خاندان کا حاکم ملے اسہما جاتا تھا اور اسکے حتمیامات کی وسعت اپنا خاندان

سوت اور حیثیت ہوتی تھی اور اسکی حکومت اسکی اولاد اور انکے مملکات اور
 غلاموں پر بڑا قید ہوتی تھی۔ اول ہی اول انسان بالکل علیحدہ علیحدہ مجموعوں میں
 تقسیم ہوئے ہوئے نظر آتے ہیں اور یہ مجموعہ ایک جہد بزرگ کی متابعت کے تحت
 ایک قانونی اور مذنی اکائی یا شخص قانونی تصور کیا جاتا تھا۔ ہٹوڑی دور آگے
 چلکر ہم چند خاندانوں کے مجموعے پاتے ہیں جو یکجہدی ہوتے ہیں جسپر کوئی سبک
 زیادہ طاقت ور خاندان یا اسکا کوئی سردار یا ایسے خاندانوں کے معدود سردار یا
 یوں کہو کہ ”بزرگاں قوم کے ایک کونسل“ حکمراں ہوتی ہے اس صورت میں خاندان کا
 مجموعہ ایک قومی اکائی بناتا ہے پر یہ قومی اکائیاں باہمی ایک دوسرے پر عمل کرتے
 اور اس میں ہر ایک قوم کی فضیلت یا اس کے سردار کے حق میں عام کی متابعت
 بطور نتیجہ کے پیدا ہوتی ہے۔ اس قسم کی جماعت میں کل خاندان ہر ایک اپنی عضو
 (یعنی ممبر کے) افعال کا اور کل قوم ہر ایک خاندان کے افعال کا جبرہہ متحمل ہے
 اور ہر ایک ملک یا سلطنت ہر قوم یا فرد خاندان یا فرد کے افعال کے ذمہ دار ہوتی ہے
 رفتہ رفتہ یہ قومیں اور جماعتیں اور حصہ دنیا کے قدرتی حدود میں جبریں و کئی
 پیدائیس ہوئی پھیل گئے

۱۵۴۴ حکومت کی اصلیت کے بیان کر کے کا اس مسئلہ شہادت کے حکیم ہم
 مسئلہ پوری کہتے ہیں اور جو خاندانی اکائی پر مبنی ہے اور جو ہر رفتہ رفتہ جماعت
 دہی اور اقوام اور ملکوں میں ترقی پا جاتا ہے ملک ہندوستان کے طریقہ دہی
 میں اتیک پائی جاتی ہے۔ ہم پاتے ہیں کہ ہندوؤں کے خاندان اور ہندوستان
 میں جماعت دہی اس ہی حالت میں اب بھی موجود ہیں جو ان کی حالت پیشہ

نسلوں پھیلی تھی اور یہی حال قانونِ مدعا اور وسط ایٹ یا کی اقوام خانہ بدوش کی تاریخ میں پایا جاتا ہے۔ لہذا ابتدائی میں سوسائٹی افراد کا مجموعہ نہ ہوتی تھی بلکہ خانہ دانوں کا مجموعہ نہیں۔ سب سے زیادہ ابتدائی مجموعہ خاندان ہوتا تھا اور خاندانوں کا مجموعہ قبیلہ اور قبیلوں کا مجموعہ قوم اور قوم کا مجموعہ ریاست جمہوری ہوتی تھی

۱۵۵ دوسرا مسئلہ جسکے رد سے اس سوال کو حل کیا جاتا تھا حاکم اور محکوم کے درمیان عہدِ قدیم کا مسئلہ تھا۔ یہ مسئلہ اب بالکل غلط ثابت کر دیا گیا ہے۔ اس مسئلہ کو مین صاحب ایک مشہور غلطی کہتے ہیں اسٹرن صاحب اس کی بابت یہ لکھتے ہیں کہ ہر ایک جماعت مدنی میں رعیت پر بادشاہ کے فرائض ہوتے ہیں جن میں سر کچھ مذہبی اور کچھ قانونی اور کچھ اخلاقی ہوتے ہیں اسی طرح ہر بادشاہ (خواہ ایک شخص ہو یا جماعت) پر رعیت کے فرائض ہوتے ہیں بعض مذہبی اور بعض اخلاقی لیکن قانونی نہیں اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ بادشاہ کے فرائض بادشاہ پر تین جدا جدا ماحذوں سے پیدا ہوتے ہیں یعنی قانونی الہی قانونِ صریح و اخلاقِ صریح اور فرائض کی اصلیت بیان کر کے لئے انکو ان ماحذوں سے منسوب کرنا جو ہم اوپر بیان کر چکے ہیں کافی ہے اور اس سے زیادہ تر اس سوال کا حل کرنا ضروری ہے اور نہ ممکن لیکن ایسے بہت سے مصنف ہیں کہ جو ان وجوہات اور فرائض کی توجہ اس طرح بیان نہیں کرتے بلکہ وہ حاکم اور محکوم کے درمیان عہدِ قدیم کے مسئلہ سے اس کا حل کرتے ہیں اس مسئلہ کو قطعاً ساتھ اس طرح بیان کر سکتے ہیں کہ جو حق کوئی سوسائٹی یعنی جماعت مدنی بنائی جاتی ہے تو تمام وہ شخص خاص موجودہ جو اس کے ممبر ہونے کو ہیں اس عہد کو فرقی ہوتے

ہیں اور اس عہد یا معاملہ پر وہ جماعت مدنی نہیں ہوتی جو شہر کو عہد مذہبی کہتے ہیں اور اس عہد کے پیدا ہونے کی کارروائی کے تین درجے ہوتے ہیں۔

(۱) جماعت مدنی کے وہ اشخاص موجودہ جو اسکے آئندہ ممبر ہونے کو ہمیں مشترکاً اپنی تئیں ایک خود مختار جماعت مدنی میں متحد کرنے کا ارادہ کرتے ہیں اور اپنی تہا کا سب سے زیادہ بڑی غایت کا اور نیز اس مفید اور بڑی غایت کے حاصل کرنے کے لئے اور غایات کی تشریح اور اظہار کرتے ہیں جو صنف اصول افادہ کو قابل ہیں ان کے نزدیک اس اتحاد کی علت غائی اور سب سے بڑی غایت انسان کی آسائش اور خوشی کی ترقی ہے اور اکثر مصنفوں کو نزدیک وہ غایت یہ ہے کہ حق اور انصاف کو دنیا اور اس کے باشندوں (نوع انسانی) کے درمیان غالب اور شائع کیا جاوے۔

(۲) اپنے تئیں ایک خود مختار جماعت مدنی میں متحد ہونے کا ارادہ کرنے کے بعد تمام ممبر مشترکاً اپنی جماعت کی حکومت اعلیٰ کی ترکیب اور تقریر کی بابت تصریح کرتے ہیں اور یہ بھی تعین کرتے ہیں کہ یہ حکومت اعلیٰ کونسی ممبر (ممبر) کو حاصل ہوگی اور اگر کسی ممبر پر رکھے جاویں تو وہ بھی شامل ہو کر اس طریقہ کا تعین کرنے میں یکسو ہوئے ممبران حکومت اعلیٰ آپس میں اختیارات حکومت اعلیٰ کو تقسیم کرتے ہیں۔

(۳) اسکے بعد (جس پر یہ تمام کارروائی ختم ہو جاتی ہے) کہ بادشاہ (حاکم واحد یا مجموعہ حکام) اپنی رعیت کے ساتھ اور رعیت بادشاہ کے ساتھ اور آپس میں ایک دوسرے سے یہ عہد اور اقرار کرتے ہیں کہ بادشاہ اس غایت کے موافق جبکہ تعین اور اظہار کر دیا گیا ہے حکومت کرے اور رعیت یہ اقرار اور عہد کرتے ہیں کہ وہ

بادشاہ کی متابعت کرنیکے اُس حد تک کہ غایتِ معینہ اور منظرہ کے اور دیگر غایات
متعلقہ کے مخالف نہ ہوگا

۱۵۶۔ اس مسئلہ پر جو اعتراضات ہیں ان میں وحید بیان کئے جاتے ہیں جو مصنف
عہدِ قدیم کے قائل ہیں انکو اس عہدِ قدیم کے اختراع سے یہ فرض ہوتی ہے کہ حکومت
اعلیٰ کے جو فرائض اور رعیت پر اور رعیت کے جو فرائض حکومت اعلیٰ پر ہوتے ہیں
انکی توجیہ بیان کرین لیکن ہم ان فرائض اور وجوہات کی توجیہ انکو انکی ظاہر و خفوں
یعنی قانونِ آہی و قانونِ صریح و قانونِ اخلاقی کی طرف منسوب کر نیے کافی طور
کر سکتے ہیں اور علاوہ ان میں اگر ایک خود مختار جماعت مدنی کے قایم کرنے سے پہلے
کسی عہد کا وجود فرض ہی کریں تو وہ فرائض جو بعد از ان رعیت پر یا بادشاہ پر عاید
ہونگے اوس گزشتہ عہد سے موثر اور پیدا نہ ہونگے اسلئے یہ دعویٰ مفروضی لینے
مسئلہ عہد سابقہ بالکل غیر ضروری ہے۔ بفرض حال یہ دعویٰ مفروضی صحیح ہی ہو
یہ فرض کرنا پڑے گا کہ سوسائٹی جو بنائی جاتی ہے بالکل مبہر ان بانے پر مشتمل ہو اور جسکے
سب صحیح العقل ہوش و حواس میں درست ہیں اور عقلمند اور تیز فہم ہونے کے علاوہ
علوم اخلاقی و سیاسی سے خوب واقف ہیں حالانکہ ایسا ہمیں ہونا القصہ عمرِ رسالت
جواس دعویٰ مفروضی پر عاید ہو سکتے ہیں یہ ہیں (۱) یہ دعویٰ غیر ضروری ہے
کیونکہ ایسی سوسائٹیوں کی توجیہ اور طریقوں کو زیادہ تر قابلِ اطمینان طور
سے ہو سکتی ہے (۲) فی الحقیقت ایسے دعویٰ کے لئے کوئی بنا نہیں ہے
کہ انکے وجود کے لئے جو شرائط ضروری ہیں اور انکا وجود ناممکن ہے (۳) کہ اس دعویٰ
کی بنا اس خیال پر ہے جو عوام الناس معابدات کی نسبت رکھتے ہیں اور یہ فرض کرنا

ہناہیت سادہ دلی سے کہ اس قسم کا معاہدہ جماعت دُنی کے وجود کی توجہ بیان کر سکتا ہے۔

۱۵۷ بیکشن صاحب کہتے ہیں کہ جماعت دُنی کے اصلی بنیاد اس جماعت کے افراد کی ضرورتیں اور خوف میں۔

ایک ایک خاندان اول ہی اول قدرتی جماعتیں بنتیں جب یہ جماعت تعداد میں بہت بڑھ گئی تو نقل مکان کر کر بہت سی جماعتوں میں تقسیم ہو گئی اگرچہ جماعت کا آغاز اس کی افراد کی کسی باہمی عہد پر مبنی نہیں ہے جو انہوں نے اپنی ضرورتوں اور خوف کے سبب آپس میں کیا ہو لیکن تاہم اس امر کا حکم کہ ضعیف اور ناقص ہیں اٹھو بجا رکھتا ہے اور اس لئے یہ علم اصل بنیاد جماعت کے آغاز ہونے کی ہے۔ اور اسی علم کو ہم عہد قدیم کہتے ہیں اگرچہ یہ عہد قدیم صراحتاً جماعت کے بننے کے وقت ظاہر نہیں کیا جاتا لیکن جمع نہ ہونے کی محض ضل میں اس عہد کا وجود ضمنتاً مفہوم ہوتا ہے اور وہ صمنی عہد یہ ہوتا ہے کہ کل اپنی اجزا کی حفاظت کر لیا اور ہر ایک فرد کی متابعت کرے گا یا دوسرے الفاظ میں یہ کہہ سکتے ہیں کہ جماعت ہر ایک فرد کے حقوق کی حفاظت کر لگی اور اس حفاظت کے عوض ہر ایک فرد جماعت کے قوانین کی متابعت کر لیا

جب وقت ایک نئے عہد جماعت دُنی وجود میں آچکے تو اس جماعت کو انتظام اور ترتیب میں رکھنے کیلئے حکومت کا وجود ضرور تائید ہونا چاہیے۔

حکومت کی حقیقی بنیاد

۱۵۷ الف حکومت اعلیٰ کی اصلی غایت اور غرض یہ ہے کہ نوع انسان کی آسائش و خوشی میں حتی الامکان زیادہ و زیادہ ترقی ہو اور اس غرض کے پورا کرنے کے لئے اس حکومت اعلیٰ کو چاہئے کہ اپنی ماحمت جماعت مدنی کی ہر ہودی میں کوشش کرے کہ یہ عامہ ہر ہودی اپنی ہر ہودی پر منحصر ہے جیسے افراد کی ہر ہودی اور ہر ذہن الحاقی تمام جماعت مدنی کی ہر ہودی اور ہر ذہن الحاقی پر دلالت کرتی ہے۔

حکام کی مشابعت اور فرمانبرداری کرنے کی علت حکومت کے غایت کی مدد کی مدد و ایسے پڑتی ہے اگر سوسائٹی گورنمنٹ میں کوئی نقص نہ ہو سکتی تو یہ کامیابیت کا یقین اور کم اس گورنمنٹ کی مشابعت کرنے کی تحریک کرتا ہے اور اگر گورنمنٹ کو ناقص خیال کرتے ہیں تو وہ اس خوف سے مشابعت کرتے ہیں کہ شاید مقابلہ کا نتیجہ مشابعت سے بھی بُرا ہو اور اس لئے وہ آسان بلا کو خست یا کرتے ہیں اور اس کی اصل یہ ہے کہ وہ گورنمنٹ کو ناقص سمجھتے ہیں اور یہ خیال کرتے ہیں کہ حکومت حال کا مقابلہ کرنے سے بہتر گورنمنٹ میں سر ہو سکتی ہے اور تبدیلی سے جو فائدہ متصور ہے وہ اس کے نقصان متصور سے زیادہ ہے تو وہ ہرگز مشابعت نہ کریں گے۔ حکومت کے ملکی کے قیام اور بحال ہونے کا عام سبب اور اعلیٰ سبب پیش کا سبب اکل یا تقریباً یکساں ہیں۔ اگرچہ ہر ایک حکومت کے پیدا ہونے کی خاص سبب اور ہر ہودی میں لیکن اس عام سبب کا ہر ذہن بھی ضروری ہے کہ جماعت قدرتی کے رجن میں جو جماعت مدنی بنی ہو، اکثریت خاص حالت بر عملی اور بے انتظامی سے بچنے کی خواہش کر رہی ہے۔

پہلے اس حکومت کو جسکے تحت ہو چکی ہیں پس پسند کر لیں انکی سیدھی گورنمنٹ کا
وجود مفید ہو اور انکی خاموشی سے متفق ہو اور اگر وہ اس حکومت کو جسکے تحت
ہو چکی ہیں پس پسند کرتے تو انکی یہ رائے کہ گورنمنٹ کا وجود مفید ہو اور انکی نفرت اور
پسندیدگی کو دبا کر دیتے ہے۔ ایک مقولہ کثیر الاستعمال کے موافق ہر ایک گورنمنٹ
کی پیدائش اور قیام پہنے کی علت قوام کی ضمانتی ہے اور بالعموم یہ کہنا کہ حکومت
اعلیٰ کا مبداء اور مآخذ عوام الناس میں بہت درست ہے۔

حکومت کا نمونہ

۱۵۸ انسانوں کے آپس کے میل جول جو عمل انسانی کے قواعد پیدا ہو چکی ہیں جتنی
کثرت اور قربت کے ساتھ انکا میل جول ہوتا ہے اسی قدر تیزی کے ساتھ وہ ایک
دوسرے پر عمل کرتے ہیں اور اسی قدر جلدی کے ساتھ انکے تعلقات باہمی شخص سے ملتے
ہیں۔ شہروں کے باشندوں اپنے تعلقات باہمی کے قواعد اور انکو نافذ کرنے کی ضرورت
زیادہ تر معلوم کرتے ہیں دیہات میں وہ اسباب جو قواعد عمل کو پیدا کرتے ہیں کم موثر
ہوتے ہیں اور علاوہ کمی کے جلدی پیدا نہیں ہوتے اسلئے ترقی طبعاً کم ہوتی ہے اور
پر بھی ان ہی اسباب سے جسکے میدان شہر ہوتے ہیں موثر ہوتی ہے۔

۱۵۹ ظاہر ہے کہ سوسائٹی کا نمونہ خاندان ہی شروع ہوتا ہے اور وہ افراد کے مجموعہ سے
نہیں بنتی وہ ٹک جس میں ایک طرف حکومت پیدا نہ چلا آتا ہے فی الحقیقت خاندان
کی ایک مرتبہ وسیع صورت ہے جیسے کہ برگلہ کا درخت اپنی قریب قریب اپنی شاخوں کا
ایک بن بنا لیتا ہے اسی طرح خاندان اپنی گرد خاندانوں کے تضییع کرتا چلا جاتا ہے

یہاں تک کہ وہ ایک قوم کا مرکز ہو جاتا ہے اور وہی خیال ذراست جو خاندانوں کو ایک قوم میں رکھتا ہے ذرا کثرت طاعت کے ساتھ اقوام کو ایک ملک میں متحد کرتا ہے۔ جماعت مذنی کا درجہ بدرجہ اسطرح نمو ہوتا ہے لیکن خاندانوں اور قوموں کی خصوصیتیں نسل و مادہ ملک اور آبیہ ہوا اور عقاید مذہبی کے اختلافات کے باعث مختلف ہوتے ہیں ساریں اتبدائی حالت میں قانون کی بنیادیں چار ہوتی ہیں یعنی حفاظت ذات - نکاح - جائداد و گورنمنٹ -

۱۶۰ - (۱) حفاظت تن یا مومنیت ذات وجود سے حفاظت ہانے کی اول شرط ہے ایسے بغیر آدمی ہمیشہ پشورہ رہتا قدرت نے بھی ذات کی مومنیت کے یقین کر نیکی لئے خود حفاظتی اور قصہ اور سہار دی پیدا کی ہے اور سہار دی کے ذریعہ عوام اپنی ترک اسن کے قایم کرنے کو مستحق ہو جاتے ہیں

۱۶۱ نکاح اس رسم کے پیدا ہونے کی علت و طبعی مواستہ و جبروت مرد میں پائی جاتی ہے اور جو انسان کی زندگی کے ایک بڑی ضرورت کے بالمقابل ہے اور وہ ضرورت انسانی سہوات اور محبتوں کے اقتضا کو پورا کرتی ہے قدرت نے عقد و نکاح کے قایم رکھنے کیلئے جو سرا انجام کئے ہیں وہ دو قسم کے ہیں سبب جو اسکو پیدا کرتے ہیں بہت مدت تک عمل کو تے رہتے ہیں اور بال بچوں کے پیدا ہونے پر باب کا عمل متفقہ جو انکی حفاظت کیلئے ضروری ہے خانگی محبتوں کو ترقی دیتا ہے اور یہ محبتیں اگر چاہا نکاح سبب معدوم ہو جاتا ہے قایم رہتے ہیں۔ ان دونوں سبب کے باعث وحشی و وحشی اور غیر مذہب اشخاص بھی اس اتحاد یعنی عقد نکاح کو ایک مدت تک قایم رکھتے ہیں اور اسی سبب اس کے معذور کثیر اور اسکی پائ

عام ہیں انکو ہم ذیل میں درج کرتے ہیں (۱) ماسون بنیو کی خواہش (۲) باہمی حفاظت
 اور امداد کے لئے معاشرت کے فوائد کا تجربہ جو انراض مشترک العوام کے حاصل کرنے
 کے لئے اتفاق باہمی کی مختلف صورتوں میں حاصل ہوا ہو (۳) اتفاق باہمی اور
 ایک شخص کی سرداری کے تحت بنیو کی ضرورت کا تجربہ اتفاق باہمی اور معاشرت
 کے پورے پورے فوائد سے متعلق ہٹانے کے لئے فقط ایک ایسی سرغنہ اور سربراہ کے ظہور کی
 ضرورت جو جوہادری یا دانا فی میں اپنی اقران سے افضل ہو یا انکی بابت یہ یقین کیا جاوے
 کہ وہ پسند کردہ خدا سے تاکہ وہ سوسائٹی کے قابل انتشار اور اجزا کو ایک مضبوط کل میں
 گوندہ دیویر۔ اگر حکومت کی رسم قائم ہوئیے پہلے کسی انسان کی حالت پر غور کرئیے
 حکومت کی پیدائش کے سبب کا پتہ لگ سکتا تو یہ کوشش ہی بالکل بیفائدہ
 تھی وہ حالت اب بھی کہی ہی لو کہیں کہیں انقلاب حکومت کے زمانہ میں یا ایسے
 ملکوں میں جہاں حکومت نہایت ضعیف ہو جاتی ہے طاعن ہو جاتی ہے جو امن اور حفاظت
 اس ملک کے حاکم متبہا نہیں کر سکتے اسکی یقینی بنانے کی مختلف کوششیں کی جاتی
 ہیں کیونکہ اول ہی اول ہر ایک اپنی ذات (جسم) اور جائداد کی حفاظت خود کرتا ہے
 جبکہ دیاوتیاں اور غریبیاں بڑھتی جاتی ہیں تو لوگ اپنی حفاظت کے لئے متفق ہوتے
 ہیں۔ اول ہی اول مجرموں کو سزا دیں کوئی قاعدہ یا رحم اور اعتدال استعمال میں
 نہیں لایا جاتا لیکن جب سوسائٹی کا اتفاق اچھی طرح سے قائم ہو جاتا ہے تو جائداد
 اور ذات پر زیادتیوں کا خوف ہی نہیں رہتا اور سزا میں ہی جلدی نہیں کی جاتی
 اشخاص ملزم کی تحقیقات ہوتی ہے اور سزا باقاعدہ اور سوچ سمجھ کر پہلی بندوں کی جاتی
 ہے امریکہ کا رکنج کا قانون (یعنی جب عوامل انسانی دیکھتے ہو کہ کسی سنگین معاملہ

نوجداری میں قانون کے سچ یا عدالت کی کم نہی کے باعث واقعی مجرم راہو گیا تو وہ عدالت کے فیصلہ کو منظور نہیں کرتے اور ایک جماعت اس لازم کو لیا کر حذب پانسی دیتی تھی اس حالت کو ظاہر کرتا ہے جو حکومت کے خستہ سیارات بڑویشل و واقع قانون کے عمل میں لانیسے پہلوتی را سبطر حے انگستان میں ہی بعض ایسے سوامیٹیاں ہیں جنکا کام جرموں کو سزا دلانا ہے کیونکہ سرکاری سپروکاروں کے نہ ہونیکے سبب بعض اوقات مجرم سزا سے بچ جاتے تھے۔ اس سو پہلے کہ مناصب مضع قانون کر عمل میں لایا جاوے حکومت قائم ہوتی ہے اور اس حکومت کے اول افعال وہ ہوتے ہیں جو خود او سکی حفاظت اور ماموں رہنے کیلئے ضروری ہوتے ہیں اول باتریوں کو جو بد عملی کے باعث ہوتی ہیں دفع کرتی ہے پھر انکو روکتی ہے یعنی اول فساد کرنے والوں کو اور بعض اوقات فریقین کو سخت سزا دیتی ہے اور پھر فساد کے سباب کی بابت تحقیقات کرتی ہے اور جو ناجتنی پر ہوتے ہیں انکو سزا دیتی ہے اور آخر میں فساد کو جرائیم کی بابت انکے وقوع سے پہلے عام قوا عد متفر کرتے ہیں۔

حکومت کی نوعیت

۱۶۴ ملک اور اسکی حکومت کے تعلقات اس شکل پر منحصر ہیں جو حکومت اختیار کرتی ہے جماعت مدنی کے ممبروں کے مجموعہ کو ملک کہتے ہیں اور بہترین گورنمنٹ یعنی نمونہ حکومت وہ حکومت ہوتی ہے جس میں حکومت اور ملک میں کچھ فرق نہ ہو۔ یعنی جہاں ملک یعنی جماعت مدنی کے ہر ایک ممبر کو کل جماعت کی حکومت میں راو دیے کا صریح اختیار حاصل ہو لیکن یہ حکومت جبکہ ہم نے نمونہ فرض کیا ہے اسوقت موجود ہو سکتی ہے

جب کل جماعت یکے بان اور یکدل ہو کر اس طریقہ عمل کی بابت فیصلہ کرے جو وہ حکومت اور اسکی اجزاء (جن پر وہ شامل ہیں) اختیار کریں لیکن ماہیت ایشیاء و دیوبند اور عوارض طبعی موجودہ میں اس نمونہ کا وجود ناممکن ہے اور اگر موجود نہ ہو تو اسکا قیام نہ ہاں اور اسلئے ایسا ہوتا ہے کہ تمام صوبوں میں کوئی شخص واحد یا شخصی بطور دکاندار رنی الواقعہ تقرر کئے گئے ہوں یا کسی اور طور سے کل جماعت مدنی کے حکومت کے اختیارات عمل میں لاتے ہیں۔ چونکہ جماعت مدنی کے کل ممبر سبزبان اور یکدل نہیں ہو سکتے اسلئے وہ دو یا زیادہ فریقوں میں تقسیم ہو جاتے ہیں اور اسوقت یہ ال پیدا ہوتا ہے کہ ان فریقوں میں کونسی کی ہتھ میں حکومت ہونی چاہئے یا ایسی صورت میں کیا کرنا چاہئے فرقیان مخالف کوڑا دنیا چاہئے کہ جو ان میں غالب ہو وہ ہی حکومت لے لے یہ معمولی جواب یہ ہے کہ حضرت کثرت رائے ہو وہ ہی اپنے ہتھ میں حکومت رکھے یہ مسئلہ کہ جماعت مدنی کے ہر ایک ممبر کو حکومت کے معاملہ میں باہمی دہی کا حق ہو (یونی ورسل سفرج) اس اصول کے غلط فہمی پر مبنی ہے کہ قند تمام اشخاص کے حقوق مساوی ہیں اس اصول کے مطابق ہر ایک احتفاظ جبکہ کوئی شخص عوی رکھ سکتا ہو تمام جماعت مدنی میں مساوی تقسیم ہونا چاہئے اور اس سے یہ نتیجہ نکال لیا جاتا کہ انصاف کا مقتضایہ ہے کہ اختیارات حکومت کی تقسیم کیاں ہونی چاہئے اور اس لئے دو آدمیوں کا جو حصہ ان اختیارات میں ہو وہ ایک شخص کے حصہ کو ہمیشہ متغیر کر سکتا ہے لیکن اس احتلال میں وہ غلطیاں ہیں اول یہ کہ اختیارات حکومت کسی قسم کا احتفاظ یا متع ذاتی نہیں ہے۔ بلکہ ایک قسم کا اعتبار امانت ہوتا ہے جبکہ ملک کی بہتری کے لئے استعمال میں لانا چاہئے نہ کہ ممبر جماعت مدنی کی بہتری

کے لئے اور دوجیم فریق کثیر کے مطلق العنانی بمقابلہ فریق قلیل کے خستیا رت
 حکومت کر ساد سی تہیہ نہیں ہو سکتا یہی اون خستیا رت کا نسبت ونا بود کر دنیا سے
 جو جماعت مدنی کے ہر ایک متحدہ ممبران کو حاصل ہوتے ہیں۔ فریق قلیل کی رائیں
 اس صورت میں بالکل پیچ ہو تی ہیں خواہ فریق قلیل کی قدرت مدین اور لایق قدر
 رائیں کہ ہوتا ہو چہ اس سوال کا جواب کسطرح دینا چاہی ہو ہم جانتے ہیں کہ تفرقہ اور
 اختلاف رائی کی صورت میں فقط یہ ہو سکتا ہو کہ جو فریق خداد میں کم ہے وہ فریق کثیر کو
 مغلوب ہو جاوے کیونکہ ایک فریق قلیل جو ضعیف ہو کسی طرح سی قوی فریق کثیر کا
 مقابلہ نہیں کر سکتا اور علم اخلاق کا فقط یہ تقاضا ہو کہ فریق قوی اور کثیر کو چاہی کہ اپنی
 قوت کا استعمال جرم لی اور دیانت سے کرے اس سے ظاہر ہے کہ طاقت نہ کہ فقط تعداد
 ایسے معاملہ میں فیصلہ کرتی ہے۔ زرفی الواقعہ طاقت تعداد اور فضل ہو کیونکہ
 طاقت اور قوت میں زیادہ ہونا اس پر دلالت کرتا ہو کہ اس فریق میں اطلاقی اور
 زمینی تہذیب زیادہ ہوگی اور اسکے برعکس تعداد کی زیادتی او سپردال نہیں ملک
 مخالفت فریقوں میں توڑوں کی آزمائش ہو کہ کس میں زیادہ طاقت ہو بغاوت یا
 انقلاب ہو تا ہو اس لئے یہ کہہ سکتے ہیں کہ کسی ملک میں حکومت اعلیٰ اون ممبران
 جماعت مدنی کے کثیر بان حصہ کی رضامندی ہو جرم علم اس کو کہ تعداد کے سبب
 ہوا خصائل کے باعث سواتی کی ہر سبب زیادہ تر قوی ہو۔ اس حکومت کا مقابلہ
 کرنا بغاوت ہو اور اس میں شک نہیں کہ ہر ایک باغی ہنایت سخت جرم کا مرتکب ہو تا ہو
 اور مغلوب ہونے پر اسکو مزاحمت دنیا قرین العناں ہو یہی پیہ پیہ تیجا ب یعنی یہ امر کہ
 باغی مستوجب نرا ہے اسکے عمل یا مقدمہ کے حق یا ناحق ہونے پر منحصر نہیں ہے

ایسی زیادتی اور سختی جس میں نہ امید ہو اور نہ کچھ حاصل ہو ہمیشہ قابل مواخذہ ہے
خواہ وہ بہشتی عالمک سیتقد بڑی ہو

۱۶۵ جب فریقان مخالف (جیسا بعض اوقات ممکن ہے) ایسے مساوی المقدار
والقوت ہوں کہ اپنی طاقت کی زیادتی کو کسی کا پسیدہ و انجام کے نہ پہنچ سکتا ہو تو ہر
یا تو اس میں دب و باک و معالحت کر لینگے یا خانہ جنگی ہوگی۔ انگلستان میں ہر ایک بق
کچھ نہ کچھ چور و تیا ہے اور کارہی ملکی کی کارروائی ایک ایسے طریقہ کے موافق ہو جاتی
ہے جسکو کوئی بھی فریق پسند نہیں کرتا لیکن وہ طریق ان کے نزدیک خبیث اور کام
بند ہو جانے سے بہتر ہے۔

حکومت اعلیٰ پر قبو

۱۶۶ حکومت اعلیٰ یا بادشاہ وقت درجہ میں سب اعلیٰ ہونا چاہئے اور اسکے اختیار
بالکل غیر محدود ہونے چاہئیں انہائے گفتگو میں ہم کسی حکومت کو آزادینے (جہاں
ایک شخص کو کل اختیارات حاصل ہوں) کہتے ہیں اور کسی کو مطلق العنان یا جاہریہ
شخصی (جہاں کہ مختار کل نقطہ ایک شخص ہو) یہ کہنا کہ ان دونوں حکومتوں کے
طریقوں میں کچھ فرق نہیں ہر بالکل لغو ہے لیکن تاہم ان سے یہ مطلب نہیں ہوتا کہ
ایک قسم کی حکومت کے اختیارات کا مجموعہ دوسری قسم کی حکومت کے اختیارات
کے مجموعہ سے کم ہوتا ہو اور مطلق العنان یعنی شخصی حکومتوں کے درمیان تمیز کرنا
ایک علیحدہ ہی قسم کے حواض پر منحصر ہے بلکہ فرق ان دونوں کے درمیان یہ ہے
کہ (۱) حکومت آزاد میں کل مجموعہ اختیارات اعلیٰ کا مختلف مرتبوں کے مابین تقاسم
یا جماعت میں تقسیم کیا جاتا ہو (۲) اور مابین جماعت کو ختم اختیارات و جماعت

ان کے ساتھ دونوں میں مختلف ہوتے ہیں (۳) علاوہ اسکے حاکم اور محکوم کی حالتوں میں تبدیلی جلدی جلدی اور آسانی سے ہوتی رہتی ہے (۴) ایک جماعت کے اغراض اور مقاصد کم یا زیادہ دوسری جماعت کے اغراض اور مقاصد سے اس طرح خلط ملط ہوتے ہیں کہ ان میں تیز کر فی شکل ہوتی ہے (۵) ان دونوں حکومتوں کے طریقوں میں حکام کی جاہد پسی میں فرق ہوتا ہے (۶) آزاد حکومت میں رعایا کو ہمیشہ یہ حق حاصل ہوتا ہے کہ وہ حکام کو مجبور کر سکتی ہے کہ ان حکام کے ہر ایک ایسے فعل کے وجہ بات کا عدلیہ اظہار کیا جاوے جس میں وہ اپنے ہمتیارات کو عمل میں لائے ہوں معالیا قانونی کے لئے تمام حکومتیں علی ہوتی ہیں لیکن فی الواقعہ کوئی حکومت یہی خواہ وہ کس قدر مطلق العنان ہو ایسی نہیں ہو سکتی کہ اُس پر کسی قسم کی روک ہو یا اگر چہ قانوناً اُس پر کوئی روک نہیں ہوتی لیکن ہر ایک ملک کے اعلیٰ ترین حاکم یا مجبور حکام عہد کرتے ہیں کہ وہ اس ملک پر اپنی غرض نفسانی یا کسی خاص جماعت کے فائدہ کو مد نظر نہ رکھ کر حکومت نہیں کریں گے بلکہ آئینی حکومت عموماً تمام ارکان سوسائٹی کے فائدہ پر مبنی ہوں گی اور اسلئے وہ اس فرض کو جو وہ اپنے اوپر عاید کرتے ہیں بالکل ترک نہیں کر سکتے۔

۱۶۷۔ ہمیں حکومت اعلیٰ کی خود مختاری میں اور ان اجزاء کی خود مختاری میں جو اس حکومت میں شامل ہوتی ہیں تیز کر فی ضرورت ہو بلکہ پارلیمنٹ انگلستان کے سپر اور دیس اور ہند اور اور حکام اپنے ملکوں کے عام قوانین کے پابند ہیں اگرچہ آسایش کے لئے صورت عدم متابعت قانون میں لوں کے برخلاف جو کاروائی کا طریقہ بتایا جاتا ہے وہ معمولی طریقہ سے مختلف ہے۔

گورنمنٹ یعنی حکومت کی شکلیں

۱۶۸ حکومت اعلیٰ کی تعلیم ایک تو حکومت کی نوعیت کے لحاظ سے اور دوسری اسکی شکل کے اعتبار سے کی جاتی ہے۔ باعتبار نوعیت کے ہم اسکی تعلیم مطلق العنان اور محدودی میں کر سکتے ہیں اور بہتہائیں شکل کے مفرد اور یہ کہ ہر مفرد شکل وہ ہوتی ہے جہاں اقتدار ایک شخص واحد کو حاصل ہوتے ہیں یا ایک مجموعہ کو بحیثیت واحد کے۔ ہر شکل وہ ہے جہاں دو بادشاہ مشترک یا دو یا زیادہ چنبرہ (ہوس یعنی بیت) حکومت کرتے ہیں۔ آسٹریا نے اس پر بحث کر کرناٹج ذیل اخذ کئے ہیں۔

۱۶۹ جب حکومت اعلیٰ فقط ایک شخص کو حاصل ہوتی ہے تو حکومت اعلیٰ کو انفرادی حکومت شخصی حاکم اعلیٰ کو بادشاہ کہتے ہیں چونکہ حکومت اعلیٰ کوئی شخص واحد کو حاصل ہوتی ہے تو حکومت اعلیٰ کو نوعی (آرین ٹاکریسی) کہتے ہیں ان دونوں قسموں میں یہ فرق ہے کہ حکومت شخصی کی صورت میں بادشاہ یعنی حاکم اعلیٰ فقط ایک حیثیت بادشاہت کی رکھتا ہے لیکن حکومت نوعی کی صورت میں وہ اشخاص متعدد ایک حیثیت سے حاکم اعلیٰ اور دوسری حیثیت سے محکوم ہوتے ہیں۔ بحیثیت مجموعی وہ مجموعہ حاکم اور خود مختار اور علی الافراد وہ اس مجموعہ کے جسکی وہ خود اجزاء ہیں محکوم ہوتے ہیں۔

۱۷۰ نوعی (اے۔س۔ٹاک۔رے۔سی) کی تقسیم تین جماعت میں کی جاتی ہے۔ حکومت عوام۔ حکومت منتخبین حکومت متعزین (ڈیما کریسی۔ آرین ٹاکریسی) اولی گامی کی (اگر حکم بہ نسبت اشخاص محکوم کے بہت ہی کم ہو تو اسکو آئی گامی) کہتے ہیں اگر کم ہو لیکن بہت کم نہ ہو تو (اے۔س۔ٹاکریسی) اور اگر بہت زیادہ ہو

حکومت عوام (ڈی مارک - یسی) کہتے ہیں لیکن تین قسموں میں تیز کرنا نہایت مشکل ہے اور ان کے درمیان کوئی حد فاصل مقرر نہیں ہو سکتی۔ حکومت نوعی کی تقسیم اس طریقہ کی حیثیت سے بھی ہو سکتی ہے جبکہ مطابق اختیارات حکومت اعلیٰ مجموعہ حکام یعنی نسیم کئے جاتے ہیں

۱۷۱۔ یہ تقسیم حکومت نوعی کی جو ہم نے بیان کی ہو اس نسبت پر یعنی سے جو حکام کی تعداد اور جماعت محکومہ کی تعداد کے درمیان ہوتی ہے۔

۱۷۲۔ دوسری تقسیم اس طریقہ کے لحاظ سے کی جاتی ہے جس کی بموجب حکام کو اختیار حکومت میں حصہ ملتا ہے۔ کیونکہ جماعت حکام اکثر مرکب یا مختلط ہوتی ہے یا ایسے افراد کا مجموعہ ہوتی ہے جن کی پولیٹیکل حیثیت مختلف ہوتی ہے اور ان افراد کے اختیارات حکومت کا حصہ بشیاء طریقوں سے کم زیادہ ہو سکتا ہے۔

۱۷۳۔ اور اس طرح سے بہت سی قسمیں جدا ہو سکتی ہیں لیکن ان کے کچھ نام ملحدہ ملحدہ نہیں رکھے گئے اور ان سب کو حکومت محدودہ کے مشترک نام سے پکارتے ہیں۔

۱۷۴۔ ان حکومتوں میں جو محدود کہلاتی ہیں ایک شخص واحد کو شمول ایک یا دو مجموعہ ملے اشخاص کے اختیارات حکومت حاصل ہوتے ہیں اور اس ایک شخص واحد کو اختیارات کا حصہ ان مجموعہ ملے اشخاص کے حصہ سے زیادہ ہوتا ہے اور اس کے اور نیز علو و شان یا اور رتبہ اعزازی کے باعث وہ شخص واحد اس شخص کے ممتاز ہوتا ہے لیکن حقیقی معنی میں اس کو بادشاہ (مونارک) نہیں کہہ سکتے۔ وہ حاکم اعلیٰ نہیں ہوتا لیکن حکام اعلیٰ میں سے ایک ہوتا ہے اور سمبثیت شخصی وہ اس مجموعہ حکام کا محکوم ہوتا ہے

جس میں وہ خود شامل ہے۔

۱۷۵ اسلئے محدودہ بادشاہت کو حکومت شخصی نہیں کہہ سکتے بلکہ وہ حکومت نوعی کے اقسام میں سے ایک قسم ہے۔

۱۷۶ ایسا بھی اکثر متباد ہو کہ کئی حکومت انہی انتظامی پولیکل متحد ہو کر ایک ہی حکومت پولیکل قائم ہوتی ہو بعضے اسکو حکومت مرکب کہتے ہیں لیکن زیادہ تر صحیح لفظ فیڈرل یعنی حکومت اعلیٰ مجموعی ہوگا اور ایسا بھی ہوتا ہو کہ کئی خود مختار جماعتوں نے مستقل حدود و موافق کے متحد ہوتی ہیں اور انکو ممالک متحدہ (کون فی یونٹڈ) کہتے ہیں۔

۱۷۷ بعض اشخاص اخیر کی دونوں اقسام حکومت میں اسطرح حتم کر کے ہیں کہ حکومت مرکب (یعنی پہلی) میں چند جماعتوں نے مل کر ایک خود مختار سوسائٹی بناتے ہیں یا جداگانہ ایک حکومت اعلیٰ کو ماتحت ہوتے ہیں لیکن دوسری قسم میں ہر جماعت ملتی نہیں ہر ایک خود مختار جماعت ملتی ہوتی ہے اور ان ہر ایک کی گورنمنٹ گورنمنٹ اعلیٰ ہوتی ہے اگرچہ چند گورنمنٹوں کو مجموعی اتحاد کا واضح تھا اور ممکن ہے کہ وہ کل مجموعہ کی واسطے رزولوشن پاس کر سکیں ان جماعتوں نے مل کر کسی میں وہ مجموعہ حکومت ملے تو شرائط عہد نامہ کو اور نہ رزولوشن یا ٹر منٹور شدہ مابعد کا نفاذ کر سکتا ہے۔

نوان باب

قانون اساسی (نمبر ۲)

افسران و اصناف قانون و افسران کا گرن

۱۷۸۔ یہ ثابت کیا گیا ہے کہ کسی جماعت مدنی کے لئے قواعد وضع کرنا اختیارات اعلیٰ کو عمل میں لانا ہے اور اس لئے حکومت اعلیٰ یا اختیارات اعلیٰ اور واضع قانون مراد الفاظ ہیں حکومت کے قیام کیلئے ضروری ہر کہ کل اختیارات کا رکھنی کسی جماعت اشخاص متینہ کے سپرد کئے جاویں اور ایک جماعت مقرر کی جاوے جبکہ فرض منضبی قانون کا وضع کرنا ہو اور جو افسر اس کا کارکن کے لئے قواعد بناوے اور ان کی نگرانی کریں۔ اسے ایسی ذاتیں اختیارات کا رکھنی جو اختیارات وضع قوانین ایک ہی شخص کو حاصل ہوتی تھی۔ لیکن ترقی یافتہ اقوام میں یہ میلان پایا جاتا ہے کہ بادشاہ کے ذرائع منضبی کو اس سمت میں طرح محدود کیا جاوے کہ واضع قانون کا ایک ایسا کونسل مقرر کیا جاوے جس میں انتخاب شدہ و کلائی سوسائٹی شامل ہوں۔ عموماً یہ ذرائع منضبی تین قسم کے اشخاص میں تقسیم کئے جاتے ہیں جو سائٹی میں سے منتخب کئے جاتے ہیں اور جو تینوں ملکہ حکومت اعلیٰ بناتی ہیں اول قسم جو بعض ملکوں میں ہنایت قومی اور باختیار اور اکثر ملکوں میں تقریباً بے اختیار مہر شاہی خاندان ہوتا ہے جو بدراشت خاندانی کے لحاظ سے انتخاب کیا جاتا ہے دوسری قسم کے اشخاص جو بعض ملکوں میں پیدائش کے لحاظ سے اور بعض ملکوں میں دیگر لحاظات سے منتخب ہوتے ہیں اور ایک علیحدہ مجموعہ یعنی بیت الامرا بناتی ہیں تیسری قسم کے اشخاص عوام الناس کو دعاوی و حیالات و تعصبات اور امیڈل کو بقیہ کرتے ہیں۔ بعض ملکوں میں اول اشخاص کی بجائے ایک کارکن سربراہ مقرر کیا جاتا ہے جو بطور پرنسپلٹ ایک مدت معین کی واسطے انتخاب کر لیا جاتا ہے۔ سلطنت ہائے جمہوری اور محدودہ میں اس شخص کو (خواہ وہ کسی نام سے پکارا جائے) اولن ایکٹوں کے منظور کرنے کے سوا خلیکو مجلس ائیر و کلائی رعایانے پاس کیا ہو اور کچھ

اختیار نہیں ہوتا۔ لیکن فراغیض متعلقہ انتظام یعنی اگر کٹو بہت سرائی کے اٹھ میں چوڑی جاتے ہیں اور اسی کے حکم سے یا نام و تقررات ہوتے ہیں یہ ایک نہایت چھٹی سی جماعت مدنی میں ہو سکتا ہے کہ فقط ایک شخص بغیر کسی دوسرے کی مدد کو تمام انتظامی کام چلا سکے اور اسلئے بمقتضا کو ضرورت کام مختلف صیغوں میں تقسیم کر دیا جاتا ہے اور ہر ایک صیغہ پر ایک وزیر مقرر کیا جاتا ہے یہ سب وزیر حاکم اعلیٰ کی نام سے اور اسکی نگرانی میں کام کرتے ہیں۔ کسی ملک کے صیغوں کی تعداد اس ملک کی ترقی اور ترقی پر منحصر ہے۔ کسی ایسے قوم میں جو ترقی یافتہ ہو فقط انصاف رسائی کا صیغہ نہیں ہوتا بلکہ نزاعت تعلیم تعمیر سرکاری وغیرہ کے لئے علیحدہ علیحدہ صیغے ہوتے ہیں جو حکم ترقی یافتہ ملکوں میں ضروری نہیں سمجھے جاتے۔

۱۷۹۔ برٹش گورنمنٹ کی صورت میں ہم دیکھتے ہیں کہ بادشاہ سو اسی قوانین پاس کردہ پارلیمنٹ کی منظوری کے اور سب کام سرنگدوش ہو اور انتظامی کام چند وزیروں میں تقسیم ہو جاتا ہے مثلاً وزیر اعظم۔ وزیر صیغہ تعمیرات سرکاری۔ وزیر نوآبادیہائی۔ وزیر صیغہ داخلہ۔ وزیر صیغہ جنگ۔ وزیر صیغہ خارجہ۔ وزیر ہندوستان وغیرہ وغیرہ۔ لیکن یہ وزیر خود بھی سوائے کچھ نہیں کر سکتے کہ بڑی بڑی صیغوں اور ہر صیغے کے ملازمین اور اہلکاروں کا تقرر اور ان کی نگرانی کریں جو مقبوضات برٹش میں جا بجا پھیلے ہوئے ہیں اور واضعان قانون کے احکام کو نفاذ دیتے ہیں اور یہ وزیر خود بلا واسطہ جات واضعان قانون کے اختیار سے مقرر ہوتے ہیں

۱۸۰۔ حکومت اطالیہ جو قانون وضع کرتی ہے تو پہلے آخر تک پیش بینی کر کر تمام اہلکاروں کے مضابطہ کو دیکھ لیتی ہے اسلئے کہ اسکی تعمیل اور نفاذ میں کچھ مرج نہ ہونے پاوے

سب سبب سراسر خراب کر دیتی ہے وہ یا تو خود یا بواسطت وزیروں اور جنوں اور دیگر ممبروں اور ناظرین اور پولیس کا تقرر کرتی ہے اور انکو اختیارات دیتی ہے جن کی انکو اپنا اپنے فرائض منصبی کے ادا کرنے میں ضرورت پڑتی ہے۔ اور علاوہ ان کی حکومت اعلیٰ ایسے افسر مقرر کرتی ہے جن کو ان خاص قوانین کی تعمیل کرنے کا کام سپرد کیا گیا ہے جو ملک کی عزت اور امن کو مقابلہ دشمنان اندرونی و بیرونی کے محفوظ رکھنے کو لئے محاصل سرکاری کے جمع کرنے کیلئے ملک کے مختلف حصوں کو درمیان وسائل آمدنی کو آسان بنانے کے لئے اور لوگوں کی صحت و تجارت و اخلاق کی بالعموم ترقی کیلئے بنائے گئے ہیں۔ جماعت افسران انتظامی جو ان سب صیغوں کو نگران اور افسر بن جاتے ہیں مختلف طریقوں سے مقرر کی جاتی ہے لیکن اسکی شکل یہ ہوتی ہے کہ اکثر بادشاہ یا سرپرست اسکا سربراہ بن جاتا ہے اور اسکا جماعت و زرا اسکو دیکھ کر مقرر کئے جاتے ہیں۔ اس بحث سے معلوم ہوا کہ ایک ایسے سلطنت کے ضروری اجزاء قانونی (کوئی سٹی شپنل) حکومت انتظامی اور مجلس و کلاہر عایا ہوتے ہیں اس موقع پر کچھ ضروری معلوم نہیں ہوتا کہ وہ اصول بیان کئے جاویں جن کے مطابق مختلف صیغہ داری گورنمنٹ انتظامی مقرر ہوتے ہیں کیونکہ یہ سوال قانونی نہیں ہے اور علاوہ ان میں ہر ایک ملک کو صیغہ داری انتظامی اس ملک کی خاص حالت اور ضروریات کے مطابق بنایا جاتا ہے ہندوستان کو محکمہ جات کی نسبت کسی موقع پر مفصل ذکر کیا جاوے گا۔

۱۸۱ حکومت کے قیام کرنے سے اول غرض یہ ہوتی ہے کہ وہ حکومت اپنی اوس عبادت معنی کے وجود کو قیام رکھ سکے جس پر وہ حکمران ہے اس غرض کے حاصل کرنے کے لئے نقطہ صیغہ داری انتظامی رکھنے کی ضرورت نہیں ہے بلکہ کوئی ایسا آلہ ہی رکھنا چاہئے

جو اسکو اندرونی فسادوں اور بیرونی حملوں سے بچانے اور ملک میں امن اور انتظام قائم کرنے اور اقوام و سلطنت بائو سمبایہ میں اسکو قابل اوب بنانے کے لئے کام کو کیونکہ ہر ایک بڑی ملک میں خوفناک اور فساد می اکثر ایسی شامل ہوتی ہیں اور خاص کر ایسے ملک میں جہاں مختلف نسل اور مختلف مذہب کے آدمی آباد ہوں مذہب ملکوں میں اندرونی انتظام کیلئے فوج کی طاقت کا اظہار بہت کم کیا جاتا ہے لیکن تاہم ایک باقاعدہ طاقت کا اڑے وقت کے واسطے ممکن ضروری ہے لیکن اس سے زیادہ نہ ہو جو ممکن مشکلات سے لئے ضروری ہو اور اسلئے لشکر جتے الامسکان تعداد میں کم خرچ اور گارمزوں پہنا ہے جس قوم کا ملک ساحل حد یا سر واقع ہوتا ہے لئے تجارت بحری اور اور مذاقہ ساحل کی خطا کے لئے فوج بحری کا ہونا بھی ضروری ہے۔ انتظام ملکی بیرونی اور اندرونی ہر قسم قائم رکھنے کیلئے روپیہ کی ضرورت پڑتی ہے کیونکہ بغیر اس کے کچھ نہیں ہو سکتا اسلئے آئندہ ہم ان اصول کا بیان کرتے ہیں جو ہر حاصل مالدار سی کے قواعد سمجھنی ہوتے ہیں۔

حصہ ملکی

۱۸۲ ملکی ایک بڑی ملک نہ ہو گا جس میں کسی کسی شکل میں انتظام ملک کے ان اجات باشندگان ملک کو نوا کرنے پڑتے ہونگے۔

۱۸۳ کم تر فنی یا غریب ملکوں میں یہ طریقہ ہے کہ خوف اور تیرہی کے دونوں میں قبائل اور طوائف کو ذاتی خدمات کرنی پڑتی جو انگلستان میں جب (فریڈرک ٹم) رائج تھا اور بندہ ہوتا تھا میں ہی رعایا کو فقط ذاتی خدمات دینے خطرہ اور خوف

وقت آدمیوں کی مدد دینی کے علاوہ سلطنت کو قائم رکھنے کیلئے پیداوار کا
 کا بھی کچھ حصہ دینا پڑتا تھا لیکن تمام مہذب ملکوں میں ذاتی خدمت کے متعلق
 کر کر کے بجا جو نقد و پے وصول کیا جاتا ہے جس کو ٹکس (یعنی محصول) لگانا کہتے ہیں
 ۱۸۴۲ میں ٹکس لگانے کے اصول کا مفصل بیان کرنا کچھ ضروری نہیں کہ
 یہ اہل علم سیاست دان کی تعلق رکھتا ہے اور جو اصول علم سیاست دان میں ٹکس
 لگانے کے لئے قائم کئے گئے ہیں ان سے ٹکس کو متعلق چار قواعد جو سیاست دان میں
 بیان کئے گئے ہیں یہ ہیں (۱) ہر ایک شخص کو جو ٹکس یا محصول سرکاری کا حصہ
 ادا کرتا ہو وہ اس کی استطاعت کے تناسب ہونا چاہئے (۲) مقدار قابل وصول کے
 ہمیشہ مشخص اور یقین ہونی چاہئے (۳) ٹکس نہایت مناسب وقت اور نہایت
 مناسب طریقہ سے وصول کرنا چاہئے (۴) جو کچھ ٹکس کے ادا کرنے والے کو وصول
 کیا جاوے اور جو کچھ گورنمنٹ اکت یا اخراجات تحصیل ہو چنچر انہیں حتی الامکان
 کچھ فرق نہ ہونا چاہئے یعنی اخراجات تحصیل بہت کم اور عین بالکل نہ ہونا چاہئے
 لیکن یہ یاد رکھنا چاہئے کہ ہر ایک شخص کی آمدنی کا شخص کرنا اور اگلے پرائیویٹ
 معاملات میں دخل دینا نہایت ایک مشکل اور غیر مناسب کام ہے اور علاوہ ان
 ہندوستان میں لوگ اس قدر مفلس اور غریب ہیں کہ اس قسم کے ٹکس کا ادا کرنا انکو
 نہایت ناگوار معلوم ہوتا ہے خواہ وہ کسی قدر کم ہو اسکے علاوہ محصول مستقیم
 کے اور بھی بہت سے طریقے ہیں جیسے قانون اسٹامپ وغیرہ جو آسانی سے وصول
 ہو جاتے ہیں لیکن سب سے زیادہ آسانی سے وصول ہونے والا ٹکس غیر مستقیم ہوتا ہے
 اگرچہ وہ قرین انصاف نہیں محصول مستقیم اور غیر مستقیم کی تیسرا اثر ناظر ہے

معلوم ہوگی اسلئے اون مدوں کی کچھ محفل تقریب کیجاتی ہو محصول مستقیم
 وہ ہوتا ہو جسکو فی الواقعہ وہ شخص جسپر وہ عاید کیا جاوے اور اگر کسی جیسے انکم ٹیکس -
 محصول غیر مستقیم وہ ہوتا ہے کہ جسکو برائے نام دوسرا شخص ادا کرے لیکن حقیقت
 میں اسکا بار اسی شخص پر پڑتا ہو جسپر وہ عاید ہوتا ہو جیسے محصول چوگی جو اگر چہ مال
 لائیو اے کو ادا کرنا پڑتا ہے لیکن وہ شخص مال کی قیمت میں اس محصول کو زیادہ کر کر
 اسکا بوجھ سبب بہرہ والوں اور اس میں سے خرچ کرنے والوں پر ڈال دیتا ہے۔

وضع قانون و مدوین قانون

- ۱۸۵ رواج وضع قانون کا سب سے زیادہ قدیم شکل ہے۔ رواج سے ہماری
 مراد وہ قواعد ہیں جو عوام الناس کے دلوں سے خود بخود پیدا ہوتی ہیں اور انہیں
 تعمیل کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ عوام الناس نے انکو منظور کر لیا۔
- ۱۸۶ رواج کا وجود اخلاق اور قانون کے بیچ کی حالت سے یعنی اخلاق
 اور انشظام ملک کا کسی حصہ اخلاق پر تعمیل کرانا رواج کو پیدا کرتا ہے۔
- ۱۸۷ رواج کے متعلق دو امور پر بحث کی جاتی ہے۔ کس طریقہ سے
 اس رواج کا نمونہ دوسری آسنے قانون کی شکل کے طرح اختیار کی۔
- اوسکی طریقی خاصیت کہ وہ ایک ایسا طریقہ عمل ہے کہ عرصہ دراز تک اوجھام
 طور سے اوپر عمل کیا گیا ہو۔ اگرچہ کوئی نہیں کہہ سکتا کہ اسے طریقہ عمل کا آغاز
 کس طرح ہوا تھا لیکن اس میں شک ہی نہیں کہ اسکی ابتدا اس طرح شروع ہوئی
 یا تو وہ فعلوں میں وہ فعل جس میں زیادہ آسائش تھی اور تاہینہ کیا گیا ہو

یاد دلایہ فعلوں میں جو جن میں مساوی آسانیش ہو اتفاقاً بغیر کسی وجہ کے، ایک کو ترجیح دینی ہو اور دوسرے صورتوں میں ملاؤ یا اتفاقاً فعل پسند کرنا شروع کرنا۔
 ۱۸۸ ایسے طریقہ عمل کے سب سے عمدہ مثال وہ رستہ (بٹیا) ہے جو گڑھی

یا مرغزار میں بنجاتا ہے۔ ایک شخص مرغزار میں گزرتا ہے وہ باتوہ رستہ اختیار کرتا ہے جو اسکی جائے مقصود پر پہنچنے کے واسطے ضرور ہوتا ہے اور یا اتفاقاً اس طرف مندرجہ بالا چل پڑا جب ایک دفعہ پیروں کے نشان ہو گئے تو ضرور بتا دیتے ہیں آئے والے لوگ اسی رستہ چلینگے اور رفتہ رفتہ وہ بٹیا ہو جاوے گی۔

۱۸۹ اس سے پہلے کہ کوئی رواج بنے کوئی قانونی وجہ ترجیح نہیں ہوتی کہ وہ کوئی خاص رستہ کیوں اختیار کرتا ہو لیکن اس میں شک نہیں کہ پیروہ میں کوئی مصطلحت یا مذہبی توہم یا کوئی اتفاقاً ایسا ضرور کسی خاص سمت کے تقرر میں عمل کرتے ہیں ایک طریقہ عمل جب ایک دفعہ اختیار کر لیا گیا اور عادت کی حد کو پہنچ گیا تو ہر سال جب اُس پر گزرتا ہے اسکی طاقت اور تقہ میں کو زیادہ و گرتا جاتا ہے۔ رفتہ رفتہ وہ ایک طریقہ عمل بنجاتا ہے کہ ہر شخص عادی ہو جاتا ہے کہ اسکی پیروی کیا و عام طور سے یقین کیا جاتا ہے کہ اسکا نتیجہ اچھا ہے اور اگر کوئی شخص اس کے خلاف کرتا ہے تو نقصان غیر معمولی نہیں بلکہ اسکا فعل خلاف اخلاق سمجھا جاتا ہے۔ مگر اب تک کسی حکومت نے اُس پر قبیل نہیں کرائی لیکن اس میں شک نہیں کہ ملک کے تمام اشخاص اسکی پیروی کرتے ہیں اور اس میں بھی شک نہیں کہ رواج کے قواعد اس سے پہلے موجود تھے کہ قوموں اور ریاستوں کا وجود قائم ہوا۔ اول ہی اول

ان قواعد میں بھی قواعد کو افراد پر شعلی تہو اور قواعد سے جماعت کو متعلق
تھے دونوں میں کچھ تمیز نہ تھی یعنی اخلاق - قواعد - رواج - ایک ہی چیز تھی لیکن
جوں جوں ناعد گزرتا گیا دونوں قسموں میں فرق بھی بڑھتا گیا۔

۱۹۰ جب یکساں قائم ہو گئیں تو جماعت کی بہت سی قواعد رواج تسلیم کر گئے
پہلے تو وہ ان کی تفصیل عام رواج یا استیخاص حضرت سیدہ کے قصہ کا ذکر کرتا تھا لیکن
اب حکومت کی طرف سے اس کی تفصیل کرائی جانے لگی اور قانون کی تاثیر ان قواعد
حاصل ہو گئی ایک عرصہ تک یہ بھی قواعد قانون کا کام دیتے رہے اگرچہ غیر تحریر
شدہ تھے لیکن احوال کے درست اور نادرست نہ ہونے کی بابت عوام کی مرضی کو ظاہر
کرتے تھے۔

۱۹۱ اس لکس میں مذہب نے عوام کے لئے قانون بنانے کا منصب اختیار
کر لیا ہے جن سے ہندو اور مسلمانوں اور یہودیوں میں

۱۹۲ عدالتوں کے فیصلے ہی بعض اوقات وضع قانون کا کام دیتے ہیں
اور اس بارہ میں لائینڈ صاحب یہ کہتے ہیں

ہر ملک میں عدالتوں پر اعتبار کیا جاتا ہے کہ وہ ایسی صورتوں میں کہ کوئی قانون موجود
تو عدالتوں یہاں تک کرتی ہیں کہ اس غرض کو موجود قوانین کو جماعت کے اکثر
بدلتی ضرورتوں کے مطابق یا انصاف کے کسی راسخ خیال کے موافق بنادیں
ان قوانین میں کچھ کمی یا زیادتی بھی کر دیتے ہیں۔

۱۹۳ عدالتیں ظاہر میں تسلیم نہیں کرتیں کہ وہ یہ اختیارات برتنے ہیں
لیکن اس پر وہ کی باز نہیں کام کرتی ہیں کہ ہم ایک کسی رواج کے وجود یا عدم وجود

کی بابت فیصلہ کرتے ہیں جس کے تسلیم کرنے اور چکی اپنہدی کا ہمیں خیال ہے یا ہم ان قانون کی تشریح کر کر خاص حالتوں کے انہی قوانین کو دیکھیں جو عام الفاظ اور تصورات میں اور اس کے لئے ہیں۔ بعض ملکوں کے قانون عدالتوں کو مفصلہ کو دیا نہیں دیتے ہیں اور بعض کم انگلستان اور امریکہ میں مفصلہ کے نظیر کارپورٹ میں سرائس اعتبار سے حوالہ دیا جاتا ہے جسے کسی ایکٹ کا لیکن پورپ کے اور ملکوں میں وہ فقط اس غرض کے لئے پیش کئے جاتے ہیں کہ فلانی عدالت نے فلاں قانون کا یہ مطلب لیا ہے لیکن وہ عدالت جس کے سامنے وہ نظیر پیش کی جاتی ہے مجبور نہیں کہ اس فیصلہ کو منظور کرے

۱۹۴۷ء میں جو زمانہ تہذیب میں بڑھتا جا رہا تھا وہ مسلمانوں کو دیکھ کر قانون (موجودہ صورت میں) طواہ حکومت اعلیٰ وضع کر کے حکام ماتحت جنگوں اور منصب کے استعمال میں لانے کی اجازت دی گئی ہو فقط ایک ہی مقدمہ جدید قانون کا ہے یہ بیان کرنا ہی ضرور معلوم ہوتا ہے کہ جوں کا عام قواعد وضع کرنا اور سٹارلینڈ کی کمیٹی کا ریلوے ایکٹ کے منشا کے مطابق قواعد بنانے اسی قسم کا وضع قانون ہے جیسا کہ بادشاہ اور پارلیمنٹ نے بنایا ہے

۱۹۵۱ء۔ یہاں یہ بیان کرنا ضروری کہ جو قواعد عدالت کے جج یا سٹارلینڈ کی کمیٹی کے ایکٹ پلو کے تعلق وضع کرتے ہیں وہ ویسا ہی عمدہ وضع قانون ہے جیسا کہ خود بادشاہ یا پارلیمنٹ کرتا۔ وضع قانون میں فقط یہ ہوتا ہے کہ قانون کے الفاظ و مضامین ہی بادشاہ یا پارلیمنٹ کے ہوتے ہیں اور اس کو قانونی تاثیر ہی دہی عطا کرتے ہیں اسے تو امین کو اصطلاح میں تو امین تحریری کہتے ہیں مگر

مستم کے قوانین سب غیر تحریری کہلاتے ہیں جس کی تاثیر قانونی نقطہ بادشاہ
کی جانب سے دی جاتی ہے لیکن الفاظ و مضامین دیگر مآخذ میں جتنے تفصیل
دفعہ ۲۸ میں کی گئی مہمل ہوتے ہیں جو قواعد اس طرح سے پیدا ہوتے ہیں
ان کو پابند کرنے کی طاقت حکومت اعلیٰ کی جانب سے اس وقت دیا جاتی ہے جب
وہ ایک خاص حیارہ کے مطابق ہوتی ہیں جسکو حکومت اعلیٰ قائم کرتی ہے
جب یہ دونوں باتیں ایسے قواعد میں موجود ہوتی ہیں تو اس سے پہلے کہ کوئی
عدالت ان کو تسلیم کر کر انکی تاثیر کو تسلیم کرے یہ سمجھا جاوے گا کہ ان میں یہ
طاقت پابند کرنے کی موجود ہے۔

۱۹۶ اس سے معلوم ہوا کہ ہر ایک سلطنت میں قانون بنانے کے
ناطق آلے فقط دو ہوتے ہیں۔ اول شخص یا جماعت واضعاعان قوانین (۲)
عدالتیں۔ پہلا آلہ بننے قانون بناتا ہے اور دوسرا اپنے قانون کی تصدیق
کرتا ہے اور اس چرہ کی آڑ میں بنے قواعد اور اصول داخل کر دیتا ہے
۱۹۷ اسٹن صاحب کسی ملک کے قانون کی پیدائش اور تکمیل
کی قدرتی اور معمولی ترتیب کو اس طرح بیان کرتے ہیں۔

اول۔ اخلاق سلمہ و صریح کے قواعد۔

دوئم۔ ان قواعد کو سخت یا کرنا اور عدالتوں کے ذریعہ سے ان پر عملداری کرنا
سوئم۔ اور قواعد کا زیادہ کرنا جو ان قواعد میں سے بطور نتیجہ پھیل
اخذ کئے گئے ہیں۔

چھارم۔ جموں کا نئے قواعد داخل کرنا اور ان سے نتائج اخذ کرنا۔

پنجم وضع قانون اعلیٰ کا اس ترتیب میں قانون وضع کرنا۔

ششم اس موضوعہ قانون اور قانون موضوعہ عدالت ہائے کا ایک دوسرے پر عمل کرنا

ہفتم اور آخر میں قانون کو ایک مجموعہ تودہ کا پیدا ہونا

۱۹۸ لیکن ظاہر ہے کہ اسٹن صاحب کی مراد یہاں کوڈ (یعنی مجموعہ تودہ) سے ایک باقاعدہ اور مکمل مجموعہ ایکٹ مراد ہے اور اس معنی میں کوڈ کا تصور بالکل زمانہ حال میں پیدا ہوا ہے نہ کہ قدیم میں تمام قواعد قانونی کے تمام مجموعی جو جماعت وضع قانون تدوین اور شائع کرنے تھے کوڈ کہلاتے تھے اب جو کوڈ کے معنے لئے جاتے ہیں کہ وہ ایک مکمل اور جمہ گیر مجموعہ قانون ہو بالکل نئے ہیں اسٹن صاحب کہتے ہیں کہ مفصلہ ذیل کوڈ مفصلہ ذیل سنوں میں تدوین کئے گئے۔ پریشیا کا مجموعہ قانون ۱۷۴۷ میں آسٹریا کا ۱۷۸۶ میں۔

دس کا ۱۷۸۶ میں فرانس کا ۱۷۹۱ میں اور اعلیٰہ کا ۱۷۹۲ میں ۱۹۹ پرب کے ملکوں میں نصیجات عدالتی کے طریقے سے جو قانون کی تدوین ہو کر قانون کے مجموعی قائم ہوئی ہیں ان پر بہت سی اعتراضات ہو سکتے ہیں اگرچہ ان میں بہت سی خریاں ہیں جن میں قانون عدالتی پر بقول اسٹن اعتراضات ہو سکتے ہیں۔

(۱) چونکہ ہر ایک قاعدہ اس مقدمہ کی خصوصیتوں سے جس میں وہ بنایا گیا ہے اسے قید و بند ہے اور یہی ہے کہ ان ضابطوں کی کثرت متنازعہ جس میں وہ بنا گیا ہے اس کا شائبہ نقص کرنا مشکل ہے۔

(۲) یہ قاعدہ عدالت کے کاروبار کی جلدی اور گہرا سب میں وضع کیا جاتا ہے اور اسکا استعمال ہی ایسی ہی حالت میں کیا جاتا ہے اور جو غور و مشق قانون کی صورت میں ضروری ہے اس میں نہیں ہوتا۔ ورنہ قاعدہ ایک خاص مقدمہ کے لحاظ سے بنایا جاتا ہے اور اس سے یہ ملزوم نہیں ہوتی کہ اسکا عام استعمال کیا جاوے۔

(۳) وہ بعد وقوع مقدمہ وضع کیا جاتا ہے یعنی من بعد الفعل ہوتا ہے (۴) کوئی ایسا معیار موجود نہیں جس سے اس کے جواز کی تشخیص کر سکیں مگر یہ کہ یہ معیار فیصلہ جات کی تعداد میں وہ جس میں وہ استعمال کیا گیا ہے یا باقی قانون کے اسکی مطابقت اور ہم آہنگی یا جج کی شبہت قانونی ہو یا کوئی اور سبب ہو۔

(۵) قواعد عدالتی کافی طور سے عام اور کلیہ نہیں ہوتی اور انکے استعمال ٹکی سے کیا جاتا ہے

(۶) اس طرح کا قانون بالضرور بے قاعدہ بے ترتیب اور حجم میں بڑا ہوگا ۲۰۰ مارکبی صاحب کہتے ہیں کہ تمام اقتراضات جو قانون عدالتی پر مشتمل ہیں اس میں صاحب کے اول لائقہ سے اعتراض میں آجاتے ہیں اور انہیں دو خصوصیتوں سے وہ فائدہ پہنچتا ہے جو اس قانون کے لئے مخصوص ہے اور وہ یہ ہے کہ اس قانون میں یہ بڑی گنجائش ہوتی ہے کہ مقدمہ کی ہر ایک نئی صورت یعنی حالات کی ہر ایک نئی ترکیب پر یہ قانون حاوی ہو سکتا ہے

۲۰۱ مقدمات فیصل شدہ کا ایک سلسلہ کسی قاعدہ کے اخذ کرنے کے لئے نہیں۔ عمدہ ہے لیکن یہ قاعدہ ایک دفعہ اخذ کئے جانے کے بعد اسوقت زیادہ مفید ہوگا جب عام شکل میں بیان کیا جاوے۔ ایسا کوئی مجموعہ قانون ہونا نہیں

ہر ایک متصورہ اور ممکن صورت شامل ہونا ممکن ہے اور اسلئے ایکٹوں کے ترک اور نقصان کے پورا کرنے کے لئے قانون موضوعہ جہان کی ضرورت پڑتی ہو لیکن چونکہ اکثر معمولی صورتیں قانون موضوعہ میں آجاتی ہیں اسلئے یہ اجازت ہونی چاہئے کہ قانون موضوعہ جہان بجائے قانون اصلی کے استعمال کیا جاوے اگر ان صورتوں میں جو قانون میں بیان نہیں کی گئی قانون موضوعہ جہاں کو بطور ضمیمہ کے سمجھا جاوے تو مضائقہ نہیں ہندوستان میں دو قسم کے قانونوں کو انکی حیثیت کے مناسب جگہ دی گئی ہے مگر انگلستان میں کامن لا کا استعمال جو فی الحقیقت فیصلجات عدالتی کا ایک بڑا اہم حصہ ہے مناسب زیادہ کیا جاتا ہے حالانکہ اوس پر وہ تمام اعتراضات جو ایموس نے بیان کئے ہیں عاید ہو سکتے ہیں۔ یہ بات کہ انگلستان میں واضعاً قانون نے فیصلجات کے مسائل سے جو عدالتوں نے گزشتہ تین چار صدیوں میں فراہم کر دیا ہے بہت کم فائدہ اٹھایا ہے ایموس صاحب کی اس تعداد میں جو انہوں نے ایسے فیصلجات کی دی ہے ثابت ہوتا ہے ایموس صاحب کے شمار کے مطابق ایسے مقدموں کی ۱۳۰۰ جلدیں موجود ہیں جو کہ کسی خیالی قاعدہ قانونی کی تائید میں پیش کی جاتی ہیں اور ان تمام جلدوں میں ایک لاکھ مقدمات ہیں اگر ان جلدوں کا حصر نکال کر قانون کا کوئی ایکٹ طیار کر دیا جاتا تو کچھ شکل کام نہ رہتا ہندوستان میں یہ بات نہیں کیونکہ سرکار انگریزی کی عملداری سو پہلے کوئی ایسی عدالت نہ تھی جسے فیصلجات نظیریں سمجھی جاویں اگرچہ ایک مدت سے جہان چار ہائی کورٹ اور ایک ہائی کورٹ موجود ہے جسکے فیصلے عدالت ہائے اعلیٰ میں بطور نظیر کے پیش کئے جاسکتے ہیں

لیکن اسکے ساتھ ہی ساتھ ایک کوشل واضح قانون بھی موجود ہے جو ان حق احمک
جو حدتیں وضع کرنی چاہئیں اسے بتاتا ہے اور ان کو انکے میں داخل کران
ایکٹوں کی وقتاً فوقتاً ترمیم کیا جاتا ہے۔

۲۰۲ آسٹن نے تدوین قانون (کوڈ) کے مضمون پر ایک پورے لکچر میں بحث
کی ہے اور یہ نتیجہ نکالا ہے کہ تدوین قانون ممکن اور مناسب ہے۔ وہ کہتا ہے
کہ پھر کیا اور فرانس کے کوڈ اور مین اس زمانہ کے اور کو ناقص ہے اور انکی ساخت
اور وضع میں بھی نقص تھا اور علاوہ ازین وہ قانون عدالتی کے انبار میں بالکل دیکھے
ہیں اور انکی ترمیم یا از سر نو بنانے کی کوشش بائیل نہیں کی گئی اور باوجود ان
تمام باتوں کے انکی کامیابی پر جو الزام لگایا گیا ہے وہ معالجہ سے خالی نہیں۔

۲۰۳ ایموس صاحب فر تدوین قانون کی یہ تعریف کی ہے کہ وہ کسی خاص
نظام قانونی کے کل موجودہ واقعات کا ایک مستند اور با ترتیب شکل میں از سر نو
شائع کرنا ہے ایموس صاحب نے ان اعتراضات کو جو تدوین قانون پر کئے جاتے
ہیں ہر طرح جمع کیا ہے۔

(۱) ایک قسم کے اعتراضات اس واقعہ پر مبنی ہیں کہ اس قانون میں جسکو مباحی
عوام الناس کے رواجات سے لئے جاتے ہیں اور وہی لوکی اصل ہوتے ہیں
اور اس قانون میں جو ان رواجات کو تحریری کوڈ کی شکل میں بطور ترجمہ کے
بتیہ کرتا ہے مطابقت کم ہوتی ہے۔

(۲) کہ زبان قانون کے اظہار اور تمام معاملات انسانی اور ان واقعات غیر محصور
مختلف الاقسام کی بتیہ کرنے کے لئے طبعاً ناقص اور ناکافی ہوتی ہے جسکا

قانون میں کام پڑتا ہے۔

(۳) تدوین قانون سرائس کی ترقی اور تکمیل پر روک ہو جاتی ہے اور وہ ان قواعد کے زنجیروں میں جکڑا جاتا ہے۔

۲۰۴۷ حقیقت یہ ہے کہ تدوین کے مخالفوں کے وجوہات کو اسکی ہودین کی وجوہات پر نادرہا جی فیضیت دی گئی ہے اور اسکی وجہ یہ بیان کی جاتی ہے کہ تدوین قانون علامہ مضمون کے نامکمن ہے اور فی الواقعہ تدوین کے نقصانات کو مبالغہ کے ساتھ بیان کر کے یہ وجہ ہے کہ یہ بے بنیاد خیال پیدا ہو گیا ہے کہ تدوین قانون سے پیشہ قانونی کی وقعت اور منفعت وغیرہ میں فرق پڑ جاوے گا۔ اسیں کچھ شک نہیں کہ قانون موضوعہ جہاں سوائس صورت کے جبکہ قانون اصلی کا ضمیمہ سمجھا جاوے یا قانون کی منشاء کے صحیح طور سے تشریح کرنا ہو ملک و ملت کے رض منجسی کا غصب ہے۔ لیکن تاہم اسکا جواز امر مسلم ہے لیکن قانون کو عام کرنا اور اسکی با ترتیب تعلیم و تعلیم سب کی دسترس کے اندر اور اسکو جہاں تک ممکن ہو مختصر اور شخص شکل میں ظاہر کرنا ہی ضروری ہے۔ اگرچہ یہ شکل ہے کہ ایک ایسا کوڈ تیار کیا جاوے جو بشمار حالات میں ہی جو عدالت کے سامنے آتے ہیں سب سے جاوے ہو اور جب سب موقعوں اور سب زمانوں میں یکساں خوبی کے ساتھ صادق آسکے لیکن تاہم یاہر تدوین قانون کے بر خلاف کوئی دلیل نہیں ہو سکتا۔ ہم تمام بڑی بڑی شکلوں اور صورتوں کے قانون سر انجام کر سکتے ہیں تاکہ ججوں کی رائے کے حقدور ممکن ہو کہ حصر کیا جاوے گو کوئی کوڈ قانون موضوعہ جہاں کو بہ نسبت نقص لونا مکمل ہو لیکن وہ پر ہی اسکی بہ نسبت زیادہ شخص غیر مہم اور دسترس اندر ہے

یہ خیال کرنا غلط ہے کہ کوڑا دل ہی دفعہ تمام اصول اور مستملات میں مکمل انجام دے اور پھانس میں تبدیلی کی ضرورت نہ رہے کیونکہ قانون ہی تہذیب اور تمدن کے ساتھ قدم بقدم ترقی پکڑتا جاتا ہے اور جیسا بجز بہت سیدھا سوا ہے ویسا ہی تجربہ کے ساتھ بڑھتا جاتا ہے۔

دسواں باب

قوانین ملکیت - ملکیت کی بابت متقدمین کی رائے

خاندان اول ملک ہوئے

۲۰۵ کسی ایسی جماعت مدنی یا طبعی معاشرت کا تصور نہیں کر سکتے جس میں ملکیت کا واقعہ تسلیم نہ کیا گیا ہو گو وہ ناقص اور مبہم طور سے ہو نہایت حشمانہ حالت میں ہی یہ ضرور معلوم ہوتا ہے کہ افراد متنوعہ کے دعاوی کو تسلیم کیا جاوے کہ وہ اشیاء ضروری کو بغیر کسی اور کے دخل کے استعمال کریں۔

۲۰۶ ملکیت کے دعویٰ کو وسعت دینی اور اسکو قانوناً تسلیم کرنے سے جو ظاہری فائدہ اور آرام ہے یعنی زراعت کی ترویج - حال کی محنت کشی کے عیوض آئندہ پہل پانچکا اعتماد - انقسام محنت کی تشویق اور سرمایہ کی فراہمی کفایت و صرفت اور تجارت کی ترقی وغیرہ وغیرہ - ان فائدوں نے اوائل تہذیب میں ہی سببوں کی رائی بہت کچھ اثر کیا ہوگا - ملکیت اور جائداد کا آئندہ قدیم سے ہے نزع انسان کی تکمیل اور تہذیب کی تاریخ سے معلوم ہوتا ہے کہ افراد کی ملکیت کا تصور بالکل مذہب حال کا خیال ہے اور قدیم زمانہ میں جائداد کا مالک ایک خاندان ہوتا تھا

نقطہ ایک فرد یعنی شخص واحد کا دخل نہ موجود تھا اور نہ موجود ہو سکتا تھا بلکہ کل خاندان اُن اسٹیماپر جو اسکے گزراہ کے لئے ضروری ہوتی بہتیں مشترک ہی کرتا تھا اور اپنے حق کی حفاظت و نگہ خاندانوں کے مقابلہ میں کرتا تھا اور زیادہ ترقی کا یہ نتیجہ ہوتا کہ کئی خاندان ہم جدی ملکہ ایک جائداد کے مالکان مشترک ہوا لیکن آبادی کے بڑھ جانے سے اور تنازعات پیدا ہوتے گئے جبکہ انگریزوں کا تقسیم و تقسیم ہوتے ہوتے افراد کی ملکیت کی نوبت پہنچ گئی مین صاحب کہتے ہیں کہ قانون قدیم میں افراد کا کہیں ذکر نہیں بلکہ ہر جگہ خاندانوں اور مجموعوں سے بحث کی گئی اور اسلئے ظاہر ہے کہ ملکیت شخصی کی پرست قدیم ہندوستان میں ”جماعت ادھبی“ ایک جماعت پدری (سپٹریسی آرکل) اور ایک مجموعہ مالکان مشترک کی نسبت عمدہ نظیر ہے۔

۲۰۷ قانون روما اور زمانہ حال کے محققین ملکیت بالاشتہاک کو ایک تثنیٰ اور خاص صورت ملکیت کے خیال کرتے ہیں اور اس کی ذیل اس مقدمہ سے جو مغربی یورپ میں دبانہ و خلافت سے ظاہر ہو چاؤ گی کہ کوئی شخص اپنی مرضی کے خلاف مالک بالاشتہاک رہنے پر مجبور نہیں کیا جاسکتا۔ لیکن ہندوستان میں بالکل برعکس ہے بلکہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ اب ملکیت افراد کا رواج بڑھتا جاتا ہے کیونکہ جو میں ایک شخص کے بیٹا پیدا ہوتا ہے وہ اپنے باپ کی جائداد میں سختی سے جاتا ہے اور نہ بونع کے ہونے پر اسکو اردو قانون خاندانی جائداد کے تقسیم کرنے کا محاذ سمجھا گیا ہے لیکن قانون قدیم میں باپ کی موت پر ہی یہ تقسیم یا بٹوارہ نہ ہوتا تھا اور بہت سی شہتوں تک جائداد پر غیر مقسومہ چلی جاتی تھی۔ اگرچہ ہر ملکیت میں

ہر ایک موجودہ ممبر کے حصہ غیر منقسمہ میں حق رکھتا تھا یہ ہی رواج اب تک تھا
لیکن اب اہلیات مغزلی کی ترقی سے بٹوارہ کے واسطے بہت ہی سہولتیں
ممکن ہیں *

۲۰۸ زمانہ حال میں ملکیت افراد کو تسلیم کرنے کا میلان پایا جاتا ہے اور اس پر
شہادت یہ ہے کہ یورپ کے ہر ایک ملک میں مالکان زمین کی دلی خواہش ہے
کہ خیر تیار کو جہاں تک ہو سکے عمل میں لادیں اور اس کو وسعت دیں کہ کوئی شخص
ملک زمین طریق وراثت کو اپنی مرضی کے موافق آجروا سطر جسے قدیم رواج ملکیت
خاندان کے بالکل برعکس کیا جاتا ہے یہی منشاء اور خواہش آج کل مالکان زمین
جہاں جہاں میں معلوم ہوتی ہے۔ بعض ملکوں میں بعض وقت حکام حکمت عملی
کے تقاضے سے خیر تیار کی تپیل و توسیع کیلئے آسانیاں زیادہ کر دیتے ہیں
اور بعض ملکوں میں اور بعض وقتوں میں کم جس وسعت کے ساتھ بہ خیر تیار نگلہ تان
میں پایا جاتا ہے وہ نہ کسی ملک اور نہ کسی زمانہ میں نہ ہے اور نہ تھا۔ سندھوستان
کی جماعت وہی کا یہ تقاضا تھا کہ وہ خاندانی ملکیت کو بحال رکھے اور اس کو
کی ملکیت کو رائج نہ ہونے دے یہ جماعت وہی فقط رشتہ واریں کی برادری یا
شہر مکوں کا مجموعہ نہیں ہوتا بلکہ ایک باقاعدہ سوسائٹی ہوتی تھی اور سوائے
شرک کے انتظام کرنے کے علاوہ اپنا اندرونی انتظام اور حکومت میں بھی
بیرونی امداد کے محتاج نہیں ہوتے تھے اور اس میں شک نہیں کہ زمانہ
گزشتہ میں اس میں زمانہ حال سے بھی زیادہ حرد حکومتی پائے جاتے
ہوگی *

ملکیت کا تصور کونسی اصول پر مبنی ہے

۲۰۹ لارڈ صاحب پیرس مضمون پر یہ فرماتے ہیں۔

حق ملکیت کے بابت بحث کرنے میں ان امور کی بحث کی جاتی ہے جو حق قبضہ۔
حق حفظ اور حق تصرف۔

(۱) قبضہ رکھنے کا حق ملکیت کے حق کی ذات کا جزو ہے تب تک کہ ظاہر
طوری سے اسکو علیحدہ نہ کیا جاوے جیسے کرئہ دیئے لکھن کی حالت ہوتی ہے۔

(۲) حق حفظ میں ضمناً حق استعمال اور کسی شے کے بڑھوتری اور پھانکے حاصل
کرنیکا حق شامل ہیں جیسے زمین کے ساتھ اوپر چرواہت ہو جاوے مویشی کے
بچہ ہو جاوے اور کسی زمین کے ساتھ برو بزم کے ذریعہ سی اور زمین بڑھ جاوے۔
ان حقوق پر فقط ریاست اور افراد کے حقوق کی قید ہوتی ہے۔

ریاست جاؤاد کی پیداوار میں سی حق قدر حصہ مناسب سمجھے لی سکتی ہے
یا حکم دی سکتی ہے کہ جاؤاد کا استعمال کسی خاص وجہ پر نہ کیا جاوے مثلاً انگلستان
اور ایرلینڈ میں حکم ہے کہ تمباکو کی کاشت نہ کی جاوے اور پنجاب میں بعض اضلاع
میں انیم کی کاشت کی ممانعت ہے۔ مالکوں کے حقوق پر اثر کا ان کے حقوق کی ہی
قید ہوتی ہے اگر جاؤاد مشترک ہو۔ الا بعض صورتوں میں اجنبیوں کے حقوق
کی ہی۔ مثلاً بعض وقت ایسا ہوتا ہے کہ ایک زمین کا مالک ہسپاں کے بعض
حقوق کے سبب سی ملکیت کی زمین کا استعمال بطرح اسکی خوشی
ہو نہیں کر سکتا جیسے کہ اس زمین پر رستہ کا حق ہو یا کسی ہسپاں کی زمین میں

پانی پہنچنے کے واسطے کوئی مالہ اس زمین میں سے گزرنا ہو

۲۰۔ حق تصرف میں حق تبدیل۔ حق تفضیل اور حق انتقال شامل ہیں۔ انتقال بعض وقت کلیہ ہوتا ہے اور بعض وقت جزویہ جب کل حق ملکیت یا اسکا کوئی مستقل کیا جاوے جیسی کہ صورت ہو۔ خاص خاص مطالبوں کیلئے انتقال کا لغتہ ہی ہوتی ہے جیسے کہ قرض خواہوں کو۔ یہ کہ دیے کی غرض جو انتقال وغیرہ وغیرہ۔ ۲۱۰ ملکیت کے ابتدائی اور اصلی مفہوم کے لحاظ سے ملکیت اشیاء و محسوسہ کے متعلق ہوتی ہے۔ لیکن جائی معنی میں بعض ایسے حقوق کی بھی ملکیت ہو سکتی ہے جنکو بطور اشیاء و محسوسہ کے خیال کر لیا جاتا ہے۔

۲۱۱۔ اول مفہوم میں کہتے ہیں کہ فلاں شخص فلاں مقام کا مالک ہے دوسرے معنی میں کہتے ہیں کہ فلاں شخص فلاں ایجاد کے پٹنٹ کا مالک ہے دوسرے معنی میں شے ملو کہ کو جائیداد کہا جاتا ہے۔ ملکیت اور جائیداد کے لفظ کا استعمال بعض اوقات تیسرے معنی میں ہی کیا جاتا ہے جیسے کسی شخص کی کل جائیداد کا مجموعہ جس میں نہ فقط وہ اشیاء شامل ہیں جنکا وہ مالک ہے بلکہ اُن دعاوی کی ملکیت بھی شامل ہے جو وہ شخص دیگر اشخاص کے برخلاف رکھتا ہے اور جس میں وہ اُن دعاوی کی ملکیت جو اسکے برخلاف دیگر اشخاص رکھتے ہیں تہیا کر دی جاتی ہے اسکو سٹیٹ کہتے ہیں *۔

۲۱۲۔ یہ محسوسہ شے جائیداد نہیں ہو سکتی۔ بعض اشیاء محسوسہ ایسی نوعیت کی ہیں کہ وہ قابل تصرف نہیں۔ مثلاً ہوا اور اکثر صورتوں میں پانی کا استعمال ہی نفع انسان بلا قید کر سکتے ہیں *۔

۲۱۳ ہر سے محسوسہ کی نوعیت کے ساتھ حق ملکیت کو نوعیت میں فرق چاہنا
 ہے۔ مالک کا حق یہ ہوتا ہے کہ وہ شراؤں سے چھٹی نہ جاوے گی نہ اس کی قیمت نقص
 کی جائے گی۔ نہ اس کے استحقاق میں کسی قسم کا ضعف پیدا کیا جاوے گا۔ +

۲۱۴ ہم ابھی بیان کرتے ہیں کہ ملکیت کے تصور کو ایسے مجموعہ حقوق کے
 متعلق ہیں وسعت اسی گئی ہے جبکہ مجاز کے طور پر محدود فرض کر لیا جاتا ہے

۲۱۵ زمانہ حال میں جب کوئی شخص کوئی چیز ایجاد کرتا ہے تو اس کا فائدہ
 کے عوض جو اس کی ایجاد سے کل جماعت کو پہونچا اور اس لئے اس شخص کو
 ہی ایجاد کے رغبت ہو یا سست کی طرف سے فقط اسی قسم کا حق اس کو
 عطا نہیں کیا جاتا کہ متین مدت تک سوا اس کے کوئی اور شخص اس چیز کو بنا کر نہ
 چھپکا بلکہ اس حق کے پڑ پڑنے یا بیچنے کا حق ہی اس کو حاصل ہوتا ہے اس پر
 پیٹنٹ رائٹ کہتے ہیں اور اسی طرح مصنفوں اور مصوروں اور سنگتراشوں کو حق
 تصنیف کا یا کاپی رائٹ عطا کیا جاتا ہے۔ اسی نوعیت کا حق ٹریڈ مارک ہے چنانچہ
 ٹریڈ مارک ایکٹ شہد میں کسی کاروبار کی نیکنامی کے ساتھ اس کا نشان ہی
 منتقل ہو سکتا ہے اس قسم کے حقوق کی صورت میں حق ملکیت کو وسعت دینا
 زمانہ حال کی خصوصیت ہے پیٹنٹ کا قانون شاہ جمیں ثانی اور کاپی رائٹ
 کا قانون ملکہ ابن کے وقت میں اور ٹریڈ مارک کا قانون اسی صدی میں بنایا گیا
 تھا

۲۱۶ اسی قسم کی غیر محسوسہ جائداد میں وہ حقوق بھی شامل ہیں جو سلطنت
 کی طرف سے رعایا کو حاصل ہیں اور جن کو انگلستان میں فرین چائیر کہتے ہیں۔ جیسے
 بازار لگانے کا حق۔ پھل لگانے کا حق۔ دریا میں مچھلی پکڑنے کا حق۔ اسٹیٹ

(مجکابیان دفعہ ۲۱۱ میں ہو چکا ہے) کا حق ہی مالک ایسا حق ہے جبکہ مفہوم جائیداد کے معنی میں ان سب حقوق مذکورہ بالا کی مجموعہ سرِ زیادہ وسیع ہے لیتے وہ حقوق اور فرائض کی مجموعہ کا نام ہے۔

۲۱۷ ان حقوق کے استحصا ل کے طریقوں میں بعض ایسے ہیں کہ تینوں قسم کے حقوق کے ساتھ مشترک ہیں اور بعض ایسے ہیں جو بعض قسم کے ساتھ مخصوص ہیں۔ اڈل ہم ان طریقوں کا ذکر کریں گے جو ہر قسم کے واسطے مخصوص ہیں

۲۱۸ اشیائے مخصوصہ کے استحصا ل کے طریقے دو قسم کے ہیں اصل یا متعصبہ

۲۱۹ اصلی طریقہ استحصا ل بعض وقت قبضہ کے ساتھ ہوتا ہے اور بعض وقت بغیر قبضہ کے۔

۲۲۰ جب قبضہ کے ساتھ ہوتا ہے تو حق ملکیت یا نو (۱) یافت ہو حاصل ہوتا ہے یعنی اُس چیز کا حاصل کرنا جو پہلے کسی کی ملکیت نہ تھے جیسے دفینہ۔ دشمن کی ملک کی لوٹ۔ وحشی جانور وغیرہ۔ لیکن یہ یاد رکھنا چاہئے کہ ایسی صورتوں میں حاصل کنندہ کا حق غیر مقید نہیں ہوتا۔ بعض قانون میں یہ قاعدہ ہے کہ لوٹ کا مال ساری قوم کا حق ہوتا ہے اور وحشی جانوروں اور دفینہ کی صورت میں بھی سرکار اور مالک زمین کے حقوق ہی شامل ہو جاتے ہیں اور یا (۲) کسی جائیداد کی پیداوار کا جائیداد سے اُس شخص کا لینا جو اُس جائیداد کا مالک نہیں اور یا (۳) جائیز قبضہ ایک مدت متعین تک رکھنے سے بھی حق حاصل ہو جاتا ہے۔

۲۲۱ اس حق کو حقِ مروت کہتے ہیں لیکن اس حق میں اور حقِ مساعدا میں

تمیز کر لی جاتی ہے۔ حق سعاد میں کسی شخص کے حق کا انتقال دوسرے شخص کی طرف نہیں ہوتا بلکہ چارہ جوئی کا حق جاتا رہتا ہے

۲۲۲ بعض وقت بغیر کسی فعل قبضہ کے حق حصول حاصل ہوتا ہے جیسے الحاق سے اصل شے کا مالک اس شے کا جو اس سے ملحق ہو جاتی ہے مالک ہو جاتا ہے۔ بعض دفعہ تو غیر منقولہ کا الحاق غیر منقولہ کے ساتھ ہوتا ہے جیسے حیا کے عمل سے ایک کنارہ سے زمین کٹ کر دوسرے کنارہ پر شامل ہوتی ہے یا چھپیں کوئی ٹاپو ٹکل آیا ہے جسکو دو نو کناری والے قسیم کر لیتے ہیں یا جس کنارہ کے قریب تر ہوتا ہے اس کے مالکوں کی ملکیت ہو جاتا ہے یا دریا کنارہ چوڑا کر چلا جاتا ہے تو جو زمین نکلتی ہے اس کنارہ والوں کی ملکیت ہو جاتی ہے۔ اور بعض وقت منقولہ کا الحاق غیر منقولہ کے ساتھ ہوتا ہے جیسے کہ شہتیر اور کڑیاں مکان میں لگی ہوئی مکان کا جزو تصور ہوتی ہیں اور درخت اور فصل زمین میں لگائے یا بوئے جاتے ہیں زمین سے جدا ہونیکے قابل نہیں ہوتے اور بعض وقت منقولہ کا الحاق منقولہ کے ساتھ ہوتا ہے جیسے کپڑے پر زردوزی کا کام +

۲۲۳ ملکیت مستخرج یا تو حین حیات میں ہوتا ہے یا مرنے پر (۱) پہلی صورت میں اسکو انتقال کہتے ہیں۔ انتقال میں منتقل اور منتقل الیہ کی مرضی کا اتفاق انتقال کے فعل پر ضمتا شامل ہوتا ہے اور یہ مرضی کا اتفاق معاہدہ ہو جاتا ہے (۲) دوسری صورت میں وصیت یا مہر رض الموت کہلاتا ہے ۲۲۴ جو ملکیت اشیاء یا ایجاد کردہ شدہ میں پیدا ہوتی ہے اسکو قانون چند رسومات کے بعد منظور کرتا ہے جس میں موجد کی لیاقت کا بھی امتحان کیا جاتا ہے

اور اس حق کی حد قائم کی جاتی ہے جبکی حفاظت کی درخواست ہو ایسے ایک کو اختیار ہے کہ اپنا حق ملکیت کسی اور کو منتقل کر دے یا شے ایجاد شدہ کے بنانی کی اجازت کسی اور کو دیدے +

۲۲۵ حق تصنیف اور منہر کے ہشیا کی صورت میں وہ حق کتاب کے نتائج کرنے کو پیدا ہو جاتا ہے لیکن جب تک کتاب کی ایک جلد سرکاری دفتر میں داخل نہ کی جاوے اور جسطوری نہ کرائی جائے تو قانون کی طرف سے اس حق کی کوئی حفاظت نہیں ہو سکتی۔ کاپی رائٹ فقط کتابوں میں پیدا نہیں ہوتا بلکہ تصویروں میں بتوں میں۔ نوٹ۔ آسائش اور آرائش کے ہشیا میں بھی حاصل ہوتا ہے کاپی رائٹ غیر ملکوں کے تصنیفات کا بھی بعض ملکوں میں تسلیم کر لیتے ہیں اور شرائط اس کی عہد ناموں میں برج کی جاتی ہیں کاپی رائٹ کاپی ہتھال ہو سکتا ہے ۲۲۶ ٹریڈ مارک کا حق استعمال اور جسطوری پیدا ہوتا ہے اور منتقل ہو سکتا ہے ۲۲۷ فرین چائیر یا شاہی عطیہ سے پیدا ہوتا ہے خواہ وہ واقعی ہو یا مفروضی ہو اور دستاویز کے ذریعے منتقل ہو سکتا ہے +

۲۲۸ اسٹیٹ زندگی کے مختلف عوارض کے نتیجے کے طور پر رفتہ رفتہ پیدا ہوتی ہے اسٹیٹ کے حقوق میں سے جو قابل انتقال ہوتے ہیں وہ دولت کی کسی صورت میں منتقل ہو سکتے ہیں +

۲۲۹ برہم جائداد کے ساتھ خاص طریقہ انتقال کے مخصوص ہیں لیکن بعض طریقے انتقال کے بالکل عام ہوتے ہیں اور یہ عام طریقے یا تو برہمی ہوتے ہیں یا بلامرعی یعنی یا تو وہ اشخاص متعلقہ کے فعال کا نتیجہ ہوتے ہیں جیسے

بیج۔ مہد۔ وصیت یا کسی خارجی علت کے مغلوب ہو گئے ہیں جیسے عدالت تفصیل
 دیوالہ۔ نکاح۔ یا قرابت سرشتہ وغیرہ جبکو قانون تقسیم کرتا ہے۔ یہ کہنا کچھ ضرور
 نہیں کہ ہر ایک قانون پر وراثت کے قواعد پر بہت تفصیل کے ساتھ بحث
 کی گئی۔ ہمہ اور وارثوں کی امیدوں کو خاک میں ملانا بہت پرانی ترکیب نہیں ہے۔
 م ۲۔ جائداد کے حق کا ختم نام یا تو مالک کی موت سے ہوتا ہے یا بعض قانونوں
 کے مطابق دنیا کو ترک کرنے اور کسی مذہبی فرقہ میں داخل ہونے سے یا کسی جرم
 سنگین سے عوض سزا پانے۔ بغارت۔ اور عموماً ان اسباب سے جن کی سزا
 ضبطی جائداد ہے۔ انتقال کے مختلف طریقوں اور ترک سے بھی ملکیت جاتی
 رہتی ہے۔ اور اسی ملوکہ کے معرور ہو جانے سے بھی۔ ملکیت کے حاصل کرنے
 اور کہنے سے یہ طریقے تہذیب کی ترقی کے ساتھ بدلتے رہتے ہیں تہذیب کا میلان ہے
 کہ ان طریقوں میں کوئی جھجکی نہ ہونی چاہئے +

۱۳۱۔ ملکیت یا تو واحد بلا شراکت غیری ہوتی یا مشترکہ۔ پہلی شکل میں
 ہر مالک کا حصہ یا تو متعین ہوگا اور یا غیر متعین۔ بعض قانونوں میں دو قسم کی
 ملکیت تسلیم کی گئی ہے ایک تو قانونی یعنی اصلی ملکیت اور دوسری ملکیت
 آسائش یعنی بعض صورتوں میں استعمال یا قبضہ کا حق یا اور کوئی جزوی حق
 مالک کو نہیں ہوتا اور باقی تمام حقوق ملکیت جبکو قانون مدعا میں ملکیت حریا
 کہتے ہیں مالک کو حاصل ہوتا ہے۔ وہ حقوق جو ایک شخص کو غیر کی ملکیت
 پر حاصل ہوتے ہیں۔ حقوق ملکیت غیر کہتے ہیں ان حقوق کی مفصل
 بحث کسی موقع پر کی جاوے گی +

۲۴۴ اصول قانون ملکیت پر اعتبار اشخاص مالک۔ اشیاء مملوکہ۔
 حقوق ملکیت اور اعتبار اداں افعال اور اتحات کے طور کیا جاتا ہے جو حقوق
 ملکیت کو حصول کا تعین کرتے ہیں یہاں اشخاص مالک پر بحث کرنے
 کچھ بہت ضروری نہیں شخص کی تعریف یہ ہے کہ وہ اشخاص سے وہ انسان
 مراد ہیں جو حقوق کے مالک ہونے یا فرض و وجوب کے قبیل کرنے کی قابلیت
 رکھتے ہیں۔ اشخاص کی ناقابلیتوں کا بیان ذمہ داری اور قابلیت کی بحث میں
 کیا گیا ہے اور ان اشخاص کا بیان جن کی حالت خاص سے خاص تعلقات
 کی بحث میں کیا جاوے گا وہ اشخاص جن کی استعداد ملکیت مختلف ملکوں
 کی ملکیت علی سے ناقص قرار دی گئی ہے اشخاص بالغ و صغیر جن و مجنون
 و خطی اور وہ اشخاص جن کے حقوق ازوی قانون موجوداری سبب کر لئے
 گئے ہیں اشخاص پشندگان مالک غیر اور زمان منکوحہ ہیں۔ ان میں اشخاص قانونی
 یا اشخاص مصنوعی اور زیادہ کر لی جائیں۔ ان سب کا حال اور بن باب میں کیا
 جاوے گا یہاں اس قانون کا بیان کیا جاوے گا جس سے خاص اشخاص متاثر ہوتے
 ہیں اشخاص صغیر جن اور بالغ کی صورت میں حقوق ملکیت کے استعمال
 کرنے کا اختیار کسی اور قابل آدمی کو جو ناقابل کا وکیل ہوتا ہے دیا جاتا ہے اور
 اشخاص قانونی کی صورت میں اس شخص یا اداں اشخاص کو یہ اختیارات
 دیئے جاتے ہیں جو اس شخص قانونی کو بقیم کرتے ہیں۔ اشخاص مالک۔
 غیر میں سوائے ایام جنگ کے اور کبھی کبھہ ناقابلیتیں نہیں ہوتیں۔ وہ
 راضی نہ رہی مدت محدود سے زیادہ کے لئے حاصل نہیں کر سکتے اور ان کو جواز اول

اسبابِ حرب کے طریقے اور حاصل کرنے کے ممانعت ہوتی ہے۔ حقوقِ ملکیت کے بارے میں زمانِ منکومہ کی عدمِ قابلیتوں کو کم کرنے کی جانب میلان پایا جاتا ہے۔

اشیائے مملوکہ

۳۳۳ جہانی تصرف کی شکل جسکی قابلیت کوئی شے رکھتی ہے اس شے کی ترکیب اور اسکی خاصیتوں پر منحصر ہے۔ اشیاء ایک دوسرے سے حجم میں پائیداری میں ساخت کیائی اور کم یا زیادہ کارآمد ہونے وغیرہ وغیرہ خواص میں فرق رکھتے ہیں۔ مقررہ اشیاء کی تقسیم اس طرح کرتی ہو کہ وہ نہ تو بہت عملی اور نہ بہت منطقی اور اسلئے تقسیم ذیل اختیار کی گئی ہے۔

(۱) عواملِ قدرت (مقابلہ دیگر باقی اشیاء کے)

(۲) اشیاء جو ریاست کے مطالبہ عامہ کے واسطے حلقہ کی گئی ہوں۔

(۳) اشیاء منقولہ وغیرہ منقولہ (یا قابلِ نقل وغیرہ قابلِ نقل)

(۴) اشیاء قابلِ بدل وغیرہ قابلِ بدل

(۵) اشیاء جہانی وغیرہ جہانی۔

(۶) اشیاء واحدہ اشیاء مجتمعہ

(۷) اشیاء جو موجود ہیں یا موجود ہونے کو ہیں یہ اشیاء جو قابلِ تقسیم ہیں یا نہ

جنا قابلِ تقسیم ہیں وغیرہ وغیرہ

۳۳۴ (۱) عواملِ قدرت۔ جیسوئی شے ایسی ہتھات کے ساتھ موجود ہو کہ

وہ ہر ایک قسم یا ہر ایک مقدار کی مانگ یا طلب کیلئے کافی ہو تو ایسی صورت میں

اس چیز پر ملکیت کا لفظ صادق نہیں آتا مثلاً کہتے ہیں کہ ہوا روشنی قدرتی اور
سمند کا پانی وغیرہ ملکیت کے لائق اشیاء نہیں ہیں خاص عوامی ہتھات
اور انکی رعہ کو محدود کر سکتے ہیں اور اس صورت میں ان میں مملوکہ ہونے کی
قابلیت پیدا ہوتی ہے مثلاً ہوا میں جو قابل اشتعال مرکبات بلکہ گیس جاتی ہے
تو اسوقت وہ قابل مملوکہ ہونے کے ہو جاتی ہے ہوا اور روشنی جو وقت اور اشیاء
مملوکہ سے حفاظت اٹھانے کے لئے ضروری ہوں اور دیگر اشیاء کے بیچ میں حائل ہو چکے
اور اسکا حصول متعطل ہو جائے تو وہ شے مملوکہ ہونے کے قابلیت پیدا کرتی
ہیں۔ سمند کا پانی جو کسی ملک کے علاقہ سے محدود ہو یا ساحل سمندر یا صفا
اور بندہ تو اس پر ملکیت کے حقوق ہو سکتے ہیں۔ ان اشیاء میں مملوکہ ہونے کی غایت
رکھتے ہیں اور ان اشیاء میں جو ناقابل ہست رکھتے ہیں زمین کرشنا یا معیار ہے کہ آیا
اس چیز کو اور شخص خاص کی مداخلت سے محفوظ رکھنے سے ملک کو کچھ فائدہ
ہو سکتا ہے یا نہیں ؟

۲۳۵ (۲) اشیاء جو عام مطالب کے لئے ریاست کی ملکیت کر دی گئی ہوں
ہر ایک ملک میں بہت سی اشیاء ایسی پائی جاتی ہیں جو مستقل طور پر یا عارضی طور پر
ناقابل تصرف سمجھی جاتی ہیں اور اس پر کرنے کی وجوہات یا تو حکمت عملی عام یا عام
صحت پر مبنی ہوتی ہیں۔ بعض ایسی اشیاء کی حفاظت حقوق ملکیت کے تحت
سزا کرتی ہے جیسے دلدل اور زمین افتادہ و بجز وغیرہ کی صورت میں اسی قسم کی
حفاظت اور اشیاء کی ہی کی جاتی ہے لیکن مجموعہ لئے ہر شخص خاص کو ان میں کچھ
محدود اور شرطیہ حقوق ہی دیئے جاتے ہیں تاکہ وہ کچھ عام اور نہ ہی مفاد کو

پیدا کر سکیں۔ اس قسم کی اشیاء و اوقاف نہ رہیں۔ عمارت نہ رہی۔ قبرستان۔ زمین
 و عمارت متعلقہ مدارس و پونیو سٹی ہاؤس و فرائز سہ کاری۔ سلاح خانے۔ سناہ
 اٹے سدھنی راجو دریا کی ساحل پر چاروں کی رہائشی کے واسطے کٹے کر دیجاتے
 ہیں۔ تلمی۔ ساحل بھر۔ سناہ اٹے دریا وغیرہ وغیرہ ان تمام اشیاء کی صورت
 میں اگر کچھ محدود حقوق ملکیت خاص جماعت اشخاص کو آسائش عامہ کی غرض سے
 دیدی جاتے ہیں لیکن پورا حق ملکیت ممکن نہیں اور کوئی شخصی حق ان میں نہیں ہوتا
 ۲۳۶ (۲) اشیاء منقولہ و غیر منقولہ۔ اس تفریق کے متعلق قانون روڈ انگلستان
 میں چند بارکیب تفریق کی گئی ہیں لیکن ہم انکا کچھ ذکر کریں گے اسکے سوا کہ مطالب
 قانونی کے لئے چند ایسی اشیاء جو غیر منقولہ ہیں منقولہ سمجھی جاتی ہیں۔ مثلاً قبرستان میں
 اس قسم کی تفریق۔ قدر محدود اور عام ہیں کہ جبب اُنہ غور کیا جائے جو بہت جلدی
 سمجھے میں آجاتی ہیں بعض اشیاء ایسی ہوتی ہیں کہ غیر منقولہ سے منقولہ ہو جاتی ہیں
 دوسرے انکی ہستیت میں کچھ فرق آگیا ہے بلکہ از روئے قانون یہ تبدیلی عامہ کی گئی ہے
 عوامل قدرتی ایسی بہت سی تبدیلیاں پیدا کرتے ہیں کہ اشیاء ساکنہ کہ متحرکہ
 او متحرکہ کو ساکن بنا دیتے ہیں اور اسکے طاقہ ہر حال وہ تبدیلی جو جو رہاں او
 سمندروں کے عمل سے زمین کی سطح پر ہوتی رہتی ہیں کہ کہیں جو جزیرہ بنجاتے ہیں
 او کہیں اریا ایسی مٹی چوڑا جاتا ہو کہ بجز زمین کو قابل زراعت بنا دیتا ہے ایک جزیرہ
 اشیاء جو بہت تبدیلی ہوتی ہے۔ وحشی اور پلاؤ حیوانات ہیں۔ روڈ اور انگلستان کے
 قانون میں نہایت صحت کے ساتھ وہ نشانات مقرر کئے گئے ہیں جن سے معلوم
 ہوتا ہے کہ یہ حیوانات اقسام ذیل میں جو کس میں آتے ہیں (۱) قابل تصرف ۲۱

ملکیت کے لئے اس زمین سے متعلق ہیں جس پر وہ پائے جاتے ہیں (۲۳) جو محض
منقولہ ہیں۔

۲۳۷ (۲۴) اشیاء قابل بدل غیر قابل بدل اشیاء موقوفہ کی ایک اور
تقسیم اس اور پہلی ہی ہے جو کہ بعض اشیاء ایسی ہوتی ہیں کہ انکی بدلی دوسری شے جو جنس میں مختلف
نہ ہو قائم ہو سکتی ہے اور بعض اشیاء ایسی ہوتی ہیں کہ وہ ایک قسم کا انحصار کتنی ہی بدل
کو قبول نہیں کرتے پہلی قسم کی اشیاء کی مثال۔ ایک گڑہ یا ایک ٹودہ گھاس ہے جن میں
کسی قسم کی تشخیص نہیں ہوتی بلکہ انکی بدلی یا وراثی قسم اور قیمت والی گھاس یا لکڑی کہ
سکتے ہیں یہ امر ہمیں کیا جانا کہ خاص وہی ٹودہ گھاس جو یہ ذکر تھا۔ دوسری
قسم کی اشیاء کی مثال۔ میز۔ کتان۔ کسی خاص مصور کو لکھنے کی تصویر وغیرہ میں خطکی
بابت اگر کوئی مقدمہ ہو تو خاص اس میں ہی اشیاء کی بابت امر آتے ہیں اور انکے
متعلق اور سی خاص ہو سکتی ہے۔ اول قسم کی اشیاء جنس میں دیکھا سکتی ہیں
اور دوم قسم کی اشیاء یہ عہدہ یا دینی پڑتی ہیں۔

۲۳۸ (۲۵) اشیاء جسمانی غیر جسمانی شے کے معنی ہی قانون میں یہ ہیں
کہ وہ عالم مادی سے متعلق ہوں اور اس لئے شے غیر جسمانی کہنا غلط ہے۔ لیکن قانون میں
بعض اشیاء پر اس صفت کا اطلاق کیا جاتا ہے جن کا ادان حقوق ہر اطلاق ہو سکتا ہے
جو ان اشیاء سے متعلق ہیں اسی بنا پر قانون دوا میں حقوق بر ملکیت نیز اور اور ایسی
قسم کے حقوق کو اشیاء غیر جسمانی کہا گیا ہے اگر نری متعلق اشیاء غیر جسمانی میں حقوق
مختص نہ سالانہ۔ لگان۔ حق تعینف و حق ایجاد وغیرہ کو شامل کرتے ہیں حقیقت میں
اشیاء غیر جسمانی حقوق فی الاشیاء ہیں اور اس لئے اس تمیز کو قائم کرنا لا حاصل ہے۔

۲۳۹ (۲) اشیاء واحد و مجتمع۔ بعض اوقات ایسا ہوتا ہے کہ بعض اشیاء جو فی الحقیقت علیحدہ علیحدہ ہوتی ہیں مجبوراً قابل تقسیم کے طور پر خیال کیجاتی ہیں اور تمام مقاصد قانونی کے لئے انکو ٹٹے واحد مانا جاتا ہے ایسی اشیاء کی دو قسمیں ہیں۔ قدرتی اور مصنوعی۔ قدرتی جیسے گلہ۔ ہجوم وغیرہ منطقی میں اسماء جمع کہلاتے ہیں۔ مصنوعی جیسے انگلستان میں اسٹیٹ یعنی محال کا تصور جس میں تمام اشیاء مثلاً جنگل۔ چٹمہ۔ عمارات۔ معدنیات جو اس میں موجود ہوتے ہیں شامل ہیں اور تمام قانونی مقاصد میں اسٹیٹ کے ساتھ سمجھے جاتے ہیں یہ تمیز بھی کچھ بہت مفید نہیں ہے سوائے اسکے کہ بعض وقت اختصار مد نظر ہو تو اسکا استعمال کر سکتے ہیں۔

۲۴۰ (۳) ان کے علاوہ اشیاء کی تقسیم اشیاء موجودہ میں اور ان اشیاء جو غریب موجودہ میں والی ہیں اور اشیاء قابل تقسیم (بغیر تبدیلی مابیت) اور اشیاء ناقابل تقسیم میں کرتے ہیں۔

خاص مقاصد اور خاص حصہ قانون میں یہ تمیز کارآمد ہو سکتی ہے لیکن اشیاء ہلکے کے تقسیم کرنے کیلئے یہ وجوہات تقسیم یا تو عددی یا وجہ مہم ہوتی ہیں یا عددی یا وجہ مہم ہوتی ہیں یا عددی یا وجہ مہم ہوتی ہیں

گیارہواں باب

حقوق ملکیت

ملکیت مطلق

۲۴۱ سب سے زیادہ حق ملکیت اس شخص میں ہوتا ہے جو منقولہ اور قابل الزوال ہو

اس حق میں (جس میں اس کے کو ذائل کرنیکا اختیار ہی شامل ہے) یہ اختیار ہو چکا
 کہ سوا ملک وجود کے تمام اشخاص ممکن کو اس چیز کے کسی طور سے استعمال کرنے سے
 خارج کر دیا جاوے۔ غیر منقولہ شے کی صورت میں ملکیت کا ایسے بڑا حق یہ ہے
 کہ شے منموک کو چاہئے بطریق جو حقد زمانہ تک استعمال کیا جاوے اور ملک کی حیات
 میں یا انسانی وفات پر انتقال ملکیت کی بابت آسانی ہی ہو سہرا یک ہند ملک میں
 مصعاً ملکیت کے برحق حقوق پر کچھ نہ کچھ قیدیں لگا دی ہیں اور یہ قیود یا تو مالکان
 آئندہ کے حقوق کی محافظت کے لئے یا زمین کی زراعت اور ملکیت کے متعلق
 ملکی یا مدنی اغراض کے لئے یا ضروریات سرکاری کے لئے (مثلاً سڑکوں، تجارت
 صحت ملک یا حفاظت ملک کی اغراض کے واسطے) لگائے گئے ہیں۔

۲۴۲ زمین کے متعلق سب سے بڑا حق ملکیت وہ ہے جسکو قانون روم میں
 (رومی نیم) قانون انگلستان میں (فری سیبل سیٹ) یا ملکیت مطلق یا بقید
 کہتے ہیں آسٹن صاحب ملکیت مطلق یا بابقید کی تعریف اس طرح کرتے
 ہیں کہ وہ ایک حق ہے جو ہر ہمت بار استعمال کنندہ کے غیر مقید اور باعتبار مدت
 غیر محدود ہو اور جسکو ملک موجودہ کی طرف اس کی مرضی ہو منتقل کر سکے۔
 ۲۴۳ ایسویں صاحب نے تمام حقوق ملکیت کی تقسیم (جبکہ تصور کیستے
 ہیں) دو حصوں میں کی ہے۔

اول۔ حق ملکیت مطلق جس میں طریق استعمال مدت نیام حق و سہولت
 لئے انتقال غیر مقید اور غیر محدود ہیں۔

دوم حقوق صغیرہ۔ جیسے حق تاعین حیات۔ حق بر ملکیت غیر در حق سائیز وغیرہ

۲۴۴۲ حقوق صغیرہ کی تفصیل۔ حقوق صغیرہ کو چہ جماعتوں میں تقسیم کرتے ہیں۔ اول کی تین قسمیں ہر تہ اختطاط پر مبنی ہیں اور دو باقی تین قسمیں فقہ استعمال سے متعلق ہیں۔

(۱) حقوق ملکیت جن میں ایک مدت معین کے لئے خطا ہاں سکتے ہیں لیکن اس مدت کے مقدار معلوم نہ ہونے کا اختطاط تاحین حیات۔ یا جبکہ اختطاط کسی شرط ایفاء یا عدم ایفاء یا کسی حادثہ کے واقع ہونے تک رہ سکے جو ایفاء یا وقوع کسی نہ کسی ضرر ہونا چاہئے جیسے قانون رد مال (ایم فی ٹیوسس) اور قانون انگلستان کا حق کا پی ڈلٹر حق کاشتہ رومر ٹی جو بیدخل ہو سکتا ہو۔

(۲) حقوق ملکیت جبکہ اختطاط ایک مدت معین اور مقید کے لئے ہو جیسے ایک سال یا معین تعداد سالہ کیے لئے یا اس سے کم کے لئے وغیرہ وغیرہ۔

(۳) حقوق ملکیت جبکہ اختطاط مدت غیر معین اور غیر مقید کے لئے ہو سکتا ہو جن کا ٹوکا تا بعد مزی مالک یا ایسی شرط پر موقوف ہو جس کا ایفاء کسی نہ ہو سکے۔

(۴) حقوق ملکیت جبکہ اختطاط نامہ طویل یا قلیل معین یا غیر معین کے لئے ہو اور جن کی تمیز متمتع یعنی استعمال کنندہ حق کی باہریت پر منحصر ہے جیسے حقوق آسائش حقوق بر ملکیت غیر حقوق بر معدنیات و تسکارا ہی وغیرہ۔

(۵) عارضی حقوق ملکیت جو شایاں پر ہوں جیسے رہن امانت بار برداری کرایہ وغیرہ۔

(۶) حقوق جو فقط قبضہ سے پیدا ہوتے ہیں۔ اکثر قانونوں میں حفظ امن عام کی غرض سے جو شخص حقوق ملکیت کا استعمال کر رہا ہو بعض صورتوں میں

حقیقی ملک خیال کیا جاتا ہے جو جب تک اس کے حقوق پر یا مصالح اعتراض نہ کیا جاوے

تقسیم جو قانون روایتی تیار کی گئی تھی

۲۴۵۔ قانون روایتی ملکیت کو حقوق (ان ری سوا) اور حقوق (ان ری ایٹا) میں تقسیم کرتا ہے پہلے میں ملکیت مطلق اور دوسری میں اضافی پچاس فی صد خلیق کی بشجربندی اور حق تعمیر و حق بر ملکیت غیر و حق کفالت وغیرہ شامل ہیں۔

ملکیت مطلق میں یہ امور شامل ہوتے ہیں (۱) قبضہ (۲) استعمال کامل (۳) پیداواری اور میوہ جات کا لینا (۴) دوسرے کے فائدہ سے حجب مرضی لے لینا حقوق صغیرہ میں ان حقوق کا کوئی حصہ بعض حصے شامل ہیں اور اسلئے ان سے یہ مراد ہوتی ہے کہ اصل ملک ان حقوق کے بعض حصہ سے جو ملکیت کے ساتھ ہوتے ہیں محروم کیا گیا ہے۔

۲۴۶۔ مارکیٹی صاحب کہتے ہیں ملکیت مطلق شاندار و موجود ہوتی ہے اور اکثر اس نقطہ کا استعمال اس شخص کی حالت کے ظاہر کرنے کے لئے کیا جاتا ہے کہ وہ کتنے ان حقوق کا ایک حصہ پایا جاتا ہے۔

اس امر کے مقرر کرنے کے لئے کس قدر حقوق ملک سے علیحدہ ہو جائیں ملکیت جاتی رہتی ہے کوئی عام قاعدہ موجود نہیں اور انگریزی مقننون نے اس امر پر نقطہ خلاف قیاس گفتگو کی ہے مثلاً کہی کہتا ہے کہ اگر میں تنگوائی زمین کی بابت ۹۹ برس کا پٹہ لکھ دوں بشرطیکہ اس میعاد تک تمام فائدہ ہو تو بھی زمین کے مالک تمام فائدہ حاصل کر سکتے ہیں لیکن اگر میں تمہاری حیات تک پٹہ

ملکبھروں (جو کہ فی الحقیقت ایک ہی بات ہے) تو ہم ملک ہو جاؤ گے اور میں ملک نہ رہوں گا۔

ہم ان مایوں کا جو اس معاملہ میں مختلف قانون ظاہر کرتے ہیں ذکر نہ کریں گے ملکیت کو بعض اوقات جائیداد ہی کہتے ہیں لیکن لفظ جائیداد سے فنی مملوکہ بھی مراد ہوتی ہے اور حق ملکیت اور شے مملوکہ کو ایک نام سے لکھنا خالی از قوت نہیں صرف وہ حقوق ہی جو ملکیت کے تصور میں جمع ہو گئے ہیں علمہ عامہ اور مختلف شخصوں میں منقسم نہیں ہوتے اس طرح کسی ہر ایک کے حقوق دوسرے شخص کے حقوق سے مقید نہیں بلکہ وہ مدت جیتک یہ حقوق موجود رہتے چاہئیں کم یا زیادہ ہو سکتی ہے۔ ممکن ہے کہ ان حقوق میں سے کوئی حق یا سب کے سب حقوق چند سالوں تک قائم رہیں یا تا حدین حیات کسی شخص کے دوام کے لئے۔ مثلاً اگر میں ایک قطعہ اراضی کا مالک ہوں تو میں حق راہروی (جو ایک ملکیت کا جزو ہے اور جو کہ اکثر جدا پایا جاتا ہے) نہیں اور تہا کر وژنا کو میٹھ کے لئے دی سکتا ہوں اور اسطرح سے میں کسی اور شخص کو اس کی عین حیات تک اس میں کی کاشت کیلئے پٹہ لکھا کر دی سکتا ہوں اور اسطرح سے لگان اراضی کے وصول کرنیکا حق اور تمام حقوق درازن و دیگر ایک مدت کے لئے ایک اور شخص کے پاس گر رکھ سکتا ہوں لیکن باوجود اسکے میں ہی مالک کہلاؤنگا اور اسکا باعث اعلیٰ یہ ہے کہ اگرچہ میں تمام حقوق درازن فقل کر دی گومتین مدت کے لئے کئے ہوں لیکن اور سب انخاص کے حقوق کا اخذ میں ہی ہوں اور جبکہ یہ حقوق جدا گانہ ختم ہو جا دیں گے تو میں دستور سابق مالک رہوں گا۔ ملکیت اور حقوق دیگر

جو ملکیت میں شامل ہیں شرط یہ ہی ہو سکتے ہیں یعنی ممکن ہے کہ انوکھا شروع ہو سکے
ہو یا کسی واقعہ کے وجود پر منحصر ہو چنانچہ اشخاص جائیداد کے مالک بعد گیارہ گیارہ ہو سکتے
ہیں کہ یعنی ایک کی موت کے بعد دوسرے کا حق ہو۔ قانون انگلستان میں
یہ حقوق بعد گیارہ گیارہ اسٹیٹ کہلاتے ہیں اور مالکان بعد گیارہ گیارہ جائیداد
میں حق موجود رکھتے ہیں اگرچہ وہ حق ان میں سے بعض کو اتناک حاصل نہ ہو
ممکن ہے کہ ہر ایک وہ حق جو ملکیت میں شامل ہے ایک ہی وقت میں چند
اشخاص سے مجتمعاً تعلق رکھے اور اسلئے کئی اشخاص ایک شے کے مالک
ہو سکتے ہیں یا کسی شے پر کوئی حق بہتیت مجموعی رکھ سکتے ہیں۔

چند اشخاص کی مشترک ملکیت اور اشخاص قانونی
کی شراکت کو ایک نہ سمجھنا چاہئے۔ اشخاص قانونی سے وہ مجموعہ اشخاص
مراد ہے جو کہ بموجب قانون شخص واحد سمجھے جاتے ہیں جیسے ریلوے کمپنی یا
نیو سپل کمپنی وغیرہ وغیرہ ایسی صورت میں ملکیت شخص قانونی کی ہوتی ہے
اور ان اشخاص حقیقی کی نہیں ہوتی جن سے کہ مصنوعی شخص قانونی بنا ہے
لیکن شراکت ملکیت کی صورت میں خود وہ اشخاص حقیقی مالک ہوتے ہیں
اور تفصیل کر سکتے ہیں مثلاً شراکت کی صورت میں جس میں کئی فریق بالاشتراك ملکیت
حاصل کرتے ہیں ہر ایک شراکت ایک موجودہ حال اور علیحدہ حق شے مملوکہ میں
رکھتا ہے لیکن کسی وقت مذہبی یا یونیورسٹی یا شخص قانونی کی صورت میں
شخص واحد یعنی ہر ایک شراکت کو کچھ حق نہیں ہوتا +

۲۴۷ اب ہم حقوق صغیرہ کی تفصیل کرتے ہیں جن میں سے فقط بعض ذکر فرمائیں

ذکر کرنا چیکے اور قبضہ کے مضمون پر کچھ بحث کرنا چیکے *

۱۔ حق بر ملکیت غیر

۲۴۸ حق بر ملکیت غیر وہ حقوق ہیں جو کسی شخص یا کسی جائیداد کو دوسرے شخص کی جائیداد یا دوسری جائیداد پر ہوتے ہیں۔ حق بر ملکیت غیر اس شخص کے احتفاظ کو کہتے ہیں جو عین اور خاص طریقہ سے کیا جاوے اور وہ شخص دوسرے شخص کی ملکیت پر قانون میں حقوق بر ملکیت غیر کو حقیقی اور ذاتی میں تقسیم کرتے ہیں حقوق بر ملکیت غیر حقیقی ایک محال یا عمارت کا حق اعلیٰ دوسرے محال یا عمارت پر ہے جو پہلی عمارت یا محال کے مالک یا ذیل کو حاصل ہوتا ہے حقوق بر ملکیت غیر حقیقی کو وحشی اور شہری میں بھی تقسیم کرتے ہیں بڑی بڑی وحشی حقوق یہ ہیں صیغہ حق رگنہ۔ حق آبوشتی و آبپاشی و رگنہ آب و حق چراگاہ۔ آب شہری حقوق یہ ہیں۔ دوسرے کی دیوار پر کڑیاں یا شہتیر رکھنے کا حق۔ موری یا پرنا کا حق یا روستہ دان کا حق وغیرہ قانون انگلستان کے حقوق تاسیس اور قانون روما حقوق بر ملکیت غیر ایک ہی ہیں ذاتی حقوق بر ملکیت غیر وہ حق ہیں جو کسی شخص کو ایک شخص پر پابندی ملکیت اس شخص کے حاصل ہوتا ہے۔ قانون رومائے حق اشاعہ حق استعمال۔ حق سکونت کو حقوق بر ملکیت غیر ذاتی میں شامل کیا ہے جو اشاعہ وہ حق ہے جو ایک شخص دوسرے شخص کی ملکیت استعمال کرنے اور اس کے منافع کے لینے کا کہتا ہے اس طرح کہ اصل شخص کو کچھ نقصان نہ پہونچے حق استعمال ہی اس طرح کا حق ہوتا ہے لیکن اس میں استعمال کے سوا پیداوار یا منافع کا حق نہیں

ہوتا ہے حق سکونت کسی دوسرے کی ملک کو گہر میں محنت بغیر کسی کرایہ کے رہنے کے حق کو کہتے ہیں۔ ایسے حقوق مرضی معاہدہ اور برکت تصرف حاصل ہوتے ہیں اور ترک کر دینے جاتے رہتے ہوا میوس صاحب حقوق بر ملکیت غیر کے بحق میں یہ کہتے ہیں کہ حق آسائش یا حق بر ملکیت غیر ایک محدود اور خاص حق ہے جو عام اور غیر مفید حقوق میں سے علیحدہ کیا گیا ہے۔ جیسے راستہ کا حق۔ چرائی کا حق۔ فشرہ کا حق۔ روشنی کا حق۔ ہوا کا حق۔ مجازی آب کا حق۔ دیوار کے سہارے کا حق وغیرہ وغیرہ اور جیسے قانون روما کے غیر شہر حقوق اپنے گہریا زمین سے دوسرے کے گہریا زمین پر ہو کر پانی نکالنے کا حق اور اسی طرح دیواروں نکالنے کا حق۔ قانون روما میں بعض حقوق بر ملکیت غیر حقیقی کے مقابلہ میں جیسے کہلاتے تھے جیسے کسی کان میں کہوونے کا حق۔ کسی دریا یا پانی میں مچھلی پکرنے کا حق یا کسی زمین میں شکار کھیلنے کا حق۔

یہ تمام حقوق ایک خاصیت میں مشترک ہیں کہ وہ مالک کو بعض اُن حقوق اور فائدوں سے جیسے مخطوطہ نوٹیکا اُسکو حق تھا محروم کر دیتے ہیں۔ برعکس اس کے کفالت اور کرایہ میں مالک ایک وقت کیلئے کل حقوق سے محروم ہو جاتا ہے اُن حقوق کے اقسام بے شمار ہو سکتے ہیں کیونکہ (۱) استعمال کا حق یا استعمال کی ذمہ داری (۲) وقت قیام حقوق اور (۳) آسانی و اشکال انتقال مختلف ہوئیے مختلف اقسام پیدا ہو سکتے ہیں *

۲۴۹ یہ حقوق ترک ہو اور مالک اعلیٰ اور مالک اولیٰ کے ایک ہو جائیے اور حق اعلیٰ اور حق اولیٰ میں سے دونوں یا ایک کے معدوم ہو جانے سے استعمال

ذکر نیسے جلتے رہتے ہیں *

امفی ٹیوسس نی حق خیلکاری پنخلندی حق تملیس و حق کفالت

۲۵۰ امفی ٹیوسس۔ دوسری شخص کے مملوکہ اراضی یا مکان کے استعمال یا قبضہ کا (دُرت غیر محدودہ کے لئے) حق ہی بشرطیکہ مالک حق ایک لانا کرتا یا لگان دیتا ہے اس حق کا نام امفی ٹیوسس (حق و خیلکاری پنخلندی) سٹلے رکھا گیا تھا کہ اس حق کے مالک کے لئے یہ شرط لگائی جاتی تھی کہ وہ زمین پر درخت لگا کر یہ مہلی کے گرد نواح کے پرانے باغات میں یہ حق پایا جاتا ہے۔ باغبانوں اور مالیوں کو درخت لگانے کے لئے زمین دی جاتی ہے اور وہ درختوں میں حق ملکیت رکھتے ہیں لیکن زمین میں جس کے لئے وہ لگان دیتے ہیں اور جس سے یہ سٹل نہیں ہو سکتے انکا کوئی حق نہیں ہوتا ہمارے ملک کی بعض صورتیں موروٹی و خیلکاری کے اس حق سے مشابہ ہیں جو اکثر قریب قریب ملکیت تک پہنچ جاتا ہے۔ اس کے مشابہ قانون انگلستان کا حق فی سٹیل ہے اسٹیل صاحب کہتے ہیں کہ یہ حقوق اگرچہ غیر معین رت کے لئے ہوتے ہیں اور انکی مالک کو مطلق استعمال کا حق ہوتا ہے اور حق انتقال ہی حاصل ہوتا ہے تاہم امفی ٹیوسس ایک قسم کا حق بر ملکیت غیر سے کیونکہ یہ اس قسم کا حق ہے جو دوسرے کی حقیت میں جو علحدہ کر لیا گیا ہے اور اسکی معدوم ہونے پر اصل مالک اسکا قائم مقام پر سخت ہو جاتا ہے *

۲۵۱ حق تعمیر وہ حق ہے جو مالک الارضی دوسری شخص کو اپنے تعمیر کرنا

عطا کرتا ہے لیکن اسکو زمین کی ملکیت حاصل نہیں ہوتی یہ حق قابل انتقال ہے اور ہندوستان میں بھی ہوتا ہے یہ حق زیادہ تر ایک منی مدت کے یہ مکان کے مشابہ ہوتا ہے اسسٹن ان حقوق کو ایک قسم کی ملکیت منتر کر خیاں کرتا ہے

۲۵۲ عام حقوق بر ملکیت غیر اس مطلب کیلئے عطا کئے جاتے ہیں کہ کسی

مالک کے حقوق اس کی جائداد کے حدود سے باہر پڑے دیئے جاویں۔ تسلیں بعض مشالوں میں یہ حقوق اس غرض سے نہیں دیئے جاتے بلکہ اس میں یہ غرض ہوتی ہے کہ معطل لہ کو ایک خاص قسم کی مالیت جبکہ وہ مستحق ہوتا ہے اور وہ اور کسی طرح سے حاصل نہیں ہو سکے ان حقوق کے ذریعہ سے عطا کی جاتی

۲۵۳ حق کفالت۔ وہ حق ہے جو دائن کو دیون کی جائداد پر قرضہ کے

امون ہونے کے لئے ہوتا ہے۔ اس حق کو دائن کو یہ بھی استحقاق حاصل ہوتا ہے کہ اگر اسکا قرضہ ادا نہ کیا جاوے تو شے مکفول کو بیع کر کر وہ اپنا قرضہ وصول کر لے اشیاء غیر منقولہ کی صورت میں یہ حق نہیں با قبضہ کہلاتا ہے۔ بیع کا حق ملکیت کا ایک جزو ہوتا ہے اور قرضہ کے امونیت کے زیادہ کر نیکی لئے قابل انتقال ہے۔ جب یہ

حق اس طرح سے منتقل کیا جاتا ہے تو کفالت کہلاتا ہے اور حق کفالت اسلئے یہ ایک حق بانسیم ہوتا ہے جو بیع کے ذریعہ سے قابل حصول ہوتا ہے اور جو دائن کو اس کے حق یا شخص کے فیمیمہ کے طور پر عطا کیا جاتا ہے اس سے معلوم ہوا حق کفالت کی حد اس حق یا شخص کی حد سے جبکہ وہ فیمیمہ ہے یعنی بصورت عام ادا قرضہ مکفول کو بیع کر نیکی سوا استعمال اور قرضہ کا حق او میں نہیں ہوتا اور جب شے مکفول بیع ہو کر دائن کا

قرضہ وصول ہو جاوے تو اصل مالک کا اس میں کوئی حق نہیں رہتا۔ شے مکفولہ خواہ مریون کی جائداد ہو یا کسی اور کی۔ اور کبھی کبھی حق بر ملکیت غیر بھی مکفول ہو جاتا ہے۔ یہاں تک کہ حق کفالت بھی مکفول ہو سکتا ہے اور بعض وقت حق بالتخصیص ہی لیکن پہلی صورت میں قرضہ کی وصولی قضاوائیگی ہو سکتی ہے جو کہ نہیں ۲۵۴۔ کفالت سے غرض یہ ہوتی ہے کہ دائن کو اس کے قرضہ کی ادائیگی کو یقینی کر دینے کے لئے ایک قیمت دار شے پر یہ حق دیا جاتا ہے کہ وہ اس شے کو جب اس کا وقت آوے نقد روپیہ میں بدل سکے اور اگر ضرورت پڑ جاوے تو اس شے میں اس کا حق اس وقت بھی باقی رہتا ہے کہ وہ شے تیسرے شخص کے ہاتھ میں چلی جاوے لیکن اس لئے کے احتیاط کا مالک بدستور مالک رہتا ہے اور مالک کو طرح کی آسانی دی جاتی ہے کہ وہ قرضہ ادا کر اس شے پر سے بار کفالت حل کر دے۔ ۲۵۵۔ یہ امر کہ یہ دونوں غرضیں کن طریقوں سے حاصل ہو سکتی ہیں اور ان میں سے بہتر طریقہ کون سا ہے۔ شے مکفولہ کے نوعیت پر منحصر ہے۔ سب سے زیادہ غیر منہذب طریقہ وہ ہے کہ شے مکفولہ کی ملکیت بڑی چند سی فیصل کر دی جاتی ہے کہ جب قرضہ ادا ہو جاوے تو دیون ڈٹن سے وہ شے واپس لیئے قانون ردا کا (فی ڈور شیا) اسی قسم کا تھا۔ اور سکاٹ لینڈ میں (ویڈیسٹ)

قبضہ

۲۵۶۔ قبضہ کے متعلق جو ملکیت کی علامت ہے۔ قانون نے بہت سے نتائج اخذ کئے ہوئے ہیں۔ مثلاً اشیاء منقولہ میں قانون فرض کر لیتا ہے کہ تان بھن مالک ہے جب تک اس کا غلام اپنی طرح سے ثابت نہ ہو جاوے اگر کسی شخص نے مناسب سبیل

سوقبضہ حاصل کیا ہو تو وہ اس چیز پر قابض رہنے کا مستحق ہے جب تک ملکیت کے مسئلہ کا سوال حل نہ ہو جاوے۔ اگر کسی شخص کے قبضہ کو کوئی شوچ پی یا زبردستی سے لے لی گئی ہو تو اسکو قبضہ پر بحال کر دیا جاتا ہے اور قبضہ دلائیکے لئے استحقاق کی بابت تحقیقات کرنیکا انتظار نہیں کیا جاتا

۲۵۷ قبضہ کامل اور ناقص دونوں استحقاقات پر ہو سکتا ہے۔ قابض ملکیت نہ وہ ہوتا ہے جو حقیقت میں قابض نہیں ہوتا ہے لیکن وہ غالب جوات پر ایمان اپنے تئیں قابض یقین کرتا ہے اور منافع کا مستحق ہے زمانہ حال کے قوانین میں فقط قبضہ ۱۔ ضرور زمانہ سے مختلف حقوق ملکیت حاصل ہو جاتے ہیں۔

۲۵۸ مارکیٹ صاحب نے قبضہ کے تصور قانونی کو تفصیل کے ساتھ بیان کیا۔ لفظ قبضہ سے اصل میں کسی شے کو بلا شرکت غیر سے اپنی مرضی کے موافق برتنے کی قابلیت جسمی کا تصور ظاہر ہوتا ہے قانون ملکیت سے سب سے بڑی اور سب سے اول غرض یہ ہوتی ہے کہ اس قابلیت کی حفاظت کیجاوے۔ لیکن قبضہ کا قانونی تصور اس سادہ جسمی حالت پر ہی محدود نہیں۔ قبضہ از خود کو قانون ایک ایسا واقعہ نہیں سمجھا جاتا جو حق ملکیت کا نتیجہ ہے بلکہ وہ خود ایک حق سمجھا جاتا ہے قبضہ سے خاص حالتوں میں نہایت کارآمد نتائج قانونی پیدا ہوتے ہیں۔ علاوہ ازیں وہ قبضہ جسکی بابت قانون میں بحث کی گئی ہے وہ سادہ جسمی قبضہ نہیں ہے جبکہ ہم نے اُپر ذکر کیا ہے بلکہ قبضہ معنوی کی ہی بحث اس میں شامل ہے۔ گو یہ یہ سچ ہے کہ جسمی جزو کسی معدوم نہیں ہوتا۔ بلکہ برخلاف اسکے جسمی جزو کسی نہ کسی قسم کے قبضہ کے لئے ضروری ہے جیسا کہ معلوم ہوگا چونکہ قبضہ استحقاق

مسئلہ پر علیحدہ خود بذاتہ ایک حق ہو اور ایک واقعہ باحالت ہو جس کو قانونی نتائج پیدا کرتے ہیں۔ اسلئے قانون کی رو سے ایسے متعلق قواعد وضع کئے گئے ہیں ویسے جیسے ملکیت کے متعلق قواعد بنائے گئے ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ کس طریقہ سے قبضہ حاصل ہوتا ہے اور کس طریقہ سے جاتا رہتا ہے۔ واقعی جسمی مس کا قبضہ کچھ متعلق نہیں گو اکثر یہ کہا جاتا ہے کہ قبضہ جسمی گرفت کو کہتے ہیں لیکن تاہم جسے مقبوضہ کہ اپنی گرفت میں لے لے اور ہر ایک ایسی صورت جہاں نہ یہ انحصار جسمی موجود نہیں ہوتا تو قبضہ حقیقی نہیں ہوتا بلکہ فقط مصنوعی ہوتا ہے۔ لیکن یہ درست نہیں حقیقت یہ ہے کہ اگر چاہیں میں شک نہیں کہ اکثر وہ ہشیاد جو ہمارے جسمی مس یا گرفت میں ہوتی ہیں ہمارے قبضہ میں ہوتی ہیں اور جو چیز ہمارے قبضہ میں ہوتی ہے وہ کسی نہ کسی وقت ہماری جسمی گرفت یا مس میں آجاتی ہے لیکن جسمی مس قبضہ کی واسطے ضرور نہیں اگر حال لکڑی کا بوجھا سر پر اٹھائے چلا جاتا ہے اور اسے سہا لے لینے کی واسطے کہیں ٹیک کر دوڑ کر اٹھو جاو کر تو کوئی شخص اس میں ٹک کر سٹنا ہو کہ لکڑی کا بوجھا اس کے قبضہ میں بلا شرکت غیر ہے اور یہ قبضہ مصنوعی یا امتیازی نہیں ہے بلکہ حقیقی اور واقعی ہے اور حالانکہ وہ جسم پر بیٹھا ہو اور جو اس کے جسمانی مس میں ہے یعنی زمین اس کے قبضہ میں بالکل نہیں۔ اس سے معلوم ہوا کہ جسمی مس یا گرفت قبضہ کے تصور میں شامل نہیں بلکہ یہ امکان کہ ہم اس شے کو بطرح چاہیں استعمال کریں اور کسی اور کا اس میں دخل نہ ہونے دین۔ قبضہ ہر اول اراضی کی مثال لیکر غور کرو۔ ایک شخص نے ایک قطعہ اراضی خرید کیا اور قیمت ادا کر دی مگر زمین نے بنیام پر دستخط کر دیئے پختہ

زمین مبیعہ پر قبضہ کرنے جاتا ہے یہ ضرور ہنیں کہ زمین کے ہر ایک چپہر چلنے
 سوارہ اشکو جیسی مس میں لاؤ کہ وہ زمین پر داخل ہوتا ہے اُسپر کھڑے جاتا ہے اور بے
 اُس زمین سے ہٹ گیا اور یا اُس نے اپنی رضامندی ظاہر کی تو مشتری کا قبضہ کامل
 ہو گیا۔ لیکن یہ فرض کیا گیا ہے کہ کسی نے مخالفت ہنیں کی تا کہ بائع دامن موجود
 ہو اور مشتری کے قبضہ لینے کے استحقاق کی مخالفت کرے گو کہ وہ ایسا کر نہ کیا
 مستحق نہ ہو اور یا کوئی ایسا شخص موجود ہے جو ان دونوں کے حقوق کی مخالفت کرتا ہے
 تو جب تک یہ مخالفت رفع نہ ہوگی تو خواہ عمر بہر مشتری اُس زمین پر رہے
 جاوے اشکو قبضہ حاصل نہیں ہو سکتا اور اسکا باعث یہ ہے کہ وہ بھی خبر دو
 جو مشتری کو قبضہ لینے کے لئے ضروری ہے جسمانی مس ہنیں بلکہ وہ جسمی قوت
 ہے جسکی مدد سے وہ زمین کو اپنی مرضی کے موافق بغیر کسی دوسرے کے دخل دہی
 استعمال کر سکے ایسی صورت میں نقطہ دو طریق میں جن کی مدد سے وہ قبضہ حاصل
 کر سکتا ہے (۱) مخالفت کرنے والوں کو ترغیب دے کہ وہ اُسکے قبضہ کو مان لیں
 (۲) اُنکی مخالفت کو زور سے مغلوب کر دے۔ قبضہ حاصل کرنے کے لئے
 یہ ضروری ہنیں کہ مشتری زمین مبیعہ پر قدم ہی رکھے اگر وہ زمین نزدیک ہو
 اور بائع زمینی کی طرف اشارہ کرے اور ظاہر کرے کہ قبضہ خالی ہے اور اپنی
 رضامندی ظاہر کرے کہ وہ اُس زمین کا قبضہ مشتری کو دیتا ہے اور آپ کو مست
 بہر وارث ہوتا ہے اور مشتری اُس قبضہ کے پانے کی رضامندی ظاہر کرے تو یہ ہر
 انتقال قبضہ کے لئے کفایت کرتے ہیں یہ امکان کہ مشتری جب طرح چاہے
 بلا شرکت یا دخل غیر اشکو برتے جو کہ قبضہ کے لئے ضروری ہے اس صورت

میں ہی موجود ہے عام اس سے کہ اس اراضی پر چلنے سے وہ شخص اراضی کا استعمال کرتا یا نہ کرے قبضہ کو قائم رکھنے کیلئے ہی یہ ضرور نہیں ہے کہ قابض زمین پر یا اسکے پاس سے جبکہ قبضہ ایک دفعہ حاصل ہو چکا ہو تو یہ ضرور نہیں ہے کہ جس ہی طاقت اس امر کی کہ قابض جس طرح چاہے اس زمین کو برتے ہو وقت موجود ہے۔ اگر وہ شخص اس جسمی اعتبار یا طاقت کو جس وقت چاہے پر پیدا کرے تو سمجھا جاوے گا کہ وہ شخص قابض ہے یا ایک شخص جو اپنا گھر چھوڑ کر ایک دوسرے شہر میں کاروبار جاری کر دے تو کہیں گے تو وہ شخص اپنے گھر کو چھوڑ دیا تو قابض ہے قبضہ کا معیار یہ ہے کہ وہ جسمی سبب کو جب چاہے پر پیدا کر نیکی طاقت رکھتا ہے۔

۲۶۰ اشیا بذاتہ کا قبضہ ہی بالکل اس طرح سے حاصل ہو سکتا ہے اور اکثر اسی طرح ہوتا ہے کہ قبضہ لینے والے شخص کے اتصال جسمانی میں وہ شے آجائے ہم روپیہ کا قبضہ انکو اپنے جیب میں ڈالنے اور کوٹ کا قبضہ انکو بدن میں پہننے اور ایک کرسی کا قبضہ انکے اوپر بیٹھنے سے حاصل کر سکتے ہیں لیکن یہ سب ضرور نہیں ہے اگر وہ پیہ پیہ سے سامنے منبر پر اور کوٹ میری جامہ دانی میں اور کرسی پر گھر میں لکھی ہوئی ہے تو سمجھا جاوے گا گویا ان اشیا پر میرا قبضہ ہے۔ اسی طرح سے اگر کوئی اسباب جو فائدہ دار ہو اور جہاز پر سے اتار کر چوتھرہ پڑا لگایا ہو اور میں اس مال کو خریدوں تو میں اسکا قبضہ اسی طرح حاصل کروں گا کہ بائع کی ہمارے منتقل پر جان گا اور بائع دہاں جا کر مال کو میرے سپرد کر نیکی لئے اپنا مادہ ظاہر کرے گا اور میں اپنا ارادہ اس کے قبول کر نیکی لئے ظاہر کروں گا اور نیز اسی طرح سے اگر میں

کسی گودام میں رکھے ہوئے ہر باب کو خریدوں تو مجھے قبضہ اس طرح دیا جائیگا کہ بائع مجھے اس گودام کی کھنیاں سپرد کر دیگا۔ وغیرہ وغیرہ

قبضہ اسوقت تک قائم نہ رہتا جب تک شہادہ غیر منقولہ پر کسی طرح کا حبسی قابو ہوتا ہے اور جبکہ وہ جسمی قابو نہیں رہتا تو قبضہ بھی ہمیں رہتا لیکن اگر میری غیر عامری اور لاعلمی کے ایام میں اور رں کے افعال کے باعث میرا قبضہ جاتا رہے تو بھی از روئے قانون میرا خارج از قبضہ ہونا اس تیار نہی سمجھا جاوے گا جب مجھے علم ہوا

۲۶۱۔ جسمی جزو قبضہ کے مفہوم کا فقط ایک حصہ ہے علاوہ اسکے ایک حصہ ہے جسکو غم دہنی جزو کہہ سکتے ہیں جسکے بغیر جسمی جزو فقط ایک ایسا واقعہ رہا جو دیگا جس سے کوئی نتائج قانونی اقد نہیں ہو سکتے اور نہ اسے خاص قانونی لحاظات مبنی ہو سکتے ہیں۔ قانون میں قبضہ کے لئے فقط یہ ضرور نہیں ہے کہ شے مفوضہ کو حسب خواہش برتنے کا جسمی اختیار ہو بلکہ اس اختیار جسمی کو اپنی جانب سے عمل میں لانے کی بات ہماری غم مصمم کا ہونا بھی ضروری ہے قبضہ کے قانونی تصور میں اس جزو کا از بس مفید ہونا امتیث ذیل سے معلوم ہوگا مثلاً ایک شخص کے پاس ایک قیمتی جواہر ہے جسکو وہ چاہتا ہے کہ کلکتہ سے اچھے گہرے گانوں میں بیچے اور اس مطلب کے لئے اسے یہ جواہر ایک اپنے نوکر کو دیا اور اسکو ہائٹ کی اسکو میری بیوی کے حوالہ کر دیا تو نوکر کو اس عمل سے اس جواہر کا قبضہ حاصل ہوا اور نہ آقا کا قبضہ جاتا رہا۔ یہ بات سچ ہے کہ نوکر اسوقت اس جواہر پر اختیار جسمی کہتا ہے لیکن جیت تک وہ اپنے آقا کے حکم کا منقاد ہے تو وہ اس اختیار جسمی کو خود عمل میں لائیکا غم نہیں کھ سکتا اور بر خلاف اسکے

آقا ایک لمحہ کے لئے اس جواہر پر اپنا قبضہ نہیں کہوتا اگر اس کے احکام کی تعمیل
 کیجاوے۔ بوساطت اپنی نوکر کے جو اس کے احکام کا متقار ہے آقا کا اختیار جسمی
 جو قبضہ کیلئے ضروری ہے قائم رہتا ہے لیکن اگر وہ اپنا ارادہ بدل دی اور میں تمناع
 کروں تو قانونی اختیار سے قبضہ کی صورت بدل جاوی گی قانونی قبضہ کیلئے
 یہ ضرور نہیں ہے کہ قبضہ کرنے کا ارادہ ہمیشہ میرے دل میں موجود رہے۔ اگر میں نے
 ایک دفعہ یہ ارادہ مصمم کر لیا کہ میں کسی شے پر اپنی طرف سے اختیار جسمی کو عمل
 میں لاؤں اور اسی طرح قبضہ کی تعمیل کروں تو قبضہ کو قائم رکھنے کے لئے یہ کافی
 ہو گا کہ میں اس ارادہ پر قائم رہوں۔ اس بات میں کہی شک نہیں کیا گیا کہ گماشتہ
 یا مستند یا قائم مقام کی معرفت ہی کوئی شخص کسی شے کا قابض ہو سکتا ہے لیکن انگریزی
 فقہاء میں اس قبضہ کی ہائیت کی بابت ہمیشہ اختلاف پیدا آتا ہے اکثر ایسے قبضہ کو
 قبضہ مجازی یا مصنوعی کہتے ہیں لیکن بیومینی صاحب نے ہائیت
 کا مابی کے ساتھ اسکی تردید کی ہے۔ گماشتہ یا نائب کی معرفت قبضہ لیا ہی
 قبضہ ہے جیسا حقیقی مالک کا قبضہ قبضہ کے لئے فقط دو باتیں ضروری ہیں
 اول اختیار جسمی کو چاہے حیثیت بجال کرنے کی طاقت اور دوم اس اختیار
 کے عمل میں ملانے کا قابض کی طرف سے مصمم ارادہ یہ صاف ہے کہ میرے نوکر کی پٹا
 میں جو میرا روپیہ ہے یا میرے گماشتہ کی نگرانی میں جو کہیت ہے اس پر میں ایسا ہی
 قبضہ رکھتا ہوں جیسا کہ انگلی کی انگوٹھی یا اپنے گہر کے حساب پر پنخان یا تانے
 و فائر العقل کی صورت میں جہاں کہ حالت ذہنی جو قبضہ کے لئے ضروری ہے معدوم
 ہوتی ہے۔ ولی منتظم اس شخص فائر العقل یا تانے کی طرف سے غم (یعنی غرور ذہنی)

اور خستیا جسمی دونوں کو عمل میں لاتا ہے۔ گماشتہ کے قبضہ اور ولی نابالغ یا
فائر نقل کے قبضہ میں یہ فرق ہوتا ہے کہ گماشتہ کا قبضہ اصل مالک کی مرضی اور
اور اسکے حکم پر ہو تو ہوتا ہے لیکن دوسری صورت میں مالک اصلی کوئی شخص
نابالغ یا فائر نقل خستیا جسمی یا عمل فزنی دونوں کے عمل میں لائیکے، قابل ہے
جو قبضہ کو ضروری اجزاء میں اس صورت میں دلی یا منظم اسکی ناقابلیت کو پورا کرتا ہے
اور فی الحقیقت تمام حیاتیات اصل مالک کے اسکو حاصل ہوتے ہیں اور اصل مالک
ولی ملکہ ایک پورا آدمی بناتے ہیں ہوا قبضہ تصور کیا جاتا ہے

قبضہ مستخرجہ وہ قبضہ ہوتا ہے جو ایک شخص دوسری شخص کی ملکیت پر کرتا ہے
نائب کا خستیا جسمی بعض اوقات اسکا قبضہ کہلاتا ہے اگرچہ قانوناً قبضہ اُس صحت
میں اصل مالک کا ہوتا ہے لیکن قبضہ مستخرجہ حقیقی اور قانونی قبضہ ہوتا ہے اس
صورت میں وہ شخص جسکے پاس شے مذکورہ ہوتی ہے اُس شے پر خستیا جسمی کرتا ہے
اور یہ بھی خستیا کہتا ہے کہ اُس خستیا جسمی کو عمل میں لاوے

۲۶۲۔ اسلئے نائب کی تحویل میں جسکو قانوناً قبضہ نہیں کہہ سکتے
اور قبضہ مستخرجہ میں جو حقیقی اور قانونی قبضہ ہے (اگرچہ ملکیت سے جدا ہے)
فرق ظاہر ہے لیکن ایسے بہت سے شہود تعلقات قانونی میں جنہیں خستیا جسمی
کا ایک آدمی سے دوسری شخص کی طرف منتقل ہونا ایک ضروری ہے اور اکثر یہ
سوال زیر تحقیقات ہوتا ہے آیا خستیا جسمی کے انتقال کے بعد منتقل ایسکی
معرفت جو بطور نائب کے ہوتا ہے قبضہ مالک کے ہاتھ میں ہے یا نہیں اور
۲ یا منتقل الیہ اپنی جانب سے اوپر قبضہ مستخرجہ کہتا ہے۔

۲۶۴ وہ تعلقات جن میں یہ سوال پیدا ہوتا ہے بشمار ہیں لیکن اکثر یہ سوال گماشتہ مالک اور مستعار لینے والے کے درمیان ہوتے ہیں۔ کرایہ پر لینے والے اور کرایہ پر لینے والے اور ضمانت دینے والے اور راہن اور ورتن کے درمیان کے تعلق کے وقت پیدا ہوتا ہے۔

۲۶۴ بعض تعلقات میں جو دوسرے کے معاملات میں پیدا ہو جاتے ہیں اور وہ قبضہ کے امر میں اور دوسرے میں عہد و پیمان و تول و قرار صریحہ یا پٹنی ہوتے ہیں لیکن اس قسم کا تول و قرار صریحہ بہت شاذ و نادر ہوتا ہے اور اس کی عدم موجودگی میں اس امر کے دریافت کرنے میں دقت حاصل ہوتی ہے کہ قبضہ کس کی پاس ہے فقہاء روماء کا عمل اس اصول پر تھا کہ جب کوئی مالک کسی دوسرے شخص کو اختیار جسمی منتقل کر دے اور ملکیت منتقل نہ کرے تو منتقل الیہ زمین یا شے یہ قبضہ بالنیابت رکھے اور اصلی قابض وہ مالک ہی سمجھا جاوے اور یہ اصول تمام صورتوں میں برما جاوے سوائے اس صورت کے جب اور حقوق سے متعلق ہوں یا شے کے لئے جو منتقل الیہ کا حق ہوتے ہیں قبضہ کا ہونا لازم ہو +

۲۶۵ لیکن روماء کے قانون میں بھی اس امر پر بڑا تنازع چلا آیا ہے کہ آیا ایسے تعلقات میں جبکہ ذکر اُس پر کیا گیا ہے جسے قبضہ کے انتقال کے بعد قبضہ کون سے فرق کا رہتا ہے۔ سو یعنی صاحب خیال کرتے ہیں کہ قانون روماء کے مطابق گماشتہ اور مستعار لینے والے اور کرایہ لینے والے اور ضمانت لینے والوں کی صورتوں میں قبضہ کا انتقال نہیں ہوتا لیکن راہن کی صورت میں قبضہ منتقل ہو جاتا ہے اور اس امر میں اسے زمین اور شیا و منقولہ میں کچھ تمیز نہیں کی +

۲۶۶ انگریزی قانون جی علی العموم قانون روم کے مطابق ہے لیکن ایک صورت میں یعنی زمین کو کرایہ پر دینے اور لینے والی کی صورت میں مزارع زمین برسر اجنبی پر ملک خود مالک زمین پر اس کا متمین جبکہ وہ شخص یا خود مالک زمین اس مزارع کے خستہ یا جسی میں کسی طرح سے غل اٹھا نہ ہو مالک اس دائرہ کر سکتا ہے اور علاوہ اس مزارع اراضی مجاز ہے کہ اس خستہ یا جسی کے احتفاظ کو کہہ سکتے جانے کی حالت میں پہرہ احتفاظ اسی قسم کے فیصلہ کی رو سے حاصل کرے جس سے خود مالک زمین کرتا اور علاوہ انیس مالک زمین کسی بٹیک ایسے مقدر میں جو قبضہ سے تعلق رکھے جبکہ اس کی زمین کسی مزارع کو کاشت کیلئے بیجا بنی ہے اپنی نام سے مدعی باید عالمیہ نہیں ہو سکتا ان تمام امور پر لحاظ کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ قانون کے منشاء کے مطابق مزارع اس زمین پر جو کس کی کاشت میں ہے قابض ہونا چاہئے تھا لیکن باوجود ان امور کے وہ قابض نہیں اول دن ہی انگریزی قانون کا یہ منشاء ہے اور اب تک وہی چلا آتا ہے کہ جو شخص کاشت کے واسطے زمین لیتا ہے تو اس کا کوئی حق یا رافع زمین میں پیدا نہیں ہوتا اور اسلئے اگر وہ مزارع اس حالت کو قبول کرتا ہے تو وہ اس زمین پر جس کو وہ کاشت کرتا ہے قابض نہیں ہو سکتا ایسی صورت میں مزارع مالک زمین کا تحویلدار تصور کیا جاتا ہے جو مالک زمین کو زمین کے منافع میں سے ایک مقدار متعینہ ادا کرتا ہے اور باقی کو اپنی ضرورت کے حق کے طور پر رکھ لیتا ہے ۔

۲۶۷ سلطنت انگریزی کے اوائل میں نظام انگریزی نے (بنا بابت فیٹ کے) یہ فرض کر لیا کہ قانونی تعلق جو اس تعلق کی خارجی صورت سے مندرجہ نظام میں

ظاہر ہوتا تھا اسی قسم کا ہے جیسا کہ انگلستان میں۔ چنانچہ لارڈ کارنوالس
 اور سر جان شورڈون کا اتفاق ہے کہ اگر زمین دلو کو مالک تسلیم کیا جائے تو کوئی
 وجہ معلوم نہیں ہوتی کہ رعیت کو کسی قسم کا حق زمین میں دیا جاوے اور انگلستان
 میں جو تصورات مزارعان غیر مستاجر اور مالکان زمین پر صادق آسکتی تھیں انکو زمیندار
 اور رعیت کی طرف منتقل کر دیا جس سے زمینداروں کو نہایت فائدہ پہونچا کیونکہ اس کے
 پہلے یہ زمیندار فقط ٹھیکہ دار محال سمجھے جاتے تھے اور زمین پر انکا کیسے طرح کا حق نہیں
 تھا۔ لیکن رعیت کے لئے یہ برابری کا سامان تھا کیونکہ رعیت کو بالکل زمینداروں
 کے رحم پر چھوڑ دیا جو جبوت چاہیں لگان کو زیادہ کر دیں اور چاہیں جبوت مزارع کو
 بیڈخل کر دیں لیکن خزانہ قسمنی سے چند ایسے اسباب جمع ہو گئے کہ زمیندار اپنے اس
 اختیار سے فائدہ نہ اٹھا سکے۔ لیکن تاہم یہ ضرور ہوا کہ کوئٹل و اصندان قوانین کے
 کسی ایکٹ کی رو سے مزارعان کی حفاظت کی جاوے اور اسلئے یہ ترکیب نکالی گئی
 کہ خاص حالتوں میں رعیت کو حق دخلیکاری عطا کیا جاوے اور لگان کی مقدار
 معین ہو جاوے۔ بلکہ مزارع اس قدر لگان دلو کہ جو عدالت قانونی فریقین کے درمیان
 مشخص کر دیں اس امر کے دریافت کرنے میں سعی نہیں کی گئی کہ یہ حق دخلیکاری کو انسی
 جماعت حقوق سے تعلق رکھتا ہے لیکن چونکہ ایک طرف تو یہ میان معلوم ہوتا ہے کہ رعیت
 اپنی طرف سے قابض زمین پر سمجھا جاوے بلکہ بطور نائب مالک کے قابض تصور ہوا اور دوسری
 طرف اسکا حق دخلیکاری ایسا سمجھا گیا ہے جیسا کہ تمام دنیا کے برعزت بلکہ مالک کے
 خلاف ہی نہ صرف بطور عابدہ کے، عمل میں لاسکتا ہے تو اس سے حجتہ نکلتا ہے کہ یہ حق
 دخلیکاری ہی ان حقوق سے ہی جینا و حقوق بلکہ غیر حقوق آسائش کہتے ہیں +

۲۶۸ اگر نیری قانونی قاعدہ ہے (جو کوئلشن صاحب قائم کیا تھا) اور بعد تمام مقنن اسکو ماننے آئے ہیں) کہ اگر ملکیت میں دو شخص شریک ہوں تو ہر ایک شخص کل اور نصف کا قابض ہے۔ اور ہم بیان کر چکے ہیں کہ اس فقوہ سے یہ مطلب ہے کہ ہر ایک مالک جائیداد کے ہر ایک حصہ پر دسترس اور قابو رکھتا ہے اور اسلئے اگر کوئی اور قبضہ کے ایک معنی میں تو وہ شخص جائیداد کے ہر ایک حصہ کا قابض ہے لیکن تاہم وہ اس اختیار جمعی کا استعمال فقط اپنی جانب کو نہیں کرتا بلکہ جزو اپنی جانب سے (یعنی اپنے حصہ کی بنیاد پر) اور جزو اپنے شریک کے وکیل کے طور پر اس شریک کے حصہ کی نسبت اسلئے قانوناً وہ شخص فقط اپنے حصہ کا قابض کہلائیگا خواہ کینقدر شریک ہوں لیکن ہر ایک شخص اپنے حصہ کا قابض سمجھا جاوے گا۔

طریقہ سے تحصیل قبضہ

۲۶۹ وہ واقعات جن میں حق ملکیت حاصل ہوتا ہے مفصلہ ذیل میں درج ہے۔ حصول۔ طفیلی یا الحاق۔ بحق صنعت۔ ایجاد۔ مورد ریت و قدامت۔ انتقال بحین حیات۔ انتقال بعد موت۔ فیصلہ عدالت ضبطی۔ انہیں سہرا ایک کچھ بیان کیا جاتا ہے۔

دخل

۲۷۰ یہ دستور ہمیشہ سے چلا آتا ہے کہ جو شخص سب سے اول کسی شے پر قبضہ کرتا ہے یا اسکو دریافت کرتا ہے تو وہ اسکی ملکیت واقعی کی نسبت دعویٰ رکھتا ہے یہ دعویٰ بہت سی وجوہات پر مبنی ہوتا ہے جنہیں بعض یہ ہیں ہر ایک چیز کا کوئی نہ کوئی

مالک سمجھا جانا چاہئے جو سب سے پہلے اپنے قبضہ کر کے اس کا دعویٰ سب سے زیادہ
 عمدہ ہے اور اس دعویٰ کو تسلیم کرنے سے کسی شخص کو نقصان نہیں پہونچتا اس
 امر میں کہ وہ قبضہ تسلیم کر لے میں سرکار کا فائدہ ہے اور واقعی قبضہ کی بابت
 خواہ مخواہ تنازعہ کھڑے کرنے میں تکلیف ہوتی ہے۔ قانون روم میں دخل جادو
 کے قبضہ کے استعمال کے طریقہ پائے قدرتی میں سب سے پہلے ہر دخل سے مراد
 ان شیا پر بغیر تصرف قبضہ کر لیا ہے جبکہ کوئی مالک نہیں۔ یہ شیا خواہ ایسی
 ہوں کہ اب تک کسی نے اپنے قبضہ کیا ہے نہ ہو یا ایسے ہوں کہ پہلے ان پر کسی نے قبضہ
 کیا ہو لیکن اب وہ قبضہ زرا ہو یہی قاعدہ حیوانات وحشی کیلئے ہے۔ جانور ان
 وحشی پر مردوان اور مچھلیوں کو اگر کھڑنے والا دوسرے کی زمین پر ہی پکڑے تو یہی
 اس کی ملکیت ہوتی ہے۔ لیکن اگر وہ فقط زخمی کر دے تو اس کو کوئی ملکیت حاصل
 نہیں ہوتی۔ سور۔ کبوتر اور مہر ان اگر وہ پالنے والے کے گھر واپس آنیکے عادی
 ہوں تو اس کی ملکیت ہین ورنہ کسی کی نہیں۔ مرغی اور بطخ وغیرہ کو گھر سے باہر مہر
 لیکن پالنے والے کی ملکیت ہوتی ہے۔ قیدی اور لوٹ جو لڑائی میں ہاتھ لگتے
 پکڑنے والے کی ملکیت لیکن وہ بہاگ جاویں تو اس کی ملکیت نہیں۔ موئی
 جواہرات۔ اسنگھائے قیمتی اگر دریائے کنارے پر پائے جاویں تو پانی واس کی
 ملکیت ہیں۔ اگر پانی واس کی جائداد پر پاویں تو اس کی اور اگر کسی جائداد پر
 پاویں تو پالنے والے اور مالک جائداد کے نصف برطانیہ میں دینیہ سرکار کا
 حق ہے۔ ہندوستان میں ایکٹ ہشتاد میں اس مضمون پر ذرا پیچیدہ قواعد
 بنائے گئے ہیں لیکن اس میں یہ حکم ہے کہ اگر مالک مین کوئی استحقاق قائم کر کے

تو پانیوالے کا حق ہے اور بعضی صورتوں میں پٹ پانیوالے کو ملتا ہے اور پٹ مالک
 زمین کو۔ سرکار اگر دفینہ کی قیمت ہو ایک۔ خمس زیادہ ادا کرے تو دفینہ خیرے
 سکتی ہے

الحاق یا اشتمال

۲۷۱ شے مملوہ کے حاصل کرنے کا ایک اور طریقہ حصول کے ذریعہ ہے جبکہ
 اصل شے کے ساتھ اس کے تعلقات کی ملکیت ہی حاصل ہو جاتی ہے مثلاً قدرتی
 اور محنت سے پیدا کئے ہوئے منافع نامے اراضی و کرایہ مکانات و سود و نقدہ و تبریک
 مواشی و حیوانات وغیرہ سب اصل شے کے مالک کے حق میں۔ ایک مکان یا
 اور کوئی عمارت اگرچہ کسی اور شخص کے ملکہ اور خرچ سے بنایا گیا ہو اگر ملک میں کا حق ہے
 لیکن اس پر زید اور لالت کا معاوضہ جب نیکہ میتی سے کیا جاوے دیا جائے ہی
 اصول پر درخت اور چھایاں جو کوئی شخص غیر حاکمی زمین پر لگا دی جا رہی ہے
 جو زمین سمندر یا دیار سے یا مارہوار پانی کے بہنے سے یا متی جم جانے سے یا اسی
 محال کے مالک کا حق ہوتا ہے جبکہ وہ زیادہ ہوتی ہے لیکن عائنی طغیانی سے
 ملکیت میں تبدیلی نہیں آتی اور جب طغیانی یا چڑیاؤ کے باعث سوزین کا حصہ
 جسکی تہہ ہو سکتی ہو ایک محال ہو جدا ہو کر دوسرے محال میں جو کنارہ متقابل ہو
 یا کچھ نیچے) زیادہ ہو جاوے تو وہ اصلی مالک کا حق ہوتا ہے اور اگر وہ اپنے حق کو
 مدت مناسب کیلئے قائم کرے +

۲۷۲ جب سمندر میں کوئی نیا ما پو پیدا ہوتا ہے تو قانون درما کے مطابق وہ
 اس کا حق ہے جو اس پر پہلے دخل کرے لیکن ہمارے قانون کے مطابق وہ اس کا حق نہیں

جو اس پر پہلے دخل کری بلکہ ہمارے قانون کے مطابق وہ سرکاری حق ہے اور اسی طرح انگلستان میں اگر دریا میں کوئی ٹاپو پیدا ہو وہ ملکیت سرکار ہوتا ہے لیکن وہ یہاں یہی قاعدہ تھا کہ اگر کوئی ٹاپو دریا کے وسط میں ظاہر ہو تو وہ ان دونوں کا حق مشترک ہو جن کی زمین دونوں کناروں پر پھیلا ہو۔ واقعہ ہے لیکن اگر وہ ایک کنارہ کے نزدیک ہو تو وہ اسی کنارہ کے مالک کا حق ہو گا ۔

۲۷۳ ایموس صاحب کہتے ہیں کہ حقیقت یہ ہے کہ الحاق ان واقعات میں سے جس سے حقوق ملکیت پیدا ہوتے ہیں اس بنا پر شمار کیا گیا ہے جس بنا پر دخل اور دیگر واقعات تسلیم کئے گئے ہیں۔ قانون کا بنیادی نوع انسان کی اُمید اور عادات کو ملحوظ رکھتا ہے اور ان سے جو قواعد بطور نتیجہ کے حاصل ہوتے ہیں وہ یا تو رفتہ رفتہ بقا صنائے مصلحت ملکی وسیع ہو گئے ہیں یا تنگ ہو گئے ہیں مثلاً "الحاق" کی صورت میں کشتار کی توجہ اور محنت کی خواہش کو اس سہوار سے نہایت تعویت پہنچتی ہے کہ اس کی محنت کی پیداوار پر اس کے وعادی تسلیم کئے جاویں اور ان پر عمل درآمد ہو۔ دریا میں کسی جزیرہ کے پیدا ہونے اور زمین برآمد میں غنایاں و عویداروں کے دعویٰ کا فیصلہ ان کے ہی قدرتی امیدوں کے مطابق کیا جاتا ہے اور ان کے دعویٰ کو تسلیم کر لینے میں یہ بھی فائدہ ہے کہ بیرونی دعویداروں کا حوصلہ نہ بڑھے۔ یہ مشہور مثال کہ ایک مضمون نے غیر شخص کے ملوکہ حریر یا کپڑے پر ایک لے پہاں تصویر کھینچی اس مصلحت کی بہت عمدہ نظیر ہے جو سرکار کا ان دعویٰ کے تسلیم کرنے کی ترغیب دیتی ہے پہلے اس کی کہ ایک اصول تصور کرو جو کیا جاوے الحاق کے اصول کو تعلیم کر لیا گیا۔ وہ مصلحت یہ ہے کہ عوامل الناس

کی امیدوں اور درجات کو جہاں تک ممکن ہو نقصان نہ پہنچانا چاہئے اسلئے عوام الناس میں صنعت - زراعت اور دستکاری کے شوق اور محنت کو بڑھانے کیلئے اسحاق کو بطور ایک ذریعہ اہتمام ملکیت کے تسلیم کر لیا گیا ہے۔

۲۷۴ سندھستان میں دریا برد برآمد کا جز قانون ہے اس میں ہی اس اصول کی تقلید کی گئی ہے اور اس میں رواج اور دستور کو اول بنائے فیصلہ ہرایا گیا ہے اور جہاں یہ بہنو تو رگیشن ۱۸۲۵ء میں اس قسم کے اصول جیسے اُپر بیان کئے گئے ہتھیار کئے گئے ہیں ۱۰۔

صنعت

۲۷۵ جب ایک شخص دوسری شخص کے مملوکہ سالہ سے ایک چیز تیار کرتا اور اگلے سالہ اور شے کے بنانے والے میں تنازعہ واقع ہوتا ہے اس کا فیصلہ سطح کرتا چاہئے مقلدان روم نے نہایت صحت کے ساتھ فریقین کے دعاوی کی حد باز دی تھی دونوں میں سے کسی کو ملکیت کے حقوق عطا کرنے کے یہودی ہیں (۱) ارادہ فریقین (۲) شے مصنوعہ کو توڑ پھوڑ کر ہر مصالحہ کو اسکی حالت اصلی میں لانے کا امکان اور غیر امکان اور شکل (۳) محنت کی مقدار جو اُس پر کی گئی اور محنت اور مصالحہ کی قیمتوں میں نسبت (۴) گورنمنٹ کو صرفت صنعت کی تشویق کا خیال - قانون روم کے قواعد یہ تھے کہ اگر شے مصنوعہ کو توڑ پھوڑ کر مصالحہ پر اپنی حالت اصلی پر جاوے تو مصالحہ کا مالک اس شے مصنوعہ کا مالک ہے نہیں تو صانع لیکن اسکو مصالحہ کی قیمت دینی پڑے گی اگر کوئی شخص ایسے مصالحہ سے چیز بناوے جو کچھ تو اسکی ملکیت کا ہو اور کچھ دوسرے کی ملکیت

تو ہی یہ قاعدہ بتایا جاتا تھا۔ اگر دچیریں فریقین کی رضا مندی ہو ملای گئی ہیں
عام اس سے کہ وہ جاہد ہو سکتی ہوں یا نہیں وہ غنہ مشترک ملکیت ہو ایک
عایت جو دوسرے شخص کی زمین پر بنائی جاوے وہ مالک زمین کا حق ہوگا،
بشرطیکہ کوئی قول و قرار باہمی نہ ہو لیکن اگر غلطی سے دوسرے کی زمین پر جنگی
ہے تو بنانے والا ملکہ یا اسکی قیمت مع لاگت مکان کے وصول کر سکتا ہے
پرائے کا غنہ جو چیز لکھی جاوے وہ کاغذ کے مالک کی ملکیت ہو جاتی ہے
لیکن اور شخص کے کاغذ یا کپڑے پر جو تصویر بنائی جاوے وہ منظور کا حق ہے۔

حیاء

۲۷۶ حرفت و صنعت و دستکاری کی تشویق کے لئے زمانہ حال میں قلم
مالک کی مصالحت ملکی ہے کہ ہشیامفیدہ کے بنانیکے لئے طریقوں کے ایجاد کرنے
والوں کو چند حقوق عطا کئے جاویں اسی طرح کی رعایت مصنفوں کے ساتھ
کی جاتی ہے۔ نصیحت اور ایجاد کے حق کے بارہ میں یہ خصوصیت ہو کہ کوئی خاص
شے نہیں جسکے متعلق یہ حقوق سمجھے جاویں یہ حق تمام اشخاص کے مقابلہ میں
ہوتا ہے لیکن اس صورت میں بجائے اسکے کہ کسی کو شے ملو کہ آزادی سے استعمال
کرنے میں دست اندازی سے منع کیا جاوے انکو نفلوں اور رشوں کے بیچنے سے
منع کیا گیا ہے اور اکیس م کا ”ایارہ“ ہے لیکن اسکا اثر وہی ہے جو ایک
حقیقی حق ملکیت کے پیدا ہونے کا ہوتا۔

مرور زمانہ و قدامت تصرف

۲۷۷ مرور زمانہ سے ملکیت کا حاصل کرنا اور اس سے تمتع اٹھانا حق امتناع

(پس کرپشن) کہلاتا ہے مارکی صاحب فرماتے ہیں کہ قبضہ دیر نیہ کے لئے قانون کی حفاظت کو دو صورتوں میں وسعت دی جاتی ہے

۲۷۸ یہ حفاظت ہر ایک ملک کے قانون میں قبضہ دیر نیہ کے لئے مخصوص

ہے بعض بعض وقت صاف صاف لکھا ہوتا ہے جو کوئی شخص مدت معینہ تک قابض رہتا ہے وہ مالک تصور کیا جاتا ہے اور بعض اوقات اگرچہ قابض کو صریح الفاظ میں مالک نہیں تسلیم کیا جاتا لیکن کم کسی شخص کے لئے جو مدت معینہ تک غیر قابض رہا ہو یہ گنجائش نہیں چھوڑی جاتی کہ وہ ملکیت کا دعویٰ کرے قانون دوم اور قانون انگلینڈ میں دو قسم کی حفاظت کا رواج پایا جاتا ہے اور اکثر دونوں مخلوط کر دیئے جاتے ہیں

۲۷۹ دیان کی تبدیلی کا بڑا ثبوت یہ ہے قسطنطین (پس کرپشن) بعض

وقت اول معنی میں بعض وقت دوسرے معنی میں اور بعضے وقت دونوں معانی میں بلا تیز استعمال کیا جاتا ہے جب کسی ایسے شخص کے برخلاف دعویٰ ملکیت

کیا جاوے جو مدت معینہ تک کسی چیز پر قابض رہا ہو اور وہ شخص اس وقت یہ عذر

پیش کرے کہ میں مدت کثیر تک قابض رہا ہوں اور اس لئے میں

بیدخل نہیں ہو سکتا اس عذر کو روم کے مقنن حق تصرف قدیم کہتے

ہیں برخلاف اسکے لارڈ کوک۔ حق تصرف قدیم کو اس شخص کا حاصل کرنا

تہلانی ہے جو مرد مدت اور احتفاظ سے پیدا ہوا ہو ضابطہ فرانسیسی میں

ہی اس قسم کی تصریف لکھی ہے اور فرانس کے مقنن۔ چارہ جوئی متنع ہو جانے

اور انتقال حق میں کچھ تمیز نہیں کرتے لیکن انگریزی قانون میں یہ تمیز کی جاتی ہے

اور ہم ان دونوں قسم کی حفاظت کو میعاد اور حق تصرف قدیم سے بشیر کریں گے اور حق تصرف قدیم کے وہ معنی لینے جو کوکھ لئے ہیں نہ کہ وہ جو ہول کے مقننوں نے لئے ہیں۔

۲۷۹ مارکی صاحب ان دونوں قسموں کی حفاظت میں یہ تفریق کرتے ہیں کہ اول کو حق ہتہناح۔ اور دوسرے کو میعاد کہتے ہیں اور لفظ اقتناع کو لارڈ کوکھ کے معنی میں استعمال کرتے ہیں قانون رہا میں قبضہ مستقل اور استعمال برنیک نیٹی کے باعث ہتہناح و منقولہ میں برس برس میں اور ہتہناح و غیر منقولہ میں دو برس میں حق ملکیت حاصل ہو جاتا تھا۔ بیرونیجات میں تصرف قدیم کے باعث ہتہناح و غیر منقولہ کے بارہ میں دس برس میں حق استحقاق حاصل ہو جاتا تھا۔ اگر فریقین غیر حاضر ہوتے تھے تو بیس برس میں اور حاضر ہوتے تھے تو دس برس میں جو ہتہناح یا رہن یا اور کسی جائیداد طریق انتقال سے حاصل کی جاتی تھیں اور ان انتقال میں کوئی نقص نہ رہتا تھا تو وہ ایک دو برس کے قبضہ کامل ہو جاتا تھا۔ قبضہ مخالفانہ کی صورت میں قاعدہ متعلق صادق آتا تھا اور حقوق بر ملکیت غیر کی محض قبضہ کی صورت میں ہی۔

۲۸۰ فرانسیسی قانون میں بھی اپنی اصول پر دو قواعد مبنی ہیں۔ اول وہ شخص جو برنیک نیٹی سے یا استحقاق ظاہری پر جائیداد غیر منقولہ حاصل کرتا ہو تو وہ دس برس کے بعد اگر وہ ملک میں رہتا ہے اور ۲۰ برس کے بعد اگر وہ کہیں باہر ہے اور وہ ان کی رعایا بن گیا ہے ماکہ مطلق ہو جاتا ہے۔ دوم کہ تمام رعایا قابض ہی سالہ کے برخلاف متغیر اور زاید از میعاد ہیں اور سکوا اور کسی

استحقاق کے پیش کرتے کی کچھ ضرورت نہیں

۲۸۱ انگلستان میں قانون ہجرتیبل از ۳۰ دسمبر ۱۹۰۳ء و ولیم چارم باب ۲۷ کی رو سے ایک مدت معین کے بعد چارہ جوئی ممنوع ہو جاتی تھی لیکن حق زائل نہیں ہوتا تھا۔ مگر قانون مذکورہ بالا کی رو سے قرار پایا کہ جب چارہ جوئی ممنوع ہو گئی حق یہی زائل ہو گیا۔ اراضی اور لگان کی میعاد میں سال تہی لیکن ناقابلیت ہجرتیبل کی صورت میں اور دس برس کی رعایت دی جاتی تھی۔

کسی حق کے احتفاظ کی صورت میں بیس سال میں ہر حقوق و سالیس کے لئے ۴۰ سال میں یہ صورت عدم موجودگی کسی عہد باجی کے حق مطلق پیدا ہو جاتا تھا ۲۸۲ میعاد کی بابت انگلستان میں یہ قانون پاس کئے گئے ہیں ۳۰ دسمبر ولیم چارم باب ۲۷ و ۲۸ جمیس باب ۱۶ اسٹرانڈ فی صاحب نے نہایت مشہور معاملات کی میعادین اس طرح لکھی ہیں۔

۲۸۳ چالیس برس۔ زمین یا لگان کے بازیافت کے لئے جب دعویٰ اگر کوئی شخص ہو کارپوریشن ہو زیادہ سے زیادہ میعاد

۲۸۴ بیس برس۔ میعاد برائے ایٹنا معمولی عوام میں الفلک کہ رہن سے وصیت کردہ ہشیاء کی بازیافت اور لگان کی بازیافت اور قرضہ بر غفالت اراضی کے بازیافت کے لئے

۲۸۵ چوبیس برس۔ بقایا لگے لگان و جہیز وغیرہ کی بازیافت کے لئے

۲۸۶ چار برس۔ ارجاع ہاش مقدات حملہ و حبس بیجا کے لئے

۲۸۷ دو برس۔ برائی ارجاع نالاش ازالہ حیثیت عرفی یا فظ و سہرہ یا غیرہ۔

۲۸۸ مدت اسوقت سے شروع ہوتی ہے جبکہ اس شخص کو حق نالیش حاصل ہوتا ہے
بشرطیکہ وہ صحیح الحواس بالغ قید خانہ سے باہر اور عورت ہو تو غیر منکوحہ ہو۔

۲۸۹ پہلے عبور دریا کے شور ہوئے یا قید میں ہو جانے کی صورت میں سیاد
بڑا دیا جاتی تھی لیکن ۱۹ و ۲۰ دکنوریا باب ۹ دفعہ ۱۰ کے بموجب یہ قرار پایا ہے
کہ بوقت حصول حق اربع نالیش عبور دریا کے شور غیر حاضر ہونے یا قید میں ہونے
سے میعاد معینہ سے زیادہ کچھ رعایت نہ دیجاوے گی

۲۹۰ منہرستان میں ایکٹ ۵۱۷۷ء کی رو سے اسوات ذیل میں
میعاد دئے ذیل مقرر کی گئی ہیں *

۱۔ برس کا قبضہ مخالفانہ قافلہ کو حق مطلق عطا کرتا ہے

۲۔ برس کا احتفاظ حق آسائش عطا کرتا ہے

معمولی نالیش کیواسطے تین برس میعاد ہے خاص صورتوں میں ایک برس سے
۶ برس تک میعاد کہی گئی ہے اور جس صورت میں کوئی میعاد نہیں بیان
کی گئی وہاں چھ برس میعاد ہے۔

۲۹۱ ۳۰ برس اور ۶۰ برس واسطے ہر دئے و حقوق سے کاوی کے میعاد
رکھی گئی ہے۔ عام قاعدہ یہ ہے کہ حق امتناع سے فائدہ اٹھانے کے واسطے قبضہ
باعتبار حق ہونا چاہئے نہ قبضہ استخراج۔ اور کوئی پوشیدہ اور جبریہ احتفاظ
کافی نہ ہوگا بلکہ ظاہر اور ادا ہونا چاہئے یا یہ کہو کہ قبضہ مخالفانہ ہونا چاہئے
اور باعتبار حق ہو۔ حق آسائش کی صورت میں فقط احتفاظ محض کافی

انتقال

۲۹۲ انتقال یا تو بحین حیات یا بعد موت مالک ہو سکتا ہے۔ دوسری صورت میں وراثت میں عام قانون کی پابندی یا مالک متوفی کی خواہش کی نظر اظہار کردہ شدہ کی پابندی کی جاتی ہے

۲۹۳ انتقال بحین حیات وہ انتقالات ہیں جو مالک اپنی زندگی میں کرتا ہے اور جو ایسے وقت سے اثر پذیر ہو جاتے ہیں۔ اس انتقال کے طریقے یہ ہیں۔ بیع اور ترک ہیں۔ ترک کی صورت میں ہم پہلے ہی بیان کر چکے ہیں کہ اول جو دخل کر لیتا، مالک بن جاتا ہے۔ جبکہ جائداد منقولہ ہو اور منتقل کنندہ یا قانون نے کسی اور طرف ہش کر رکھا ہو۔ قانون روم کے مطابق انتقال کامل کے لئے چار مراتب ضروری ہیں اول استحقاق منتقل کنندہ بے سقم مڈا چاہئے۔ دوم قبضہ ویدیتا چاہئے۔ سوم وہ انتقال کرنے کا ارادہ رکھتا ہو۔ چہاں ہم منتقل الیہ بھی ارادہ رکھتا ہو۔ چہاں کی صورت میں جائداد حاصل نہ کی جاتی تھی بہت کم قیمت نہ ادا کی جاتی تھی۔ یہی صورت میں وہ بمرضی و اہب مسترد ہو سکتا تھا اور سو ہو بہ الیہ کے پہلے سرچے سے نائل ہو جاتا تھا۔ قانون روم میں مالک کے حق انتقال پر کوئی قید نہ تھی سوائے ان اشخاص کے جو بحق خود مالک نہ ہوتے تھے ہشیا منقولہ کے انتقال کے متعلق اکثر قانونوں نے کوئی قید نہیں لگائی اور فقط ان ملکوں میں جہاں ملکیت مشترکہ خاندان کی رسم ہے قیود لگائی جاتی ہیں۔ ہندوستان میں بھی یہی صورت ہے کہ مذکورہ دھرم شاستر تمام انتقالات جو خاندان سے باہر گئے

جائز نہیں سمجھے جاتے اور زمین کی صورت میں اور ان اشیائے منقولہ کے بارے میں جو خاندان کی جائیداد جدی ہے وہ بالکل ممنوع ہیں +

۲۹۴ انتظامات بعد از موت پر بھی اسی قسم کے قیود ہیں۔ مہندو دہرم شاستر کے مطابق موجودہ مالک کا یہ حق کہ وہ اپنی موت کے بعد طریق وراثت کو بدل سکتا ہے تسلیم نہیں کیا گیا۔ قانون روما کے مطابق کوئی مالک اپنی جائیداد کے پٹ سے زیادہ معمولی وارث کے سوا اور کسی کو نہیں دے سکتا۔ یونین اپنے بچوں کیلئے اور اولاد اپنے یونین کے لئے از رو حکم قانون ایک معین حصہ چھوڑ جانے کو مجبور ہوتی تھی جو پٹ سے کم ہنو +

۲۹۵ فرانس میں اگر کوئی شخص لاولد یا اولاد وارث مر جاوے تو وہ اپنی تمام جائیداد غیروں کو دے سکتا ہے لیکن اگر اس کے ایک بچے سے تو وہ اور بچے ہیں تو پٹ اور تین یا زیادہ بچے ہیں تو پٹ سے زیادہ منتقل نہیں کر سکتا۔ زمانہ حال کے قانون انگلستان کے مطابق (پہلے خواہ کیس قدر قیود ہوں) اثباتیارات متعلق وصیت نامجات بالکل باقید ہیں سوا جائیداد (ان ٹیڈ) جسکو وہ منتقل نہیں کر سکتا

سکاٹ لینڈ میں اگر متوفی کو بیچے نہ ہوں اور نہ اولاد ہے تو وہ اپنی تمام جائیداد کو منتقل کر سکتا ہے لیکن اگر بیوی اور اولاد دونوں باقی رہیں تو وہ پٹ کو اپنی مرضی کے موافق منتقل کر سکتا ہے۔ شرع محمدی میں اس قسم کا انتقال ایک ثلث سے زیادہ نہیں ہو سکتا۔

ہر ایک قانون میں کوئی نہ کوئی قواعد وراثت وضع کئے گئے ہیں

ہیں جو اس متوفی کی جائداد کی صورت میں جتنے کوئی ہائیت سہارہ میں مطابق
نشاو قانون نہ چھوڑی ہو برتے جاویں۔ بالعموم ان قواعد میں یہ حکم ہے کہ وراثت
متوفی کے ساتھ قرابت پر موقوف ہے لیکن بعض قانونوں میں دیگر امور اس میں
مخروط ہوتے ہیں جیسے خاندانی جائداد کا غیر مقسومہ مہیا یا فائدہ کی مقدار جو کوئی مذکور
آدمی بزرگ بعض متوفی کی زوج کو پہونچا سکیں وغیرہ وغیرہ رشتہ داران قانونی
یا تو اولاد یعنی سب سے متزل یا آب و اجداد یعنی سلسلہ متصاعدہ یا طرہی کے
ہیں۔ قرابت دو قسم کی ہوتی ہے مستقیم اور طرہی حقیقی کہ سوتیلہ نہیں ہیں دینی
۲۹۶ ردہ کے قانون قدیم میں وراثت خاندان کی ترکیب پر پیشے طور سے
سے اول وراثت اولاد درجہ وار ہوتی تھی جو باپ کی حکومت میں ہوتی تھی انکے
بعد از وکاب ترینیہ قریبی یعنی وہ اشخاص جو بصورت زید دھونے جاہلہ ترک کے
ایک ہی جدی حکومت میں ہوتے ان سب کے ذہن کی حرکت میں وراثت
ان اشخاص کو پہونچتی تھی جن کا نام دہی ہوتا تھا جو متوفی کے خاندان کا زعمانی
نام ہو نیگا دستور حبس انگریزوں میں ہے مترجم شہنشاہ جس ٹی مین نے یہ
طریقہ بدل دیا اور قانون وراثت اس طرح قرار پایا۔ جائداد حقیقی و ذاتی میں کچھ
تمیز نہ کی جاتی تھی۔ فرزند اگر کی ترجیح کا کچھ خیال نہ کیا جاتا تھا وراثت کو
اماث پر کچھ ترجیح نہ دی جاتی تھی۔ قرابتی قرابت نسب کے لحاظ سے وراثت پاتے
ہے۔ رشتہ داران از طرف ذکور رشتہ داران از طرف امات میں کچھ تمیز
نہ کی جاتی تھی۔ قرابت نسبی کے ذریعہ سے سوا باقیماذہ نفع یا زوجہ کے اور
کسی کو حق وراثت نہ پہونچتا تھا۔ ترتیب وراثت یہ تھی (۱) اولاد یعنی سلسلہ

متنفر (۲)، سلسلہ متصاعدہ از حقیقی بہائی اور بہنیں (۳) سوتیلے بہائی اور بہنیں (۴) تمام اقربائے طرفی بہ ترتیب قرابت

۲۹۷ بموجب قانون انگلستان وراثت بخط مستقیم اس شخص کی اولاد کو جو آخر میں ستم تھا اُترتی آتی ہے وراثتے ذکر کو وراثتے انات پر ترجیح دی جاتی ہے و ذکر مساوی الدرجہ میں سب سے بڑی کو وراثت پہنچتی ہے۔ لیکن انات مساویہ الدرجہ سب کی سب لیتی ہیں۔ سلسلہ متنفر (۱) یا (۲) کے بعد باپ جو سب سے اقرب سلسلہ عالیہ متصاعدہ میں ہوتا ہے وراثت ہوتا ہے۔ لیکن باپ کی عدم موجودگی میں بہائی اور بہنیں اور انکی اولاد لیتے ہیں اور جب تک باپ کی اولاد ختم نہ ہوئے تو کسی بعد درجہ کی جد بخط مستقیم کو وراثت نہیں پہنچتی ۲۹۸ جائیداد ذاتی کی صورت میں ترتیب ذرا مختلف ہے ایک مثلث بیوہ کو ملتا ہے اور باقی حصہ مساوی اولاد یا انکی اولاد کو بصورت عدم موجودگی اولاد بیوہ کو نصف اور باقی نصف رشتہ داران طرفی کو اگر بیوہ نہ ہو تو کل اولاد کو اور اگر نہ اولاد ہو اور نہ بیوہ تو کل بیوہ داران طرفی کو رشتہ داران طرفی میں سے رشتہ داران از جانب مادر رشتہ داران از جانب پدر مساوی الدرجہ حصہ پاتے ہیں

۲۹۹ سب دوس میں پہلے زمانہ میں فقط فرزند اکبر کو وراثت پہنچنے کا گنا تھا۔ لیکن موت پہنچی وہ مسخ ہو گیا اور اب تمام فرزند ان نرینہ جو عورت شکوہ سے ہوں اور متوفی کی موت کے وقت اسکے ساتھ رہتے ہوں اسکے ترکہ کے حصہ دار مساوی ہوتے ہیں عام اس سے کہ جائیداد متہ و کہ حقیقی بہائی یا

ذاتی کسب و کار ہو یا موروثی۔ پر پوتے تک حق قائم مقامی ہی تسلیم کیا گیا ہے اور پوتا اور پڑپوتا بھی اگر ایک کا باپ اور دادا و نونر جادیں وہ اپنے چچا اور دادا کے بہائی کے ساتھ جداگانہ مساوی حصہ لیں گے لفظ پوتر سے اسکے متعلق معنی میں پوتا اور پڑپوتا بھی مراد ہوتی ہے قبیلاً بیٹا صلیبی بیٹے کے قائم مقام ہوتا ہے جبکہ صلیبی بیٹا کو مٹی نہ ہو اور حقوق میں بیٹوں کے مساوی ہوتا ہے شوہر اقوام کے بیٹوں میں فرزند ولد الحرام جو گولی کے سپیش ہو عورت منکوحہ کے بیٹوں سے نصف لیتا ہے اور بیٹ کوئی بیٹا یا پوتا یا پڑپوتا نہ ہو لیکن نو اس ہو تو وہ برابر حصہ لیتا ہے۔

۳۰۰۔ بیٹوں کی عدم موجودگی میں پڑپوتے وارث ہوتے ہیں اس صورت میں بھی انکو ان کے باپ اور دادا کا حصہ ملتا ہے لیکن ایک بیٹے پوتے کم ہوں اور ایک سے زیادہ تو بیٹوں کا حصہ مقدار اسی قدر ہوگا جتنا ہوا ہوگا ۳۰۱۔ اور اسی طرح بیٹوں کی عدم موجودگی میں پوتے وارث ہوتے ہیں۔ ۳۰۲۔ شیخ محمد سی کے مطابق ایک سو زیادہ اشخاص جو متوفی سے مختلف رشتہ رکھتے ہوں ایک ہی وقت میں وراثت پاسکتے ہیں انکے حصہ مقرر ہو آہیں اور وراثت ایک ہی وقت میں جزواً تنزل اور جزواً مقاعد ہوتی ہے۔

۳۰۳۔ ابوین اولاد زوج و زوجہ ہر ایک صورت میں حصہ لیتے ہیں اور حصہ واروں کا درجہ اور تعداد کچھ ہی ہو۔

۳۰۴۔ یہ عام قاعدہ ہے کہ بہائی کو بہن سے دو چند ملتا ہے لیکن اگر بہائی بہن ایک یا اور مختلف باپوں سے ہو اس قاعدہ میں استثناء ہے۔

۳۰۵ باقیوں کو اعصاب کہتے ہیں۔

۳۰۶ وصیت کرنے کے طریقہ کے بارے میں ہم پاتے ہیں کہ جہاں وراثت یا وصیت تسلیم کی گئی ہے ازروئی شرع متوفی کے ارادہ کی تحریری اور سند شہادت نہایت ضروری ہے اس قاعدہ کی خوبی ظاہر ہے۔

۳۰۷ قانون رسوا میں تین قسم کی وصیتیں تسلیم کی گئی ہیں۔ اول جو وصیت لوگوں کے سامنے مجلس میں کی جاوے۔ دوم سپاہی لڑائی کو جاتے ہوئے اور اور سپاہیوں کے مواقع میں وصیت کر سکتے تھے۔ سوم وہ وصیت جو ایک فرضی بخیانہ کی شکل میں ہوتے تھے جس میں تمام رسوات بخیانہ پوری ہوتی تھیں اس میں پانچ گواہوں کی موجودگی ضروری تھی رفتہ رفتہ تحریری وصیتیں ہونے لگیں اور تحریری وصیتوں میں سات گواہوں کی شہادت ضروری ہوتی تھی۔

۳۰۸ قانون ذرا انس کے مطابق وصیت نامہ اگر وہ پورا پورا لکھا ہوا ہو اور تاریخ اور دستخط موصی اس پر درج ہوں کافی ہے۔ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ وصیت نامہ عام جلسہ میں ہو دو گواہوں کے مواقع اور دو عہدہ داران تصدیق کنندہ کی مدد سے یا ایک عہدہ دار اور چار گواہوں کے مواقع یا اور اس پر موصی کے دستخط ثبت ہوں اگر وہ لکھ سکتا ہو اور لکھ سکتا نہ ہو یہ ذکر ہونا چاہئے کہ لکھ نہیں سکتا تیسری شکل کی وصیت وصیت مخفی ہوتی ہے اس وصیت کو خود موصی لکھ کر یا لکھا کر اور اس پر دستخط کر کے اور مہر لگا کر ایک عہدہ دار اور چار گواہوں کو دیدیتا ہے اور موصی

بیان کرتا ہے کہ اس تحریر لغاف میں اسکی وصیت ہے اور اس بیان کے بعد اس شخص کا ایک نوٹ وصیت نامہ کے لغاف پر لکھ جاتا ہے جسپر موصی اور غمہ دار تصدیق کنندہ اور گواہ اپنے اپنے دستخط کرتے ہیں۔

۳۰۹ اگر کوئی باثمدہ فرانس غیر ملک میں ہو تو وہ ایک تحریری وصیت برثت دستخط و تاریخ کر سکتا ہے یا ایسی کوئی تحریری وصیت ہو جو اس ملک کے دستور کے موافق قلمبند کی گئی ہو جہاں وہ تحریر کی گئی ہو۔

۱۰ انگلستان میں جو جب قانون ۱ وکٹوریہ باب ۲۶ وصیت کی بابت قواعد ترمیم کئے گئے ہیں جن میں سے بعض یہاں لکھے جاتے ہیں۔

(۱) شخص مجاز ہے کہ وصیت تحریر کردہ مطابق ایکٹ کے ذریعہ وراثتی تمام جائیداد حقیقی ہو یا ذاتی جسکا وہ اپنی موت کے وقت مستحق ہو وصیت منتقل کر دے۔

(۲) کوئی وصیت نامہ جائز نہیں جب تک تحریری نہ ہو اور جب تک اس کے نیچے پنجاب میں موصی کے دستخط ہوں یا کسی اور شخص نے اسکی ہدایت سے اس کے مواجہ میں اس پر دستخط نہ کئے ہوں اور ایسے دستخط نہ کئے ہوں اور ایسے دستخط نہ موصی نے دو یا زیادہ گواہوں کی موجودگی میں ثبوت یا تسلیم نہ کیا ہو یہ گواہ موصی کے سامنے اس پر دستخط کریں گے لیکن کوئی خاص طریقہ تصدیق گواہان ضروری نہیں اس سے معلوم ہوا کہ قانون انگلستان کے مطابق وصیت کا دو گواہوں کے مواجہ میں اور چند رسوات کے ساتھ ہونا ضروری ہے۔ تحریری وصیت نامہ جات جن پر کوئی گواہی نہ ہونا جائز نہیں۔

لیکن سپاہی جو اس وقت خدمت جنگی پر ہو یا تاج جو سمندر میں ہو اپنے

جائداد ذاتی کو ایک زبانی وصیت ہی متقل کر سکتا ہے جیسا کہ وہ ایچٹ
کے پاس ہونے سے پہلے ہی کر سکتا تھا ۔

۳۔ ہر ایک وصیت تحریری بابت جائداد حقیقی و ذاتی کی صورت میں فرض
کر لیا جائیگا کہ وہ موصی کی موت سے فوراً یا قبل تیار کی گئی ہے جبکہ وصیت
اسکے برخلاف ظاہر نہ ہو

۴۔ وصیت کا موصی ۲۱ سال سے عمر میں کم ہو تو جائز نہ ہوگی

۵۔ بطور عام قاعدہ کے ہر ایک وصیت حسب کو کسی مرد یا عورت نے کیا ہو
اسکے نکلج پر مسترد ہو جاوے گی ۔

۶۔ تمام مہبہ یا ترکہ جو وصیت نامہ میں گواہ حاشیہ کے نام یا گواہ حاشیہ کی

بیوی یا خاوند کے نام یا کشتی شخص کے نام جو لکے ذریعہ سے دعویدار ہو کا عدم
ہوگی لیکن وہ گواہ وصیت کے یکے جانے سکے ثبوت کا گواہ جائز ہوگا۔

۳۱۱ قانون سکالینڈ کے رو سے وصیت فقط جائداد ذاتی کی ہو سکتی ہے
وصیت نامجات جو تحریری ہوں اور جب موصی کے دستخط ہوں بغیر گواہوں کے
ہی جائز ہوتے ہیں لیکن جب انکو کوئی اور شخص لکھے تو موصی کے دستخط پر

ہونے چاہئیں اگر وہ لکھ سکتا ہو اور دو گواہوں کی شہادت ہونی چاہئے اور
انجام میں ایک فقرہ تصدیق ہونا چاہئے جس میں تحریر کنندہ کے دستخط ثبت ہو
جو شخص لکھ (سکتا ہو) اسکے وصیت نامہ پر عہدہ وار تصدیق کنندہ (نوٹری)

کے دستخط ہونے چاہئیں جبکہ وہ اجازت دی اور دو گواہوں کے رو بہ اس حلقہ کا
پادری نوٹری کا کام کر سکتا ہے لیکن ایسی مستثنیات میں جہاں کوئی تحقیق

قابل دراشت یا کوئی اہم وجہ نہ ہو دو نوٹری اور چار گواہ ضروری ہیں ۔
 ۳۱۲ از دوسرے قانون سکالینڈ نا بلع (مرد ہو یا عورت) اور عورت نہ کوہ
 جسکی جائیداد شخصی علیحدہ ہو وصیت کر سکتی ہے ۔

فیصلہ عدالت و قری

۳۱۳ یہ طریقہ ہے استحصال و انتقال حقوق ملکیت عدالتوں کے فیصلے
 سے متعلق ہیں اور انکی بابت زیادہ بحث کرنی کچھ ضروری نہیں ۔

باب

قانون معاہدات

معاہدہ کی بابت زمانہ ابتدائی کے قصورات

۳۱۴ قانون وجوہات میں وہ فرائض ثمانیہ و حقوق ثمانیہ شامل ہیں جو کسی حق
 اولی عائد کردہ قانون میں دست اندازی کرنے سے پیدا سوتے ہیں اور یہ حقوق
 اولی یا تو عام طور سے قانون صریحاً عاید کرتا ہے اور یا قانون انکی سطح کو جو حد
 تاہمی مہرود سے پیدا کرتے ہیں ناقد کر اگر ان حقوق کو پیدا کرتا ہے چنانچہ قانون
 رد ما اور نیو قانون انگلستان میں قانون وجوہات کی قسیم وجوہات از معاہدہ اور
 وجوہات از مہرہ میں کرتے ہیں ان دونوں میں فرق فقط اس طریقہ میں ہے

جس میں وجوب قانونی پیدا ہوتا ہے اور خود وجوہات و حقوق ثانویہ کی نہایت میں کچھ فرق نہیں ہوتا ہے۔ لیکن ان وجوہات کے پیدا کرنے اور انکو نافذ کرنے کے طریقے کے بارے میں مختلف سلسلہ اسے قوانین میں اس قدر احکامات جاری کئے گئے ہیں کہ ان پر علمی بحث ہونی ضرور ہے۔

۳۱۵۔ نہ قانون قدیم اور نہ کوئی شہادت ایسی ملتی ہے جس سے معلوم ہو کہ کوئی ایسی سوسائٹی موجود تھی یا ہے جس میں معاہدہ کا تصور نہ ہو۔ لیکن یہ تصور جب لہلہ ہی اول ظاہر ہوتا ہے ابتدائی ہوتا ہے ہر ابتدائی تصنیف تہ حکم پر مبنی ہے یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ عادت انسانی جو ہمیں انسانی اقرار کی ترغیب دیتی ہے جیت تک کامیابی تکمیل کو نہیں پہنچتی اور ایسی صورتیں جن میں انسانی معاہدہ نہیں کیا گیا بغیر کسی الزام کے ذکر کی جاتی تھیں بلکہ اسکو پسند کیا جاتا تھا قانون قدیم اس سے ہی زیادہ اس فرق کو جو معاہدہ کے غیر سخت اور سختہ شکل میں ہے ظاہر کرتا ہے۔

۳۱۶۔ اول ہی اول یہ بات کہیں نہیں پائی جاتی کہ اقرار کے پورا کر کے لئے مجبور کرنے کو قانون نے دخل دیا سو فقط عہد کے لئے قانون نے کوئی تہدیر قرار نہیں کی بلکہ ایسے عہد کے لئے جسکے ساتھ رسومات صالح عملیں آئی ہوں اور ضابطوں اور رسومات کا پورا کرنا اگر خود عہد سے زیادہ نہیں واسکے برائے فرد اور اہم سمجھا جاتا تھا۔ قوانین قدیم میں معلوم ہوتا ہے کہ کسی ضابطہ کا ترک عہد کی تاثیر قانونی کے حق میں نہایت مضر ہوتا تھا اور اگر ضابطے اور رسومات قانون کے مطابق اور اکر وی جاتی تھیں تو عہد کی تاثیر قانونی کے حق میں نہایت مفید ہوتا تھا۔

اور اگر ضابطے اور رسومات قانون کے مطابق اوکڑ دی جاتی ہیں تو عہد کی تاثیر پوری ہوتی ہے۔ عام اس سے کہ وہ رضا و رغبت سے کیا ہو یا دھوکا یا جبر یا داب بھیا کا نتیجہ ہو۔ رفتہ رفتہ جب یہ عادات انسانی قوی ہو گئیں کہ جس سے یا امید پیدا ہوتی ہے کہ عہد کا ایفا کیا جاوے گا تو وہ رسومات اور ضوابط ظاہری جو اس کے اعلان اور جواز قانون کے لئے ضروری خیال کئے گئے تھے دور ہوتی گئیں حال کے زمانہ میں معاہدہ ایجاب اور قبول کو کہتے ہیں کسی رسومات ظاہری کی ضرورت نہیں لیکن معاہدہ کی تصویر کی تکمیل میں بہت سے واسطے کے بعد یہ بات حاصل ہوتی ہے قانون رو میں عہد دہنی جس کو افعال خارجی کہتے ہیں سے ظاہر کیا جاتا تھا پسکٹ کہلاتا تھا اور جب حسب منشاء قانون اس کی تصدیق ہو جاتی ہے اور اس کو وجوب حاصل ہو جاتا تھا تو پھر اس کو معاہدہ کامل کہتے تھے۔ اس قانون میں سب سے پہلے جو لفظ معاہدہ کے لئے استعمال کیا جاتا تھا وہ (کنٹرم) یعنی ترجیح تھا۔ یعنی فریقین ترجیح دیند ہو جاتے تھے اور باکے رسومات میں یہی تھا کہ انتقال یا بیع کی تکمیل کیلئے پیسوں اور ترارزوں کا ہونا ضروری ہوتا تھا اور جس معاہدہ کے ساتھ پیسہ اور ترارزوں کی رسم پوری ہو جاتی تھی اس کو (کنٹرم) کہتے تھے لیکن بعد انتقال کو (مین سی پیٹم) اور فقط معاہدہ کو کنٹرم کہنے لگے لیکن معاہدہ سے فقط انتقال غیر مکمل مراد لیتے تھے۔ اگر ہم معاہدہ کے اجزائے مرکب کی نوعیت کو دیکھیں تو معلوم ہوگا کہ یہ امور ضروری ہیں معاہدہ کسی خاص کام کے کرنے یا نہ کرنے کی بابت ہر ارادہ کا اظہار کرے اور معاہدہ یہ ظاہر کرے کہ وہ امید کرتا ہے کہ اگر اس کا عہد کیا گیا ہے پورا ہو جائے گا اور ایسے افراد کا مبادلہ باہمی جہاں ایسے اقرار نامے

باہمی ایسے فریقین کے درمیان جو کسی قانونی عدم قابلیت کی وجہ سے ناقابلِ مذاکرہ
 نہ ہو یا زیرِ اثر جبر نہ ہو (اور عمن معاہدہ خلاف قانون نہ ہو) پیدا ہوئے تو ہم خواہ مخواہ
 اسید کر سکتے ہیں کہ فوٹا قانونی وجوب پیدا ہو جاوے گا۔ لیکن قانونِ رہا میں
 اس مرتبہ تک فقط معاملہ ہوتا تھا معاہدہ قابلِ تاثیر اسوقت ہوتا تھا جب لفظ
 ظاہری پوری ہو جاتے ہیں اور پھر وجوب پیدا ہوتا تھا اور اسکی عدم موجودگی معاملہ
 (نیوڈم) یعنی عہدِ عریان کہلاتا تھا وہ شے جو زمانہ قدیم میں لوگوں کو تهدیات
 کے ذریعہ خود ہی عہد کے ایجاب کی پابند کرتی تھی چند رسومات قانونی کا مکمل طوع
 سے پورا کرتا تھا اور ہم معلوم کرتے ہیں کہ یہ رسومات اسقدر ضروری نہیں کہ قانون
 رو میں جو اول تقسیم قانون کی گئی وہ فقط انیسویں مئی ہی خود معاہدات کی نوعیت
 پر نہیں جیسا پندرہ معاہدات کی تقسیم اول معاہدہ زبانی اور معاہدہ تحریری میں کی گئی تھی
 معاہدہ زبانی میں عہدِ اقرار کے بعد فریقین کو چند الفاظ علامیہ کہنے پڑتے تھے
 ایک فریق اقرار صلح کرتی ہو کہتا تھا اور دوسرا فریق اسکا جواب دیتا تھا
 "اقرار صلح کرتا ہوں" اور جب یہ الفاظ ادا ہوتے تھے تو عہد یا اقرار ایک پابند
 کرنا اس معاہدہ نہ جاتا تھا معاہدہ تحریری میں وجوب اسوقت پیدا ہوتا تھا جیسے معاہدہ
 کسی ہی یا کتاب میں درج ہو جاتا تھا تیسری قسم کا معاہدہ حقیقی کہلاتا تھا جس میں
 کسی شے کی بابت معاہدہ کیا جاتا تھا اور اس میں اس شے کے باضابطہ حوالہ کرنے
 سے وجوب پیدا ہوتا تھا چوتھے قسم کا معاہدہ رضامندی کہلاتا تھا اور اس میں چارم
 کے عہد شامل ہوتے تھے گماشتہ گری و کمیشن شراکت بیع اور کرایہ
 ان معاہدات میں باہمی رضامندی کا باضابطہ اظہار قانونی وجوب پیدا کرتا تھا

اس کو طلوعہ اور حیات کی کچھ ضرورت نہ تھی۔

۳۱۷ میں صاحب کہتے ہیں کہ نہایت افسوس کا مقام ہے کہ ہم معاہدہ کی تاریخ کا اس تکمیل کے ساتھ نہ پہنچ سکتے جیسے وصیت کی تاریخ کا لیکن ان کہیں ہمیں اشارات پائے جاتے ہیں جس سے ہم اس طریقہ کا وجود تصور کر سکتے ہیں۔ فرض کرو کہ بین عومض (یعنی عہد محض) کا نمونہ تھا بائع اس شے مملوک کو جسے وہ چھپا چاہتا ہے (ایسا مثلاً ایک غلام اور نر یا رچے) جو اس وقت سکھ رہا تھا (لیکن خود کو کھڑا سمجھتا تھا اور ایک اور شخص جو ضروری ہوتا تھا ترازو لئے کہ نمونہ تھا غلام کو ایک معین منالطبع کے ساتھ مشتری کے حوالہ کر دیا جاتا تھا اور ترازو کش میو کو تول کر بائع کو دیدیتا تھا جب تک یہ معاملہ ہوتا تھا تو وہ (کسٹم) کہلاتا تھا لیکن جب وہ مکمل ہو جاتا تھا تو کسٹم ختم ہو جاتا تھا۔ اب ایک درجہ آگے بڑھو فرض کرو غلام منتقل ہو گیا لیکن قیمت نہیں ادا کی گئی اس صورت میں کسٹم ختم ہو جاتا تھا فقط اس حد تک جہاں تک بائع کا تعلق تھا لیکن مشتری کے بارے میں (کسٹم) باقی رہتا تھا اور وہ اب تک فریق (کسٹم) کہلاتا تھا اس سے یہ نتیجہ نکلا کہ ایک ہی لفظ اس انتقال کو جس کے ذریعہ سے حق جائیداد منتقل ہوا اور غیر مودی رد پے کے عومض مقرر ہوا کے ذمہ وجوب ذاتی رہا دو نو کو ادا کرتا ہے۔ اسکے بعد ایک درجہ اور بڑھیں تو یہ صورت ہوگی کہ کچھ ادا کیا جاوے اور نہ کچھ حوالہ کیا جاوے۔

۳۱۸ معاہدہ کے تصور میں یہ امر متنازعہ ہے کہ عام الناس نے تجربہ سے عدم کیا ہے کہ وہ آئندہ فقط اپنے ہی چال چلن پر چھروسہ کریں بلکہ ایک دفعہ کے چال چلن پر ہی اتمام دے کہے اور اپنے افعال میں اس ہدایت کو ملحوظ رکھیں کہ اور

اس شخص پر آمیدہ کو چند افعال جن کی تصریح کی گئی ہے کریں گے یا نہ کریں گے۔
 ۳۱۹ ایموس صاحب قواعد عبارات کے بارہ میں کہتے ہیں کہ ان کے
 ان لوگوں کی ہدایت عرض ہے چہاں یہ مذکورہ بالا کی متابعت کرنا چاہتے ہیں
 اور ان لوگوں کی سرادہی عرض ہوتی ہے جو تمام سوسائٹی کے فرائض کے برعکاس
 کل کی ترقی کے مانع ہوتی اگر یہ قواعد نہ ہوتے

لفظ معاہدہ کی تشریح

۳۲۰ لفظ معاہدہ کی سب سے زیادہ عمدہ تشریح اکیٹ معاہدہ میں درج ہے
 اکیٹ ہذا میں الفاظ اور عبارات مفصلہ ذیل ان معنی میں متعمل ہیں جنکی تشریح
 ذیل میں کی گئی ہے اِلا اُس حال میں کہ منشاء و مخوار کلام سے خلاف اسکے پایا جائے
 الف جب ایک شخص دوسرے سے کسی امر کے عمل میں لائے یا اُس سے
 اقتضاب کرنے کے لئے اپنی مرضی اُس امر سے ظاہر کرے کہ اُس دوسرے شخص
 کی متطوری اُس عمل یا اقتضاب کی نسبت حاصل ہو تو کہا جاوے گا کہ اُس شخص نے
 ایجاب کیا

(ب) جب وہ شخص جس سے کلام ایجاب کہا جاوے اُس کلام کی نسبت اپنی
 رضا مندی ظاہر کرے تو کہا جاوے گا کہ اُس نے اُس ایجاب کو قبول کیا اور ایجاب
 جو کہ وہ قبول کیا جائے عہد ہو جاتا ہے۔

(ج) جو شخص کہ کلام ایجاب کہے وہ معاہدہ ہے اور جو شخص اُس ایجاب کو قبول
 کرے وہ معاہدہ۔

(د) جب معاہدہ کی خواہش پر معاہدہ یا کوئی اور شخص کوئی امر عمل میں لایا ہو یا اس کے عمل میں لائے ہو اس نے اجتناب کیا ہو یا عمل میں لائے یا اجتناب کرے یا عمل میں لائے یا اجتناب کر لیا وہ معاہدہ کرے تو وہ عمل یا اجتناب یا وعدہ بدل عہد کہلائیگا۔
(ه) ہر عہد اور ہر اجتماع عہود جو باہم اس طور پر ہوں کہ ہر ایک اُن میں سے واسطے دوسرے کے بدل ہو معاملہ ہے۔

(و) عہود جو باہم بدل یا جزو بدل یکدگر کے ہوں عہود متقابلہ ہیں
(ز) ہر معاہدہ کہ از روئے قانون نافذ ہو سکتا ہو کہا جائیگا کہ معاملہ کا عدم ہے
(ح) جو معاملہ کہ از روئے قانون نافذ ہو سکتا ہو وہ معاہدہ ہے۔
(ط) جو معاملہ کہ فریقین میں سے ایک یا زیادہ کی مرضی پر از روئے قانون نافذ ہو سکتا ہو لیکن دوسرے یا دوسروں کی مرضی پر نہ ہو سکتا ہو وہ معاہدہ ممکن الانفاخ ہے

(ی) جو معاہدہ از روئے قانون ساقط النفاط ہو جائے وہ بروقت ساقط النفاذ ہونے کے فسخ ہو جاتا ہے۔

تمام وہ معاہدات جو ایسے فریقین کی مرضی سے کئے جادیں جو معاہدہ کرنے کے قابل ہیں اور انکی غرض اور بدل خلافت قانون ہنوں اور سرکاری اُنکو کا عدم بھی نہ کہا گیا ہو معاہدات ہو جائے ہیں۔

۳۲۲ اس سے معلوم ہوا کہ فقط ایجابات باہمی کا قبول اور اظہار اُن معاملات کے بارے میں جو اور کسی طرح خلافت قانون ہنوں وجوب کے پیدا کرنے کو کافی ہے کوئی رسومات ظاہری ضروری نہیں ہیں۔ لیکن از روئے قانون بعض رتوں

میں معاہدات کا تحریری اور قاسم طور پر مصدق ہونا ضروری اور بعض حسنیہ کی ہے۔ ان پر اس وقت بحث کی جاوے گی جبکہ قانون ہندوستان کا ذکر آویگا۔

۳۲۳ سیوینی کی رائے کے مطابق معاہدہ کی تفریق اس طرح ہے معاہدہ وہ معاملہ ہے جو چند اشخاص یا جماعتوں کے ارادہ کے اظہار و تصدیق کے بنا پر کرتے ہیں جبکہ روئے ان کے باہمی تعلقات قانونی مشخص ہوجاتے ہیں

۳۲۴ سیوینی صاحب کی تفریق اور اس تفریق کے درمیان جو مجموعہ نیمپولین میں مندرج ہے۔ فرق ہے کہ سیوینی نے اپنی تفریق میں فقط ان کے ارادہ کا لحاظ رکھا ہے اس کی تفریق کے مطابق اگر فریقہائے معاملہ کا ارادہ ہو کہ وہ اپنے حقوق قانونی کے اظہار کا ارادہ کریں تو وہ معاہدہ ہے۔ اس بات کا کچھ خیال نہیں کہ وہ تاثیر کے پیدا ہو گیا ارادہ کیا گیا تھا اور دوسرے قانون پیدا ہو یا نہ ہو اور برعکس کے مجموعہ نیمپولین کے مطابق معاہدہ کے لئے یہ بات بہت ضرور ہے کہ اس کے روئے کوئی قانونی وجوب پیدا ہو یا نہ ہو مثلاً اگر میں کسی شخص سے اقرار کروں کہ اگر تم انتخاب ممبران پارلیمنٹ کے وقت میرے حق میں آؤ گے تو میں تم کو سو روپیہ دوں گا۔ سیوینی کی تفریق کے مطابق یہ بھی معاہدہ ہوگا لیکن چونکہ کوئی قانونی وجوب اس سے پیدا نہیں ہوا تو فرانس کے مجموعہ کو موافق یہ معاہدہ نہیں ہوگا اطلاق کا مجموعہ قانون اس میں سیوینی کی تفریق سے اتفاق کرتا ہے اور ہندوستان کا فرانس کے قانون سے۔ ایک صاحب کہتے ہیں کہ اکثر ایسا ہوتا ہے کہ فریقہائے متعلقہ معاملہ کاروبار کی جلدی میں یا بے پروائی سے اپنے ارادہ کا اظہار ایسے طور سے کرتے ہیں کہ اس بات کی

تشخیص کرنے میں بڑی مشکل واقعہ ہوتی ہے کہ فرقیہائے معاملہ کا کون سے تعلق
 قانونی کے پیدا کرنے کا ارادہ ہوتا۔ اس سوال کے جواب میں اکثر کہا جاتا ہے کہ
 معاہدہ فریقوں کے ارادہ پر منحصر ہوتا ہے۔ لیکن ارادہ کے مشخص کرنے کے وقت
 اب بھی باقی رہے معاہدہ کہہ سکتا ہے کہ میری عرض یا ارادہ یہ ہوتا اور معاہدہ
 کہہ سکتا ہے کہ میرا ارادہ کچھ اور ہوتا۔ اس وقت عہد کے کون سے معنی لینے چاہئے
 پہلی صاحب اس امر کی بحث فرماتے ہیں کہ دو معانی عہد کی صورت میں
 یہ ضرور نہیں ہے کہ ہوتیہ عہد کے وہی معنی لئے جاوےں جو معاہدہ بیان کرے
 کیونکہ اگر ایسا کیا جاوے گا تو معاہدہ کے دل میں ایسی بہت سی امیدیں پیدا
 ہو سکتی ہیں جن کی بابت اقرار کرنا معاہدہ کی عرض پر گز نہیں ہتی اور نہ معاہدہ
 اُنکے الفاظ پر مجبور کیا جاوے گا نہ وہ معنی حست یا کرنے چاہئے جو حقیقت میں
 معاہدہ سمجھتا تھا کیونکہ ایسا کرنے میں معاہدہ کو بہت سے لب عہد و موافقت کہا پائند
 ہونا پڑے گا جو معاہدہ کے ارادہ میں ہرگز نہیں تھے ۔

اسلئے دو معانی عہد کی صورت میں اس عہد کے دو معنی حست یا کرنے چاہئیں
 جن کی بابت معاہدہ متیقن ہو کہ معاہدہ نے اس معنی کے ساتھ عہد قبول کیا تھا
 اسٹن صاحب نے پہلی صاحب کے اس مقولہ پر یہ اعتراض کیا ہے کہ اگر معاہدہ نے
 اس معنی کے سمجھنے میں غلطی کی ہو جن معنی میں اس عہد کو معاہدہ نے قبول کیا ہے
 تو یا تو معاہدہ کو حسلہ ہو گا یا اُسکو اُسکی امید سے زیادہ کچھ حاصل ہو جاوے گا اسٹن صاحب
 کہتے ہیں کہ ایسی صورت میں اس معنی کو حست یا کرنا چاہئے جو دونوں نے سمجھے ہو
 پہلی صاحب کے اول وہ فقرے بالکل صحیح ہیں اور اسٹن صاحب نے جو تفسیر

فقہ پر اعتراض کیا ہے وہ اعتراض ہی درست ہے لیکن اس میں ہر قسمی مشکل میں
 آپڑا ہے جس میں سے نکلنا اس کا مقصود تھا۔ کیونکہ ایسے معاملوں میں وقت و قیمت
 اگر پڑتی ہے جیکہ فریقین یہ کہیں کہ ہم عہد کو مختلف اور علیحدہ علیحدہ معذوں میں
 سمجھتے تھے اور یہ بات ہر ایک ذو معالیٰ اور ار میں ممکن ہے۔ عملاً اس شکل کامل
 کرنا نہایت آسان ہے اس میں صاحب کا یہ قول درست ہے کہ فریقہائے معاملہ
 کے ارادہ میں اور عہد کے معنی میں فرق ہے لیکن اس میں صاحب کے اس
 تمیز سے کچھ کام نہیں نکل سکتا عہد کے معنی میں مختلف اشخاص کے نزدیک
 مختلف ہو سکتے ہیں معاہدہ اس سے ایک مطلب لے سکتا ہے۔ معاہدہ دوسرا
 مطلب اور ایک اجنبی شخص تمیزاً مطلب سمجھ سکتا ہے اس وقت میں سے نکلنے
 کا فقط ایک ہی راہ ہے حج کو چاہئے کہ جب وہ یہ فیصلہ کرنا چاہے کہ معاملہ میں سے
 کون سا وجوب قانونی پیدا ہوا ہے تو ان تمام شکلوں کو زیر نظر رکھے۔ اول وہ
 الفاظ جن میں کہ فریقین نے اپنی ارادہ کو ظاہر کیا تھا شخص کر لے اور بعد ازاں
 ہر ایک فریق سے جدا گانہ پوچھے کہ ان الفاظ کا مطلب تمہارے نزدیک کیا ہے
 اور یہ بھی دریافت کری کہ تمہارا جدا گانہ ارادہ کیا تھا صلوہ ازیں اس بات کا
 بھی خیال رکھے کہ کوئی جیسے شخص جو معاملہ سے بالکل تعلق نہ رکھتا ہو اور معمولی
 فہم رکھتا ہو ان الفاظ سے کیا مطلب لیتا ہے اور یہ بھی چاہئے کہ حج ان تمام
 عوارض قریبہ پر غور کرے جیسے عہد کی مطلب یا معاہدہ کے ارادہ یا معاہدہ کی
 اسید کی بابت کچھ واقفیت حاصل ہو سکے اور آخر الامر حج حذو خود کرے کہ اس کے
 نزدیک ان الفاظ کے کیا معنی ہونے چاہئیں اور آخر کار جو کچھ مطلب حج کے

اخلاقی موجد یا جہانی یا قانونی) و عورت منکوحہ و گماشتہ یا باشندگان ممالک غیر

۳۲۸ صفحہ سنی و نابالغی یعنی وہ حالت ذہن و جسم میں تو بالغ و عقل
انسانی اور سطر درجہ کی تکمیل کو نہیں پہنچتے ہر ایک قانون میں تسلیم کی گئی ہیں
قانون ۱۰ میں معاملات متعلق معاہدہ میں عدم تجربہ کاری سے جو نتائج پیدا ہو سکتے
ہیں ان سے بچنے کی حفاظت کرنے کو تالیق یا باپ کا اختیار کافی تھا قانون
انگلستان جن ۲۱ سال سے کم عمر شخص کے بارہ میں سوائے ضروریات زندگی
کے۔ حارثت کے اور سب قسم کے معاہدات کو تسلیم نہیں کرتا۔ شرع محمدی کے
مطابق عمر بلوغت و عمر ذمہ داری (استیجاب) ایک ہی ہے لیکن ہندوؤں
میں ۱۶ برس غرض داری کی حد ہے اور ہندوستان کے قانون میں ۸ سال
۳۲۹ مجنون و بدست قابلیت کے بارہ میں اس شخص کی وہی حالت
جیسے شخص خاص مذکورہ بالا کی۔ مجنون اور بدستی کی سبب پہلے ہو چکی ہے۔

۳۳۰ جبر و داب بجا وہ معاملہ جواب بجا پر مبنی ہوتا ہے اسلئے ناجائز
قرار دیا گیا ہے کہ اس میں نا و رضا و غبت نہیں ہوتی اور دوسرا فریق خلاف
قانون فائدہ اٹھا کر فریب عمل میں لاتا ہے۔

۳۳۱ عورت منکوحہ قانون رہا کے مطابق تمام عورتیں ناقابل مٹا
قرار دی گئی ہیں اور وہ تمام زندگی ایک قسم کے اخصلا کی حالت میں رہتی ہیں
یورپ میں ہی عورت منکوحہ ایسی حالت میں ہیں اگرچہ وہ ضرور تہائے خانگی
کے لئے اپنے خاوندوں کے گماشتہ کے طور پر معاہدہ کر سکتی ہیں اور علیحدہ
جانما کو حاصل اور اسکا انتظام ہی کر سکتی ہیں ۔

۳۳۲ گماشتہ گرمی۔ گماشتہ گرمی کی صورت میں اصل مالکیت اور
 کے درمیان قابلیت کو تقسیم کر دیا جاتا ہے۔ لیکن گماشتہ کے اختیارات اصل
 مالک کے اختیارات سے محدود ہوتے ہیں یعنی اختیار سے بڑھ کر نہیں ہو سکتے
 ۳۳۳ شش خاص اجنبی۔ زمانہ حال میں معاہدہ کے متعلق شش خاص اجنبی
 واسطے بہت کم بلکہ بالکل عدم قابلیت نہیں ہوتی *

حقوق جو معاہدات سے حاصل ہوتے ہیں

۳۳۴ معاہدہ حب اکوفٹ ہو جاتا ہے تو ذریعہ یا زلفیہ سے متعلقہ معاہدہ فیض
 کی تعمیل کے ذمہ دار اور حقوق کے مالک ہو جاتے ہیں حقوق اور فرائض پر ایک ساتھ
 ہی غور کرنا چاہیے کیونکہ وہ ایک دوسرے کے ساتھ لازم ملزوم ہیں اور حقیقت میں حقوق
 کی تعریف فقط فرائض کے الفاظ میں ہی کر سکتے ہیں۔ ایہو صاحب نے ان
 حقوق کو اس ترتیب میں لکھا ہے

(۱) حقوق تمام افعال اقرار کردہ شدہ کے پورا کرنے کے بطریقہ مقدار
 و وقت اقرار کردہ شدہ۔

(۲) افعال اقرار کردہ شدہ کے عدم ایفاء کے غلبہ کی صورت میں ایسے
 افعال کرنے کا حق جس سے نقصان میں کمی ہو۔

(۳) انڈوئے قانون ایفاء سے جبریہ کرانے کا حق یا بصورت نقصان رسی
 جو افعال اقرار کردہ شدہ کے عدم ایفاء سے پیدا ہو معاہدہ حاصل کرنے کا حق
 (۴) خاص وجوہات اور شرائط پر انقضاء معاہدہ کا حق اول قسم کے حقوق کے

بارہ میں بڑی وقت تصریح نہ کرنے سے ہوتی ہے جو معاشرت۔ ذرئہ کے معاہدات مثلاً
کرایہ۔ باربری۔ قرضہ۔ کفالت۔ گھماشتہ گری۔ منانت مبادلہ بیع) کا خاصہ ہے
ان معاہدات میں جن فرائض کے پورا کرنا متعاقداتوار کرتا ہے اُنکے متین کرنا
مسئلہ معمولی دواج و امید و توامے انسانی کی حالت پر منحصر ہے۔

۳۳۵ معاہدات متعلقہ تحویل مال میں مختلف درجہ کی ہوشیاری معاہدے
درکار ہوتی ہے جن صورت میں تخریص ملوکہ تحویل الیہ کو تحویل کے فائدہ رسانی کی
غرض سے سپرد کیا جاتی ہے اور اس صورت میں جب تحویل الیہ کو اسکی محنت اور
تکلیف کا کچھ معاوضہ نہ دیا جاوے تو تحویل الیہ کی طرف سے ہنایت کم و بیش کی
احتیاط اور خرم درکار ہوتی ہے۔ اگرچہ اس میں شک نہیں کہ تہوڑی بہت احتیاط
کی اسکی طرف ضرور اسید کی گئی ہتی ورنہ مال اُسکے سپرد نہ کیا جاتا۔

اگر تحویل الیہ کو فائدہ ہو جیسے کرایہ اور بار برداری کی صورت میں اور اسکو
اسکی محنت کے لئے کچھ ادا بھی کیا جاوے تو اسکی طرف سے زیادہ احتیاط
درکار ہوتی ہے اور یہ معقول ہنی ہے۔ اور اگر مال فقط محول الیہ کی درخواست پر
اور اُسکے فائدہ رسانی کی غرض سے اُسکے سپرد کیا جاوے تو اس مال کی
حفاظت میں تحویل الیہ کی طرف سے بڑے درجہ کی احتیاط اور ہوشیاری
درکار ہوگی +

۳۳۶ ذمہ داری کے دواج میں تمیز کرنے کا ایک اور طریقہ فریب اور غفلت
غفلت دو قسم کی ہوتی ہے۔ غفلت مجرودہ۔ اور غفلت معمولی۔

غفلت مجرودہ ایسی احتیاط کی عدم موجودگی کو کہتے ہیں جو وہ شخص جسکی

دوسری زیر بحث ہے عاؤا علمیں لانا ہے معاہدات کے معاملہ میں جہاں ہر ایک امر کا انضام متعاقب کی اس اُسید پر منحصر ہے جو ذہن کے باہمی حالت سے پیدا ہوتی ہے عوارض و حالات میں توڑی سی تبدیلیاں تھیاط ضرور کے بارہ میں اُس قدر تبدیلی پیدا کر دیتی ہے

عقلیت حقیقت میں تو وجود عمل ذہنی کی اس مقدار کی موجودگی ہے جو اشخاص سے تا نوئی فرض خاص عوارض میں طلب کرتا ہے اس بحث کو مفصل درج کر چکے ہیں ۔

۳۳۔ دوسرے قسم کے حقوق بالکل حقوق شتبیہ میں ہیں جس صورت میں حق اقدہ باقی ہوتا ہے تو دائن کے خست یا میں ہے کہ ایسی حالت میں جب وہ معلوم کرے کہ دیون اپنے حصہ عہد کو پورا نہ کر سکے گا تو اس معاہدہ سے حقد رائے نقصان پہونچنے کا اندیشہ ہے اوسکی کمی میں کوشش کرے

اس بات بمعینہ کی حوالگی کو بند کر دیا اور اسکو لیجانے کے اثناء میں روک دیا ایسی صورت میں کہ ادا ہی قیمت اعلیٰ معلوم ہوتی ہو تسلیم کیا گیا ہے ۔

۳۴۔ دیون کی طرف سے دیوالیہ کے سے افعال ظاہر ہونے سے دائن کو ہمیشہ یہ استحقاق حاصل ہو جاتا ہے کہ وہ ایسے افعال کرے کہ اس کو اس صورت سے حقد ممکن ہو کہ نقصان پہونچے ۔

۳۵۔ تیسرے قسم معاہدات کی تعمیل والیفائے خاص سے متعلق ہے با موم دائر سی خاص والیفائے خاص معاہدات اوس صورت میں ہوتا ہے جبکہ وہ فعل جسکے کرنے کا اقرار کیا گیا ہے اس سے متعلق رکھے یا جہاں واقعی ہر جہ کا اندازہ

نہ ہو سکے یا کافی معاوضہ شکل نقد نہ مل سکتا ہو یہ حصہ قانون الکیٹ اسٹیمپ
میں بہت اچھی طرح سے تدوین ہو گیا ہے اگر کوئی شخص یہ حق رکھتا ہو کہ کوئی
فصل طریقہ و مقدار وقت اقرار کردہ شدہ کے موافق پورا کیا جاوے تو وہ بالضرور
حقوق ثانیہ کا مالک ہوتا ہے جسکے ذریعہ سے وہ ایسا بائسجر کر سکتا ہے یا معاوضہ
لے سکتا ہے۔ بیشک ایسی خاص صورتوں میں ہر جانہ کی مقدار کا معین کرنا ایک
قابل غور امر ہے۔

۴۷۰۔ چوتھی جماعت کے حقوق انفساخ معاہدات ہیں معاہدات کا
انفساخ فقط اسی بنیاد پر ہو سکتا ہے کہ ایک خاص وقت میں متعاقدین معاہدہ سے
کوئی فریق دوسرے فریق کے افعال پر کسی روک کا تئیدہ استحقاق نہیں رکھتا یہ یا تو
اسوقت ہوتا ہے جب تمام فریقوں کے حقوق اصلی ختم ہو جاویں یا کوئی نئے اور
زائد حقوق پہلے حقوق کو منسوخ کر دیں یہ نئے اور زائد حقوق زیادہ معاہدہ سے یا قانون
کی مداخلت سے پیدا ہو سکتے ہیں۔ قانون کی مداخلت کی مثال قانون معاہدہ
سند کی دفعہ ۲۵ اور دفعات بین شرکت کے باب میں موجود ہیں ایسے
سوالات سے متعلق ہو سکتے ہیں۔ جیسے قانونی عدم قابلیتوں کا پیدا ہونا
یا فریقہائے معاہدہ میں سے کسی کا خلاف قانون عمل غیرہ وغیرہ

معاہدات کی جماعت بندی

۴۷۱۔ میونس صاحب نے معاہدات کو بطریق ذیل رتبہ کیا ہے
(الف) وہ معاہدات جو سوائی کے تعلقات ضروری کی تائید میں کئے

جاتے ہیں +

- ۱۔ معاہدات جو واقعی مونیوا لے نکاح سے متعلق ہیں +
- ۲۔ معاہدات جو بروقت نکاح یا بعد ازاں اس غرض سے کئے جادیں کہ ان سے فریقین نکاح کی حیثیت قانونی میں تبدیلی نہ ہو جو ان کے باہمی معاملات سے تعلق رکھے +

۳۔ معاہدات جو بروقت نکاح اور اسکے بعد اس غرض سے کئے جادیں کہ جس فریقین کے نکاح کے حقوق ملکیت میں (جو بنیائے معمولی قانون کے موجود ہوں) تبدیلی کی جاوے +

۴۔ معاہدات جو بروقت نکاح یا اسکے بعد کئے جادیں اور فریقین نکاح کے حقوق مخالفہ (بابت اولاد) کے متعلق ہوں۔

ب ۱۔ معاہدات جو مطالب عرفی یا ترقی دہنی کے لئے عمل بالاتفاق کی بنیاد

میں کئے جادیں +

۱۔ بیع جس میں مبادلہ شامل ہے

۲۔ کرایہ دنیا

۳۔ حویلیات اتمام جو اس عرفی مفادوں یا تختان کے بموجب شامل ہیں

۴۔ قرض اور دھڑور

۵۔ کفالت جس میں کفالتہائے رہنمی ہر قسم کے شامل ہیں

۶۔ گمانستہ نگری -

۷۔ شکر دہی

ج۔ معاہدات جو پیچیدہ اور مصنوعی مطالب تجارت میں عمل بالاتفاق
کی تائید کے لئے کئے جاویں۔

۱۔ شراکت

۲۔ بریڈر قسم کا یعنی ان شیورینس زندگی واگ و ہماز و غیرہ وغیرہ۔

۳۔ ضمانت

۴۔ کفالت

۵۔ ابرا

۶۔ معاہدہ بار برداری

ان میں سے ہر قسم کا مفصل بیان ہر ملک کے قانون میں موج ہے یہاں فقط اس
فہرست سے مطلب ہے کہ طالب علم کو اسکا تعلق باہمی معلوم ہو جاوے +

میرہوان باب

قانون شخص خاص

قانون رومانو دہر مشاستر

۳۴۲ ہم بیان کر چکے ہیں کہ دماغ حال کے قوانین میں مدت سے یہ میدان چلا آتا ہے
کہ تمام شخصی عدم قابلیتیں جو ضرورت پر مبنی نہیں ہیں اور جو اس اصول کے مخالف
ہیں کہ قانون کی نظر میں نوع انسان کے سب افراد سادی ہیں قانون میں
نہر ہیں اب یہ ایسے ناقابلیت چند خاص قسم کے تعلقات میں باقی رہ گئے ہیں

اس تبدیلی کا سبب یہ کہ اب باجموع افراد مخصوص کے حقوق پر بالمقابلہ حقوق
خاندان ہئے مشترکہ کے قانونی بحث کرنا تسلیم کیا گیا ہے چونکہ یہ تبدیلی ہندوستان
اور یورپ میں یکساں طریقہ سے پیدا ہوئی ہے اسلئے یہ مقابلہ کرنا دلچسپ ہو گا
کہنا قدیم میں قانون اشخاص کی کیا حیثیت تھی اور زمانہ حال کے قانون میں
کیا ہے۔ سب بات کے بیان کرنے کے بعد کہ زائد قدیم میں سوسائٹی خاندانوں کے مجموعہ
پر شامل تھی اور افراد کا مجموعہ نہ ہوتی تھی میں صاحب فرماتے ہیں کہ اس فرق سے
جو نتائج حاصل ہوتے ہیں وہ سب کے سب قانون قدیم میں پائے جاتے ہیں
قانون قدیم سطرچ بنایا گیا تھا کہ جیسے چھوٹی چھوٹی خود مختار جماعتوں کے لئے
موزوں ہوا اور اسلئے وہ مختصر ہوتا تھا۔ کیونکہ اسکے ساتھ کے خاندان کے سرپرستی
مطلق العنان احکام منہم ہوتے تھے اس میں لگاتار اور رسومات زیادہ ہوتی تھیں
کیونکہ انکا تعلق ایسے معاملات سے ہوتا تھا جیسے معاملات بین الاقوام ہوں نہ کہ جلدی
جلدی پیدا ہونے والے معاملات بین الافراد کے ساتھ اور علاوہ زمین انہیں ایک
اور خصوصیت تھی وہ معاشرت کو اس نگاہ سے ہرگز نہیں دیکھتا جیسا کہ زمانہ حال
میں اشخاص قانونی کہی نہیں مرتے اور اسلئے قانون قدیم ہی خاندانی مجموعہ کو ایک
وایمی وجود کے نظر سے دیکھتا ہے

۳۴۴ ایک نگاہ کے انتخاب پر اسکا اثر فقط کرنیوالے پر محدود نہیں رہتا تھا
بلکہ کل جماعت پر رشتہ داروں پر ہتھیروں پر ملک ہتھیروں تک لوبت پہنچتی تھی
اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اخلاقی ذمہ داری اور قصاص کا تصور قدیم قانون میں حال
کے قانون سے زیادہ تھا

۳۴۴ چند ملکوں کے قوانین میں (جن میں ہندوؤں کا قانون بھی شامل ہے) خاندانی ترکیب کا اثر اچانک اُن اختیارِ تاحینِ حیات میں پایا جاتا ہے جو گویا یا جد کو اپنی اولاد کے مال و ذات پر چڑھتے ہیں۔ خاندان جب کو یہ اختیارِ پدری ایک استعداد میں رکھتا ہے ایک گہمدے جس میں سے تمام قانونِ اشخاص کی شاخیں نکلی ہیں +

۳۴۵ اس امر واقعے کے قدیم میں فقط خاندان تسلیم کیا جاتا تھا عورت کی حیثیت مدنی پر بڑا اثر پیدا کیا ہے۔ اس ضروری قید کے قرابتِ قطارِ رشتہ دارانِ نرینیہ میں معدود ہے جو سرپرست خاندان کے اختیارِ پدری کا نتیجہ تھا عورت کو ارکانِ خاندانی کے رشتہ داروں سے خارج کر دیا۔ عورت کے نام پر خاندان کی شاخ ختم ہو گئی۔ اگر وہ غیر منکوحہ مگر کئی قرابہ کی حلال کی اولاد ہو سکتی اور اسے نکاح کر لیا تو اس کی اولاد اس کے خاوند کے اختیار میں ہوتی تھی اور اس کے باقی اختیار میں نہیں اور اسلئے اس خاندان سے اس کا تعلق قطع ہو جاتا تھا اسلئے ہندو شجرہ نامے خاندانی میں عورتوں کے نام چھوڑ دیئے جاتے ہیں اور ہندوؤں کے قانونِ وراثت میں ہشتہ دارانِ نرینیہ کو فوقیت دی گئی ہے۔

۳۴۶ اس کا اثر عورت کی حیثیت مدنی پر یہ ہوا کہ اس کو تمام مدنی قابلیتوں سے محروم کر دیا اور خاندان کے پدری اختیارِ تاحینِ حیات کے بس میں ڈال دیا۔ اگر اس کا خاوند خاندان کا سرپرست ہوتا تھا تو وہ اس کے اختیار میں ہوتی تھی نہ بحیثیت بیوی بچے بلکہ بحیثیت ایک بچہ کے جو باپ کے اختیار میں ہو اور جب اس کا خاوند مر جاتا تھا تو وہ اپنے رشتہ دارانِ نرینیہ کے اختیار میں ہو جاتی تھی۔ یہ طریقہ ہندوستان

میں بالکل مکمل شکل میں باقی ہے۔ اور اسکی تاثیر سی سخت ہے کہ ہندوؤں میں بعض اوقات مان اپنے ہی بیٹوں کی ولایت میں آجاتی ہے۔

۳۴۷ زمانہ حال کی نظر کے مطابق بیوی بحیثیت بیوی کے فقط خاوند کے اختیار میں ہوتی ہے۔ خاوند ان کے اختیار میں نہیں۔ قانون روم کے مطابق دلکھ اور اختیار پدری کا احوال گین صاحب مشہور مؤرخ کی کتاب نوال سلطنت روم سے لکھا جاتا ہے۔

۳۴۸۔ اختیار پدری بازار اور سنیت لوکمپ ہیں باشندہ روم کے بارغ بیٹے کو ایک شخص کے عام و خاص حقوق حاصل ہوتے تھے لیکن اپنے باپ کے گھر میں وہ فقط ایک شے ہوتا تھا اور قانون اس میں اور جائداد منقولہ و معکشی و غلام میں کچھ نمیز کرتا تھا جبکہ والد اس کی اپنی خوشی سے بغیر کسی عدالت دنیاوی کے سلسلے جوابدہ ہونیکے منقول یا مناع کر سکتا تھا۔ باپ کو اختیار تھا خواہ کہانے کو دے یا نہ دے اور جو کچھ بیٹا اپنی محنت یا قسمت سے کماتا تھا وہ سب باپ کی جائداد میں شامل ہو جاتا تھا لہٰذا اسکی جائداد سرودہ (خواہ وہ اولاد ہو یا سبیل) سرقرہ کی مالش ہو واپس مل سکتے تھے اور اگر دونوں میں کو کوئی لینے سبیل ہو یا بیٹا کسی اور کی جائداد میں مداخلت بھی کرے تو اسکو اختیار تھا کہ سبب دیکر چوڑے یا چھوٹے ان ضرر مندہ کو فریق مزید سیدہ کے سپرد کر دیے۔ طبع زریا مفلسی کے ضرورت سے اسکو اپنی اولاد اور غلاموں کے فروخت کرنے کا اختیار تھا۔

۳۴۹ حقیقی یا فقط خیالی تصدیق کے عوض میں باپ کو اختیار تھا کہ اولاد کو ماریٹا کی ضروری سے یا تہید کرے یا جلاوطن کرے یا پانز بجیر کر کے اسکو لوگوں کے ساتھ

۲۸
 کہتے ہیں کام کرنے کی مزدوری۔ باپ کو موت تک اختیار ہوتا تھا اور پوچھی اور
 اغسطوس کے زمانہ سے پہلے ایسی قتل کی نہت سی مثالیں موجود ہیں جن کی
 بابت باپ یا بچے سزا کے تفریق کے متعلق پڑھتے تھے۔ بیاضواہ سفید ریش ہو خواہ
 صاحب مرتبہ ہو خواہ کو نسل ہو یا مشہور قتل ہو لیکن وہ کسی صورت میں حکومت
 پردی سے آزاد نہ سمجھا جاتا تھا اسکی اولاد بھی اسی طرح تابع ہوتی تھی جیسے وہ۔
 ان دعادی کی سختی اور مقدس ہونے میں قہنی اور صلیبی میں کچھ فرق نہ ہوتا تھا
 ۵۰ء آخر میں ایک ناقص حق ملکیت بیٹے کو پہنچتا تھا قانون روما کے
 کڈ اور (پین ڈکٹ) مجموعہ نظائر چھٹی صدی میں جیٹینی کے عہد میں ۵۵ء جلیک
 طیار ہوا) میں جائداد کے تین حصے کئے گئے تھے یعنی موروثی اور کسویہ اور کچھ
 خاص پیشہ کے ذریعہ سے حاصل کی گئی ہو۔ موروثی جائداد کا مالک باپ ہوتا تھا
 لیکن استعمال بیٹا ہی کر سکتا تھا اور اگر باپ کی جائداد جی جاتی تھی تو بیٹے کا
 حصہ قرضخواہوں کے مطالبہ سے بچ جاتا تھا۔ وہ جائداد جو نکاح یا سہ یا وراثت
 طرزی سے حاصل ہوتی ہے اسکا مالک بیٹا ہوتا تھا لیکن تا حین حیات اسکا انقطاع
 باپ لیتا تھا جب تک وہ خاص کر کے خارج نہ کیا گیا ہو۔ جو غنیمت کا حصہ جنگ
 میں حاصل ہوتا تھا یا انعام ملتا تھا فقط سپاہی کو پہنچتا تھا اس زمانہ میں اولاد
 کی زندگی پر باپ کو اسقدر اختیار ہوتا تھا اور باپ کے اختیارات خود مختار
 سے جی کے درجہ کو پہنچ گئے سی وی رس الگرنڈیر کے عہد میں
 باپ فقط الزام لگا سکتا تھا اور معبرٹ مقرر کئے گئے تھے جو اس کے استغاثہ کو
 کئے تھے اور ان کے مفید کی تعمیل کراتے تھے۔ اگر کوئی باپ بیٹے کو مار ڈالتا تھا

تو وہ قاتل خیال کیا جاتا تھا چنانچہ قسطنطنیہ میں اعظم کے عہد میں اسکو ایسی صورت میں معمولی قاتل کی سزا دی جاتی تھی۔

۳۵۱۔ نکاح تجربہ سے معلوم ہوتا ہے کہ وحشی لوگ اپنی عورتوں کے ساتھ بہت جابرانہ سلوک کرتے ہیں اور جب قدر کسی قوم کا طریقہ معاشرت مہذب ہوتا جاوے گا اس میں عورتوں کی حالت عمدہ ہوتی جائیگی۔ لائی کرگرس سپارٹا (یونان) کے شعاع نے بڑی عمر میں نکاح کر لیا حکم دیا تھا تاکہ اولاد مضبوط پیدا ہو اور بیویا (دومی شایخ) نکاح کی عمر کی حد بارہ برس بڑھائی تھی تاکہ خاوند اپنی مرضی کے موافق اپنی بیوی کو تعلیم کر سکے۔ قدیم دستور کے موافق مرد اپنی بیوی کو انکے باب کے خرید کرتا تھا اولاد میں نکاح کے وقت لڑکا اور لڑکی اکہ ہی ہرگ چہالہ پر بیٹھتے تھے اور چلول کی اکہ ٹمکین لکیر کھاتے تھے اور دس شاہدون کے سوا جہ میں دیوتاؤں پر تارہ سیوہ جات پڑھاتے تھے اور اس رسم سے خیال کیا جاتا تھا کہ ان دونوں کے درمیان روحانی اور جسمانی اتحاد ہو گیا۔ لیکن بیوی کے حق میں یہ اتحاد برائے نام ہوتا تھا کیونکہ وہ اس روز سے اپنی زندگی تاکہ ہی وقعت رکھتی تھی جو انکے بچے اور خاوند کے سپر اختیارات پر مبنی عمل میں لاتا تھا خاوند کو اسکی موت کا جی نہیں تیار دیا گیا تھا اور زنا اور بدستی کی صورت میں یہ نہ تیار عمل میں لایا جاتا تھا جو کچھ وہ حاصل کرتی تھی یا اسکو وراثت میں پہنچتا تھا خاوند کا حق ہوتا تھا عورت کے ساتھ ہر ایک طرح سے ایسا سلوک کیا جاتا تھا کہ گویا وہ ایک بیجان شے ہے جہاں تک کہ اگر اصلی استحقاق میں شک ہو تو اکہ سال کے استعمال اور قبضہ کے بعد عورت پر یہی ایسا بھی ہو سکتا تھا جیسے کسی اور شے پر ۔

۳۵۲ کا بیج کی فتح کے بعد سما کی محورتوں نے آزاد جمہوری سلطنت کے
 فائدوں کا دعویٰ کیا اور انکی خواہشیں باپوں اور خاندانوں کی رعایتوں سے
 پوری کی گئیں انہوں نے پرانی رسومات نکاح کی پورا کرنے سے انکار کیا اور برس
 دن کے استعمال اور قبضہ سے جو حق امتناع حاصل ہو جاتا تھا انکو اس مسئلہ سے
 لایا کہ برس دن میں تین دن غیر حاضر رہتی ہیں اور عقد نکاح کیلئے یہ نیت
 سہل شرط طے مقرر کی گئی انکی عاید ذاتی کے فقط استعمال کا خاوند مستحق ہوتا تھا
 ملکیت انکی ہی رہتی تھی نفوسل خرچ خاوند عورت کی عاید کو گودی اور منتقل نہ
 کر سکتا تھا اور انکی آپس میں یہ کی رسم قانوناً منسوخ کی گئی۔

۳۵۳ تنہیت طانہ ان کو برقرار رکھنے اور وراثت کو دائمی بنانیکے لئے طریقہ
 تنہیت اختیار کیا گیا ہے قانون مرد و امیں مبنی جیٹریٹ کی اجازت سے یا علوم النساء
 کے مواجہ میں شمار کیا جاتا تھا۔ جنہیت مد قسم کی ہوتی تھی اول کا بل تنہیت
 جس میں خمس بنتے لینے والے کے سلسلہ متشرل میں ہوتا تھا اور مدسری
 تنہیت صغیر کہلاتی تھی جس میں بنتے رشتہ داراں طرفی یا خاندان کو باہر کا
 ہوتا تھا اس بنتے کو اس صورت میں وراثت پہنچتی تھی جیسے متوفی بغیر کسی وصیت کے
 رہتا تھا۔ یعنی کو خاندان کا نام نہ لکھا پڑتا تھا۔ قریب قریب ہی قانون سنڈل
 میں رائج تھا اگرچہ اب اس میں کچھ ترمیم ہو گئی ہے +

۳۵۴ غلام ایک اور دستور جو اختیارات پوری سے مربوط اور جو انسان کی تائید
 پر منحصر نہ ہوتا تھا رقیقت تھی مرد کے قانون کے بموجب لوگ یا تو غلام ہوتے تھے
 یا آزاد اشخاص آزاد و حر کو حقوق ملکی و حفاظت قانون مدنی اور خانہ اہل مشیت

حاصل ہوتی تھی۔ وہ غلام جو مالک مرضی سے یا قانوناً غلامی سے آزاد کر دیئے جاتے تھے اور عمر میں ۳۰ برس سے زیادہ ہوتے تھے وہ پورے اشخاص سمجھے جاتے تھے لیکن وہ اشخاص جو مستحق کئے جاتے تھے لیکن کسی سنگین جرم کے مجرم ہوتے تھے یا قید ہو چکے تھے آزاد ہو جاتے تھے لیکن کوئی حق ملکی یا مدنی یا خاندانی انکو حاصل نہ ہوتے تھے بالعموم عتاق سے فقط حقوق مدنی اور خاندانی حاصل ہوا کرتے تھے کچھ زمانہ کے بعد قانون مدنی نے اشخاص آزاد کے درجہ میں کچھ تمیز قائم نہیں رکھی ۔

۵۵۔ اشخاص آزاد جو اشخاص نکاح جائز نہیں آزاد اباب سے پیدا ہوتے تھے آزاد کہلاتے تھے اور دو قسم کے ہوتے ہیں یا تو اجنبی یا رعایا کے روم اور اشخاص اجنبی کو کوئی حق مدنی حاصل نہ ہوتا تھا اور وہ قانون سول کے پابند ہوتے تھے۔

زمانہ حال اور یہ شاخ قانون

۳۵۷۔ یورپ کے قانونوں میں استیارات پوری و غلامی اور اشخاص کی قابلیت اور حقوق پر قید لگانے کا خیال بالکل نہیں ہے اور قانون اشخاص میں فقط اسی قسم کی عدم قابلیتیں جو نوٹس ذہنی کی عدم تکمیل یا نقص سے تعلق رکھتے ہیں تسلیم کی گئی ہیں اور علاوہ اسکے اس شاخ میں چند تعلقات خاص شامل ہیں کل قانون کا خطاب اشخاص کی طرف ہوتا ہے اور اس میں اشخاص کے افعال سے بحث کی جاتی ہے اور یہ بات ہر ایک قسم کی قانون پر خواہ قانون ملکیت ہو یا معاہدہ قانون نکاح ہو یا ولایت وغیرہ وغیرہ سب پر عادی ہے ایسے برعکس ہوتا قانونی قانون

اشخاص کی مد میں شامل ہیں اور کچھ خطاب بالخصوص جنہ خاص جماعت اشخاص کی طرف ہوتا ہے جبکہ اس سبب کہ وہ آپس میں خاص تعلق رکھتے ہیں۔ خاص حقوق دیئے گئے ہیں اور خاص فرائض اُن پر عاید کئے گئے ہیں علاوہ اُن حقوق اور فرائض کے جو وہ اور باقی اشخاص کے شامل رکھتے ہیں *

ایک گزشتہ باب میں ہم بیان کر چکے ہیں کہ قانون اشخاص میں فقط خاص تعلقات کا ذکر ہوتا ہے قوانین جو اشخاص من مصلہ ذیل سے متعلق ہیں اُس میں شامل ہیں۔

خاوند اور بیوی

باپ اور اولاد

ولی اور مولیٰ

امین یکسبیل کنندہ وصیت۔ یعنی موسیٰ و مضمون وصیت۔ ایڈمنسٹریٹر

بیرسٹرو وکیل وغیرہ

اشخاص قانونی وغیرہ

۳۵۸ انہیں قانون نوکر داتا جی شامل ہو سکتا ہے لیکن اُس پر بطور ایک معمولی سادہ کے ہی بحث کر سکتے ہیں۔ ہمارے کتاب میں ان تمام قوانین پر بحث کرینگے

خاوند اور بیوی

۳۵۹ خاوند اور بیوی کا تعلق ایک نظر سے اخلاقی اور دوسری نظر سے قانونی

ہے اگرچہ یہ ضرور ہے کہ فقط قانون ہی کی موجودگی میں نکاح کو کچھ حقیقت اور

استقلال حاصل ہوتا ہے وہ حقوق و فرائض یکساں شارع یعنی واضح حملہ قانون

حفاظت کرتا ہے اُن مختلف اخلاقی دعاوی سے جو خاوند اور بیوی کے درمیان ہوتے ہیں مختلف ہیں۔ اس تعلق اخلاقی کے ضروری اجزاء میں (۱) ایک خاص قسم کی معاشرت تا صبح حیات جو دو شخص خاص کی (جن میں ایک مرد اور ایک عورت ہو) باہمی رضا و رغبت سے پیدا ہوئی ہو (۲) اولاد کی پیدائش اور پرورش اور تعلیم (۳) باہمی عہدہ دہی اور موانعت کا عمل میں اتنا مختلف ملکوں میں اور مختلف زمانوں میں یقیناً جبکہ کچل کہتے ہیں مختلف صورتوں میں ظاہر ہوا ہے کہیں کثرت الزوجات کہیں نخل عارضی کہیں کثرت الزواج کہیں حرم کھنے کا دستور رائج ہے۔ عام اس سے کہ شائع نخل کی اخلاقی غرض کے نافذ کرنے کی کوشش کرے یا نہ کرے ایک ایسی صورت میں نئے خاندان کے آغاز کے وقت کاتین اور اُن خاندان کے موجودہ اور موجود ہو نیوالے ارکان کے حقوق ملکیت و حقوق شخصی کی حفاظت کے واسطے قواعد بنائے پڑتے ہیں ہر موقع پر یہ صورت پڑتی ہے کہ اس خاندان کاتین کیا جادے جو اولاد کی حفاظت اور نگہ رہ کا ذمہ دار ہے اسکے ارکان میں وراثت کے طریقہ کا تعین کیا جائے اور دیگر امور جو ذمہ داری قانونی سے متعلق ہیں شخص کئے جاوے ہر ایک ملک کے قانون میں اس طریقہ کی تفصیل ضروری ہونی چاہئے جس سے نخل کا تعلق پیدا ہوتا ہے اور جس سے وہ تعلق زائل ہو جاتا ہے اور اُن حقوق و فرائض کی تفصیل ہونی چاہئے جو فریقین کے درمیان اور فریقین اور انکی اولاد کے درمیان اور فریقین اور دیگر اشخاص کے درمیان پیدا ہوں۔

۳۶۰ تمام ملکوں میں نخل ایسا امر ضروری سمجھا گیا ہے کہ وہ کم یا زیادہ عمل الناس کی

نہیں خیالات سے وابستہ ہے اور اس لئے کہی کہی قانون میرے کے احکام اور مقتدا یا
 نہ یہی کے احکام کے درمیان جو نکلح سے پیدا ہونے والے تعلقات اخلاقی سے
 متعلق ہیں متنازع ہو جاتا ہے چنانچہ یورپ میں مقتدایاں مذہب نکلح کے جواز
 اور اعلان کے لئے رسومات مقرر کرتے ہیں اور قانون اور بعض مذہبی فرقوں میں
 طلاق بالکل جائز نہیں لیکن قانون ایسی صورتوں کا تعین کرتا ہے جس میں طلاق
 ہو سکتی ہے اور حقیقت یہ ہے کہ قانون ملکی نکاح کے معاملات میں فقط خاص طور
 معدود اغراض کے لئے مداخلت کرتا ہے جن کی عرض انسانوں کے درمیان نقصان
 اور مصاحت عامہ کا قایم رکھنا ہے ۔

۶۱۔ تعلق نکاح کے پیدا ہونے کے علامات اور رسومات جو اردو سے قانون
 ضروری ہیں سادہ ہوں لیکن اعلان کے لئے کافی ہونی چاہئیں اور یہ بھی
 اعتقاد ضروری ہے کہ وہ کافر یا فریب نہ کیا گیا ہو اور ایسے اشخاص کے درمیان
 جبکہ قانون ناقابل سمجھے نکاح نہ ہو اس امر کے تقریر میں کہ کون کون سے اشخاص
 کے درمیان نکاح ناجائز ہے قانون اس حدود کو جو مذہب مقرر کرتا ہے اختیار کرتا
 یا انکو مصاحت عامہ کے مطابق مقرر کرتا ہے لیکن اس تقریر میں یہ خیالات رکھنے
 پڑتے ہیں جمیعہ تعلقات درمید ہوں اور اولاد کمزور اور ضعیف القوا پیدا نہ ہوا رعایت
 میں تکلیفات نہ ہوں۔ اس امر میں وہ قاعدہ جو زیادہ تر پسند کیا گیا ہے تقریر
 یہی ہے جبکہ اہل دمانے اختیار کیا تھا کہ کوئی شخص مستداماں سلسلہ متزلزل
 سلسلہ متصاعد سے نکلح نہیں کر سکتا خواہ حقیقی ہوں یا سوتیلی بنی ہوں یا
 سببی یا قین درجہ کے اندر طرفی ہوں شرع محمدی نے اس میں یہ ترمیم کی ہے

کہ قول درجہ کے مختلفہ داران طرفی سے نکاح جائز ہے لیکن برادران و خواہران رضعی سے ناجائز و ہرم شاستر کے مطابق گوت میں شادی کرنا ناجائز ہے۔

۳۶۲ فریقین کی قابلیت نکاح عمر پر ہے اور اگر وہ نابالغ ہوں تو ان کے رشتہ داروں یا ولیوں کی ضماندی پر جو ضروری خیال کی جاسکتی ہے مختصر ہے مختلف ملکوں کے قانونوں میں تھوڑے تھوڑے اختلاف کے ساتھ نابالغی کے زمانہ میں ان کے اقرب رشتہ داروں اور ولیوں کی مرضی کے بغیر نکاح کی تکمیل مسموع ہے۔

۳۶۳۔ ممالک مشرقی میں قانون یا رسوم ایسے ضمانات میں خاوان مذہبی کے افعال کو منظور کر لیتے ہیں اور کسی طرح اس کی کارروائی میں مداخلت نہیں کرتا اور نہ ان کی نگرانی کرتا ہے لیکن ممالک مغربی میں اکثر قانون میں ایسے قواعد موجود ہیں جیسے ان ملکوں کی نگرانی کی جاتی ہے عام اس سے کہ وہ مذہبی ہوں یا ملکی جو نکاح کے انعقاد کے متعلق اپنے فرائض منصبی ادا کرتے ہیں۔

۳۶۴۔ نکاح کے تعلق بعض ملکوں میں نہایت پرکھت اور سجدہ رسومات مذہبی ہوتی ہیں بعض جگہ فقط ایک ہیکار رسول کے سامنے نکاح کی جڑی کرانا کافی ہے اور بعض مقامات میں ایسے نکاح جس میں کسی طرح کی رسم اعلانیہ وغیرہ پوری نہیں کی گئی منشاءت رواجات مستند جاننا لیتے ہیں۔ آج کل وضع قانون کا سیلان اس طرف پایا جاتا ہے کہ سرکاری جبری ضروری ہو اور باقی مذہب اور رواج پر چھوڑ دیا جادے۔

۳۶۵۔ عہد نکاح کے انصراف کے بعد میں مختلف ملکوں کے قانونوں میں بڑا فرق ہے۔ روٹن کاہنوں کے مذہب میں جب تک فریقین مذہب

طلاق جائز نہیں۔ لیکن ہندوں کے قانون میں خاوند کو اختیار ہے کسی بانی
نقص مرنے کے باعث اپنی بیوی کو چوڑو سے اور دوسرے انکاح کرنے کا اختیار
ہی دیدیا گیا ہے لیکن عورت کو حیست یا نہیں۔ ارادل میں مداح نے اس بارہ
میں کوئی ترمیم نہیں کی اگرچہ بیوہ کو نکاح ثانی کا اختیار ہے جو ہندوں کے دہرم
شاستر میں جائز نہیں۔ شرع محمدی میں خاوند کو اپنی مرضی پر طلاق دینے کا
اختیار دیا گیا ہے جیسا کہ پچھلے دنوں میں قانون روم میں تھا۔ لیکن عورت کو
یہ اختیار نہیں دیا گیا۔ قانون انگلستان اور یورپ کے اکثر قانون طلاق کو
تسلیم کرتے ہیں جس کی بابت حاصل امور کی تحقیقات کے بعد عدالت حکم دے سکتی ہے
لیکن قانون انگلستان میں طلاق کی اجازت اس وقت دی جاتی ہے جب بیوی
کی طرف سے زنا اور خاوند کی طرف سے زنا اور بدسلوکی اور زیادتی ثابت
ہو جاوے۔

۳۶۶ جو حقوق اور فرائض فریقین کو حاصل اور عاید ہوتے ہیں وہ بھی مختلف
ملکوں میں مختلف ہیں۔ بالعموم شخصی حقوق اور وجوہات یہ ہیں کہ خاوند کو تعلقات
زناشوی کو بالآخر فائدہ کرنے اور عورت کو گزارہ لینے کا استحقاق ہوتا ہے ملکیت
کے بارہ میں قانون روم و قانون انگلستان دہرم شاستر کے مطابق بیوی مع
اپنی جائداد و ملکیت کے خاوند کے اختیار میں ہو جاتی ہے لیکن دہرم شاستر میں
استری دہن کو تسلیم کیا گیا ہے۔ عام میدان اس اصول کی جانب پایا جاتا ہے
کہ نکاح سے فریقین کے حقوق ملکیت مؤثر نہ ہونے چاہئیں۔

۳۶۷ صحیح النسب اولاد کے لئے تمام ملکوں کے قانون میں باپ پر اور

خصوصاً باپ پران کی پرورش کر کے اور انکی خویش و پوشش کا انتظام کرینکا فرض عاید کیا گیا ہے اور انکو یہ حق دیا گیا ہے کہ وہ اپنی اولاد بنا بلخ کے ولی اور محفاظ ذاتی مقرروں تہذیب یافتہ قوموں میں انکو تعلیم دینا اور انکے ٹیکہ لگوانا وغیرہ وغیرہ فرائض بھی عاید کئے گئے ہیں باپ تمام قانونوں کے بموجب اپنی اولاد کی جائیداد کا اگر انکے پاس کچھ ہووے ولی ہوتا ہے ۔

۳۶۸ قانون قدیم میں عام اس سے کہ وہ روم کا ہو یا سکات لینڈ کا یا شیخ مجید کا یہ قاعدہ پایا جاتا ہے کہ وہ اولاد جو نکاح سے خارج پیدا ہو صحیح النسب قرار دیا جاسکتی ہے اور غیر صحیح النسب اولاد صحیح النسب اولاد کی حیثیت قانونی و نوادیر حقوق حاصل کر سکتی ہے۔ ان کے سوا اور کسی قانون نے اس اصول کو تسلیم نہیں کیا لیکن جب یہ ثابت ہو جاوے کہ اولاد غیر صحیح النسب فلانے شخص کی صلب سے ہے تو اکثر قانونوں میں باپ پر یہ فرض (قانونی یا مذہبی) عاید کیا جاتا ہے کہ ایسی اولاد غیر صحیح النسب کی ہی پرورش کرے۔ ہندوستان کے ضابطہ فوجداری میں اس اصول کو تسلیم کیا گیا ہے ۔

۳۶۹ فریقین نکاح کے وہ حقوق اور فرائض جو وہ دیگر شرائط کے تحقق رکھتے ہیں امور ذیل پر تاثیر پیدا کرتے ہیں اول۔ سہرت ذاتی جو فرقی پہلے فریقین میں سے کیو ہو چلاوے دوم فریقین میں سے ایسے معاہدات کی بابت جو ان میں سے کسی نے کئے ہوں دوسرے کی ذمہ داری یا اون میں کسی نے ذلت ثالث کو سہرت پہنچائی ہو انکی ذمہ داری سوم چند خصوصیتیں جو ذمہ داری فوجداری اور شہادت دہی کی بابت فریقین نکاح کے متعلق موجود ہیں

اول امر میں تمام امور متعلقہ عوامانہ و مندرجات ذمہ دار خواہ ازالہ حیثیت عملی و عملی
 دیکھو جبکہ اگر کتاب کسی فریق ثالث نے دیکھیں میں کسی کے خلاف کیا ہو سکتا ہے
 دوسرے امر میں بعض قانون بیوی کو کسی ایسے معاہدہ کی اجازت نہیں دیتے
 جس کی پابندی غاوند پر لازم ہو لیکن قانون پاکستان بیوی کی اس کارندگی کو
 کہ وہ ضروری اخراجات خانگی کے لئے معاہدہ کر سکتی ہے تسلیم کرتا ہے۔ عام قاعدہ
 یہ ہے کہ بیوی غاوند کی شرکت اور اس کے دیگر فرضہ کی بابت ذمہ دار نہیں ہو سکتی
 بعض قوانین میں اگر بیوی کسی فریق ثالث کے برخلاف کوئی فعل یا جائز کرے تو
 غاوند قابل مواخذہ ہوتا ہے۔ تیسرے امر میں انگلستان کے قانون کے بموجب
 غاوند کے ایسے افعال مجرمانہ کی بابت جوائنٹی سہارے یا اس کے اختیار میں کی
 گئے ہوں بیوی بہت کم ذمہ دار ہے۔ برعکس اس کے غاوند ایسی صورت میں ذمہ دار
 ہوتا ہے۔ قانون انگلستان کے بموجب غاوند اور بیوی بعض صورتوں میں
 ایک دوسرے کے خلاف سٹیمپ دات نہیں دے سکتے۔

ایسی ہی خصوصیتیں اور قانون میں بھی موجود ہیں۔

ولی و مولیٰ

۳۷۰۔ جب باپ میں سے کوئی اپنی اولاد کی خبر گیری اور حفاظت کرنے کے
 ناقابل ہو جاوے ایک یا دونوں کی بجائے جیسے کہ صورت ہو کسی شخص کے مقرر
 کرنے اور اس امر کے یقین کے لئے کہ موتی کی حفاظت کی جاوے گی بندوبست کیا جاتا ہے،
 ۱۷۔ علم وراثت ایک بالکل مصنوعی تعلق ہوتا ہے جس کو قانون پیدا کرتا ہے اگرچہ لوگوں کے

حیالات اور بچوں کی جسمانی حالت اسکے متقاضی ہے۔

۳۷۲ بعض قانونوں میں یہ تصریح کی جاتی ہے کہ فلانے فلانے قریبی رشتہ دار علی الترتیب بچوں کے ولی ہو نیکیے مستحق ہیں لیکن علی العموم قانون الکی ایسے شخص کو مقرر کرنا چاہتا ہے جو لائق اور مناسب ہو۔

۳۷۳ ولی کے مقرر کرنے کی ضرورت ما باپ ہیں سو کسی الکی کے مر جانے پر یا قسوت جب وہ کسی طرح سے ناقابل ہو جاویں پڑتی ہے جیسے کہ دیوانگی قید غیر حامری اور بعض اوقات البرین میں سے فریق یا قیامذہ کے ازدواج مکرر پر۔

۳۷۴ قانون رد امین االیق اور کیوریٹر (منصرم) کے متعلق بہت سے قواعد وضع کئے گئے تھے۔ االیق (ٹیوٹر) وہ شخص ہوتا تھا جو کسی شاگرد کی جائیداد کا انتظام کرنے اور اسکے تن کی حفاظت و حکومت کے واسطے مقرر کیا جاتا تھا اور کیوریٹر وہ شخص ہوتا تھا جو الکی نابالغ یا ایسے شخص کی جائیداد کے انصرام پر مقرر ہوتا تھا جو کسی اور سبب سے اپنی جائیداد کے انتظام کرنے کے قابل نہیں ہے قانون رد امین یہ نگرانی اور نسیز اختیارات پر سی ۲۷ برس کی عمر تک رہتے تھے انگلستان فرانس اور سکاٹ لینڈ میں نابالغی کی مدت عام مطلب کے لئے ۲۱ سال اور ہندوستان میں ۱۸ سال ہے۔

۳۷۵ قانون رد امین کے مطابق تین قسم کے االیق (ٹیوٹر) ہوتے تھے۔ اول وہ ٹیوٹر جس کو ستونی باپ اپنے وصیت نامہ میں نامزد کرتا تھا دوم اگر کوئی شخص نامزد نہ ہوتا تھا یا القربے تاثیر ہو جاتا تھا تو قانون کے بموجب باپ کے رشتہ داروں میں سے سب سے قریب ٹیوٹر مقرر ہوتا تھا اور سچیلے زمانہ میں قانون

روما میں اور باپ کے قریب بدست عدل میں کچھ تیزی نہیں رہی تھی قیصر سلطنت کا
 اہل یق وہ ہوتا تھا جسکو مجسٹریٹ اس صورت میں مقرر کرتا تھا جہاں نہ تو وصیت
 کی مد سے اور نہ قانون کی رو سے کوئی ٹیوٹر مقرر کیا جاتا تھا ۔

۳۷۷۔ کیوریٹر (سفر ص) وہ شخص خاص ہوتے تھے جو از روئے وصیت یا قانون
 کسی صورت کے جہانی بلوغت کے بعد لیکن قانونی بلوغت کے پہلے اسکی جائداد
 یا کسی شخص معجون کی جائداد کے انتظام کے لئے مقرر کئے جاتے تھے ۔

۳۷۸۔ قانون انگلستان کے مطابق باپ کو اختیار ہے کہ کسی مستلزمیر یا دوسرے
 نامہ کے ذریعہ سے اپنے مری جائینے بعد کسی شخص کو ولی مقرر کر جاوے لیکن اگر ایسا
 نہ کیا جاوے تو ما ولی سمجھی جاتی ہے لیکن انکو اختیار نہیں ہے کہ وصیت سے
 یا کسی اور طرح ولی کر سکے اور جب نابالغ کا کوئی ولی نہیں ہوتا تو عدالت چاہے
 کو اختیار ہے کہ کسی کو ولی مقرر کر دے ۔

۳۷۹۔ ہندوستان میں نابالغوں اور معجونوں کے لئے ولی مقرر کر سکے ۔

اسی قسم کے قواعد پاس کئے گئے اور جب کوئی مرشد دار زنیہ موجود نہ ہو جو اسکی
 طرح سے لائق ہو تو اس صورت میں عدالت کو اختیار ہے کہ چاہے جسکو ولی مقرر کرے

۳۸۰۔ ولی کے حقوق اور فرائض اسی نوعیت کے ہیں جیسے امات دار کے

نابالغ کی تعلیم پرورش اور غور و پیمائش کے لئے سر انجام کرنا اس کا فرض ہے

اسکو حساب اخراجات و آمد درست رکھنا پڑتا ہے اور جب اسے کوئی ایسا فعل کیا ہو

جو نابالغ شخص کے لئے نقصان رسان ہے تو نابالغ کو اختیار ہے کہ اگر کار

اس فعل کو نامنظور کرے ۔ علاوہ ازیں ولی کے اختیارات بہت محدود ہیں ۔

اور خاص شرائط اور خاص اجازت کے سوا نابالغ کی جائیداد کو منتقل نہیں کر سکتا
 اور نہ ایسا معاہدہ کر سکتا ہے کہ جس سے نابالغ کے اغراض و فواید کو نقصان پہنچے
 ۳۸۰۔ سب بارہ میں مختلف ملکوں کے قانون میں جن امور پر خیال کیا جاتا ہے
 وہ یہ ہیں۔ اول اُن شرائط اور حالات کا اظہار جس سے ولی اور مولیٰ کا تعلق
 ضروری ہو جاتا ہے۔ دوم مدت و لاسیت کا تعیین اور اگر ضرورت پڑے تو ولی کی
 تبدیلی کی بابت انتظام۔ سوم جو مضرات و نقصانات دینی ہو نچا و سہ اسکی
 چار و جوئی اور اسکی بابت تحفظات کر کے کا طریقہ۔ چہارم ولی اور مولیٰ کو حقوق
 اور فرائض و بارہ ذات و مولیٰ کے حقوق ملکیت و مولیٰ کے حقوق

زیر مبادیات

امانت دار و وصیٰ متصرفان وصیت وغیرہ

۳۸۱۔ تکمیل کنندگان و متصرفان لا اید منشرینہ وصیت نامجات ہی اس
 میں شامل ہیں کیونکہ اُن کی حیثیت ہی اُسی قسم کی ہوتی ہے جیسے امانت دار کی۔
 ۳۸۲۔ امانت دار یعنی اُسنادہ بہ شخص خاص ہوتے ہیں جنکو اتمام کے طور پر
 ذریعہ ثالث کے فائدہ کے لئے چند حقوق عطا کئے جاتے ہیں اور جب چند فرائض
 عاید کئے جاتے ہیں اور ایک اعتبار سے یہ حقوق اور فرائض بالکل پراپیٹ شخص اس
 سے تعلق رکھتے ہیں لیکن اُن کی حالت اس قسم کے اتمام اور بہرہ کی ہوتی ہے
 اور اُنکے فرائض ایسے نازک ہوتے ہیں کہ سرکار انکو بالکل اہلکاران سرکاری کی
 حیثیت میں دیکھتی ہے اور انکو افعال کی ریاست اور نگرانی کسی باخستیاں و عدالت کے
 ذریعہ سے کرائی جاتی ہے اُن فرائض میں سے ایک قسم کے فرائض یہ ہوتے ہیں

کہ اُستائیں اشخاص کی جانب سے افعال کریں جو کسی خاص جہانی یا دہنی مدم قابلیت سے معذور ہیں عام اس سو کہ یہ عدم قابلیت استمراری ہو یا عارضی یا اتفاقی اور جو اشخاص عدم قابلیت کے باعث ان حقوق سے جتنے وہ مالک ہیں کچھ قایدہ اہلانے سے اور ان فرائض کے پورا کرنے سے جو ان پر عاید کئے گئے ہیں بغیر تکلف و ناقابل سمجھے جاتے ہیں امانت داروں کے دوسرے قسم کے فرائض ان اشخاص سے متعلق ہوتے ہیں جو کسی طرح سے ناقابل نہیں ہیں لیکن یہ فرائض امانت داروں پر پیراویسٹ اشخاص کی وصیت یا دستاویز سے یا سرکار کی طرف سے عاید ہو سکتے ہیں تیسری قسم کی امانت وہ ہے جسکو امانت معنوی کہتے ہیں جس میں قانوناً امانت کے وجود کو فرض کر لیا جاتا ہے ایک شخص کو بطور امانت دار کے ذمہ دار سمجھا جاتا ہے اگرچہ کوئی واقعی تعلق امانت کا پیدا نہ کیا گیا ہو اور اس امانت کی مثال یہ ہے کہ جیسے کوئی شخص کسی شخص کے مال کو کسی تجارت میں لگا دے ۔

۴۸۴۴ اس مضمون پر مفصل ذیل امور میں غور کر سکتے ہیں ۔ اول ۔ امانت اسی کے واقعہ میں جو تعلقات قانونی ضمناً شامل ہیں انکا بیان دوم وہ طریقے جس میں یہ تعلق پیدا ہوتا ہے سوم امانت داروں کے حقوق و فرائض چہارم امانت دار کے فرائض کو ناقذ کرانیکا طریقہ ۔

۴۸۴۷ امین یا امانت دار اس شخص کو کہتے ہیں جہاں اس میں اور دوسرے شخص میں ایسا تعلق ہو کہ قانون ملکیت و قانون معاہدہ و قانون سفارت و دیوانی کے بلا تعلق وہ اس اخلاقی اقدار کے بنا پر جو ان دونوں میں موجود ہے فرائض کے اظہار کا ذمہ دار خیال کیا جاوے ۔ امانت سے غرض یا تو اس شخص کی حفاظت

ذاتی یا اخلاقی بہبودی ہے جسکے لئے امانت پیدا کی گئی ہے یا حقوق ملکیت کا
 عمل میں لانا ہے ایسے فرائض کا اخیان ہے جو یا تو ملکیت سے پیدا ہوتے ہیں اور یا معاہدہ
 جبکہ مکانات مذہبی یا خاص جماعتیں اشخاص کی خاص غرض کے فائدہ کو پہنچانے
 کسی شخص یا اشخاص کے ساتھ کسی مراضی کا بندوبست کیا جاوے تو وہ شخص یا اشخاص
 جسکے ہستیار میں یہ زمین یا آمدنی دیکھائی ہے امانت دار ہو جاتا ہے اور وہ اشخاص
 فائدہ وار میں کہ اس جائیداد کے خبر گیری اچھی طرح سے کیا جاوے اور اس جائیداد کی آمد
 اس غرض کیلئے اور اس طریقہ سے خرچ کی جاوے جسکی تصریح امانت میں کی گئی ہے
 بعض دفعہ بعض اشخاص کا خدام میں یا وصیت نامہ میں خاص اشخاص کے فائدہ
 کیواسطے جائیداد دیتے ہیں لیکن انکو کسی فریق ثالث کے نام کر دیتے ہیں یہ فریق
 ثالث امین ہو گا۔ سوم جبکہ عوام کی فائدہ رسانی کے لئے ضروری ہوتا ہے تو قانون
 یا عدالت امانت دار کو مقرر کرتی ہے جیسے اکوئنٹنٹرل ایڈمنسٹریٹریل کمیٹی
 و اولیاء نابالغان و مجنونان کی صورت میں۔ علاوہ ان میں جس صورت میں کسی
 شخص نے انتظام یا وصیت کے رو سے تعلق امانت کو پیدا کیا ہو لیکن امانت دار کو
 نامزد کیا ہو یا ایسے امانت داروں کو نامزد کیا ہے جو امانت دار بننے سے انکار کرتے ہیں
 یا کام کرنے کے ناقابل ہو گئے ہیں تو ایسی صورت میں قانون جو امانت داروں کو
 مقرر کرتا ہے امانت دار کی ایک اور ہی صورت ہے جیب کوئی شخص کسی اور کے
 سرمایہ سے تجارت کرتا ہو جو اتفاقاً اسکے ہاتھ میں ہو یا بغیر کسی ہستیار کے کسی بابائے
 یا تاقابل شخص کی کے ذرائع خود اپنے ذریعہ سے یا بغیر تکمیل کنندہ وصیت نے
 وصی یا ایڈمنسٹریٹری مقرر کئے جانیکے کسی متوفی کی جائیداد میں دخل دیتا ہے

یادہ کسی طور استخام کے بغیر من فریب یا عدم فریب یہ یعنی دلتا ہے کہ وہ امانت دار ہے
ان تمام صورتوں میں قانون فرض کرتا ہے کہ ایسا شخص امانت دار ہے اور اس کے حق
میں ذمہ داری کا ہنایت سخت مقیاس برتا جاتا ہے۔

۳۸۵ امانت داروں کے حقوق و فرائض ان امور سے متعلق ہیں کہ وہ اپنی
قابلیت کو تمام اُن کاموں کے پورا کرنے کے لئے جو امانت کیلئے ضروری ہیں بڑھائیں
اور اتنا امانت میں جو خرچ وہ کریں یا جو فعل وہ کریں اُنکی بابت باذہن پریش کی جاوے
یہ عموماً تسلیم کیا جاتا ہے کہ امانت دار کو بحیثیت امانت داری کے حقوق لکھیت کے
حاصل کرنے اور انکو عمل میں لانے اور سعادت کرتے اور نالاش کرنے اور جواب دہی
دینے کا اختیار حاصل ہے وہ ایسے فرائض کا ذمہ دار ہے جو اُس پر اس غرض کے
لئے عائد کئے گئے ہیں امانت کو اچھی طرح سے پورا کرے اور عوام کے اُس مقصود پر مبنی
رجو امانت کے تعلق میں ضمتا مثال ہے) کی ممکن حضرت آمین یا فریب آمین نتیجہ سے
حفاظت کرے اور اپنے فرائض میں حتی الامکان ہوشیاری احتیاط اور خبرداری
عمل میں لاوے اور قانون اسوقت ہنایت سختی عمل میں لاتا ہے جب کوئی امانت دار
امانت کے روپیہ یا مال کو اپنے بچ کے روپیہ یا مال کے ساتھ غلط کر دے یا اس کے
عمل سے کسی طرح سے بے ایمانی و بدبختی ظاہر ہو۔ امانت داروں کے فرائض پر جبر سے
عمل کرانیکا طریقہ یہ ہے کہ عدالت میں استخاد کیا جاوے کیونکہ وہ اپنے فرائض
کی خلاف ورزی کی بابت قانون فوجداری میں قابل موجدہ ٹہرتے
گئے ہیں اور نیز قانون دیوانی کے بموجب اُن پر فرض ہے کہ اشخاص
معتنہ کو محاسب سمجھاویں۔

اشخاص کا پیشہ وغیرہ

۳۸۶ ہم ان اصول کا جو اس جماعت سے متعلق ہیں بالتفصیل ذکر کرنا ضرور نہیں سمجھتے قانون ہمیشہ ان کے حقوق اور فرائض کی وسعت اور نوعیت ان کے تصور کے طریقہ ان کے اوصاف ضروری کے تصریح کر دینا ہے اور نیز ان کے حقوق و فرائض کی تصریح جو وہ اور اشخاص کے متعلق رکھتے ہیں اور اس طریقہ کے جس کے رو سے یہ حقوق و فرائض نافذ کئے جائیں گے۔

اشخاص قانونی

۳۸۷ اشخاص قانونی مسیحی سیونی سی پی لی ٹی - دیگر جماعت کلیسا سے تعلیم و خیرات ہی خاص قوانین کے محکوم ہیں تاکہ ان کی طرف سے ان فرائض کا ایفاء یقینی ہو جاوے جو ان کے وجود کی ضرورت میں منمنا شامل ہیں۔ باخدا و اشخاص ثالث کے ایسی جماعتیں بالکل امانت داروں کی حیثیت رکھتے ہیں ان کے متعلق جو قانون ہوتے ہیں ان میں ایسی جماعتوں کے تصور اور موقوفاتی انکی حالت مجموعی اور ان کے قبضہ جائیداد کی بابت قواعد بنائے جاتے ہیں اور جس غرض کے لئے وہ مقرر کئے گئے ہیں ان کے پورا کرنے کی غرض سے اہلکاروں کے تصور اور بعض وقت ان کی نگرانی کی بابت جو سہ کار کرنی ہے قواعد بنائے جاتے ہیں +



پہلو و ہوان باب

قانونی مضرت دیوانی

مرد و مضمون

۳۸۸ ہم نے باپ ہائے گزشتہ میں اُن اصول کا ذکر کیا ہے جو اُن حقوق کو لی کے متعلق ہیں۔ جبکہ قانون سول نے مقرر کیا ہے۔ اب ہمیں اُن حقوق و وجوہات ثانیہ پر بحث کرنی ہے جو حقوق اولیٰ کی خلاف ورزی یا انکی خلاف ورزی کی دیکھی پر پیدا ہوتے ہیں۔ حقوق ثانیہ اکثر وہ حقوق ہیں جن کے اقتضائے بواسطہ عدالت ہائے۔ یعنی بغیر بغیر نخل کے ایذا سبب کرائی جائے یا کسی وجہ کی خلاف ورزی (جو از روئے فعل یا ترک فعل) کے عومن عوضانہ دلایا جاوے یا مجرم کو از رو سکافات تعزیری سزا دی جائے سزا دی کے امر کو سہلک علیحدہ باب میں قانون فوجداری کی میں بیان کرینگے ایذا بالچور معاوضہ کی سخت دو علیحدہ قانونوں میں نمک وادری خاص دفعات و وجوہات کہتے ہیں یکجائی ہے۔ وجوہات یہ دونوں قسم کی وجوہات شامل ہیں جو معاہدہ سے پیدا ہوں یا قانون کے کسی اور حکم کی رو سے یا امر ہم بیان کر چکے ہیں کہ حقوق و وجوہات اولیٰ کی ماریت عام اس سے کہ معاہدہ سے پیدا ہوں یا مارٹ (سرجہ) سے ایک ہی ہے۔ اگرچہ ایک صورت میں فقط ایک عہد کو منظور کرنا ہے اور مطابق قانون قرار دینا ہے اور دوسری صورت میں براہ راست اپنے احکام کو عائد کرنا ہے۔ قانون کی مدوں شامیں یعنی قانون وادری خاص دفعات و وجوہات اس مسست تک کہ وہ اُن حقوق و وجوہات ثانیہ

سے متعلق نہیں جبکہ وہ پیدا کرے تو میں ”مضرات دیوانی“ میں شامل ہو سکتے ہیں کہ قانون کے احکام کی خلاف ورزی کی صورت میں جو چارہ جوئی اذروٹے قانون مقدم کی گئی اسکو عمل میں لایا جاوے اور آئندہ جو خلاف ہو دیاں کیجا دیں اُن کے واسطے یہ انجام کیا جاوے ۔

۳۸۹ ایس صاحب کی تقسیم سے وہ قانون جو مضرات دیوانی میں ملے ہے بھائی ایک نظر میں معلوم ہو جاوے گا اس تقسیم میں ہم نے اسکو قانون ہندوستان کے ساتھ موزوں کر دیکھنے کے لیے کچھ تصرف کیا ہے ۔

مضرات دیوانی کی تقسیم

حقوق ثانیہ

علم - ضرر - صبر - سچا - موت جو فعل ناجائز سے پیدا ہوئی ہو فعل ضرر صحت معلوم - عداوت اگر قتال کرنا یا ہتھیار کرنا - ازالہ حیثیت عربی کے عوض ہر ص یا عوضانہ وصول کرنے کے حقوق ۔

جاہلہ کے حاصل کرنے یا راجعت بجا و مضرات بالا راجعہ کی بابت عوضانہ وصول کرنے یا اپنے حقوق کے استعمال کرنے کے جو مواضع میں اُنکو دور کرنے اور حق تصنیف و حق شہادت وغیرہ میں دست اندازی کرے روکنے اور اسکے عوض ہر جائز وصول کرنے کے حقوق ۔

معاہدہ کی نوعیت کے موافق ایملے خاص کو نافذ کرانے

حقوق اولیہ

الف حقوق

- (۱) حفاظت ذاتی
- (۲) آمد و رفت بلا تہید
- (۳) صحت
- (۴) حیثیت عربی

ب حقوق ملکیت

ج حقوق زیر معاہدہ

اور انکی خلاف ورزی کی عرض جائز وصول کرنے کے حقوق

و خاص حالت اشخاص کے حقوق

خاندان یا سیوی یا بیج یا سوتی یا نوکران کو مضرت پہونچانے

کے عوض ہر جائز وصول کرنے کا حق یا دہ مضرتیں جو

امانت داروں یا ورثہ میں۔ ہشت خاص حالت نشیہ و

اشخاص قانونی لئے پہونچائی ہوں اُنکے معاوضہ کے وصول

کرنے کا حق۔

ہر جہ کی بابت قانون روما

۳۹۰۔ لارڈ میکینزی۔ ہر جہ کے بارہ میں قانون روما کو اس شرط بیان کرنا میر

۳۹۱۔ وہ وجوہات جو کسی فعل خلاف قانون کے ارتکاب سے بطور نتیجہ کے پیدا ہوتے

ہیں دو قسم کے ہیں۔ وجوہات از سر جہ۔ وجوہات از شبہ ہر جہ۔ ہر جہ وہ مجرم سے جو جملہ

قانونی قانون بالارادہ کیا جاتا ہے شبہ ہر جہ بعض صورتوں میں اسوقت پیدا ہوتا ہے

جب کوئی شخص از روئے قانون ایسے افعال مضرت رساں کی بابت ذائل معاخذہ

نقص کیا جاتا ہے جو اسنے بغیر غفلت یا بغیر ارادہ کے کئے ہوں۔

قانون کا یہ ایک علم قاعدہ ہے کہ ہر ایک فعل خلاف قانون جو دوسرے کو نقصان

پہونچاتا ہے اس فعل کے کرنا یا نہ کرنے پر یہ وجہ پیدا کرتا ہے کہ اس کے نقصان کی تلافی

کرے۔ یہ ذمہ داری اس ہر جہ پر ہی عادی ہے جو نہ فقط افعال میرج سے پیدا ہوتے

ہیں بلکہ ان افعال پر ہی جو غفلت یا بد اعتیاد سے پیدا ہوتے ہیں۔ جو ہشت خاص مزید

جواختیارات رکھتے ہیں اس صورت میں جب وہ افعال خلاف قانون کے واسطے

حکم دیتے ہیں یا انکے کرنے کی اجازت دیتے ہیں اور ان سے جو نقصان پہنچتا ہے
 ایسی بابت تلافی کرنے کے ذمہ دار ہوتے ہیں اور اسطرح سے اگر کسی شخص کی ملکیت
 کا حیوان یا مویشی وغیرہ اس کے تصور کے باعث کبھی نقصان پہنچائے تو وہ شخص
 قابل مواخذہ ہوتا ہے۔ قانون فوجداری میں ہر ایک مجرم اپنی سزا آپ ہی سزا
 کرتا ہے لیکن دیوانی تلافی کی بابت چند ہشت خاصے ملکر کوئی جرم کیا ہو تو وہ سب
 مل پر جس کے لئے ذمہ دار ہوتے ہیں اور انکو تقسیم سے قایم اٹھانے کی اجازت
 نہیں دی جاتی +

۳۹۳ سسٹنہ شاہ (جس ٹی مین) کے زمین میں وہ حقوق جو پراویٹ ہوجیں
 پیدا ہوتے ہیں چار قسم کے قرار دیئے گئے ہیں (فرٹم) یعنی سرقہ (ری پائنا) جینے
 سرقہ (بالجیرڈو مینم) مضرت بہ مال (انجوریا) مضرت بہ تن وحیثیت عرفی۔

۳۹۴ سرقہ مجرمانہ طور سے کسی شخص کی مملوکہ شے کو بغرض حصول فائدہ کسٹیا
 اور لیجانا تھا سرقہ کے لئے ضروری تھا کہ لینا بہ نیت دزدی ہو قانون سول کے مطابق
 ایک شخص اپنی چیز کو کسی دوسرے کے قبضے میں لینے سے چوری کا مرتکب
 ہوتا تھا جیسے وہ چیز جو دائیں کے قبضے میں بطور کفالت کے ہوتی ہے

۳۹۵ سرقہ دو قسم کا ہوتا تھا۔ سرقہ ظاہر وغیر ظاہر جب چور اتنا فعل میں مقام
 دزدی کے پاس اس حالت میں پکڑا جاتا تھا جبکہ جاہد سرقہ اس کے قبضے میں
 تو اسکو سرقہ ظاہر کہتے تھے اور اس صورت میں اسے مال سرقہ کا چاند ات دینا
 پڑتا تھا اور جب چور اسطرح نہ پکڑا جاتا تھا تو اسکو سرقہ غیر ظاہر کہتے تھے اور سزا
 دو چندان مال سرقہ کے برابر دی جاتی تھی +

۳۹۷ سرقہ بالجبر۔ اس جایداد منقولہ کی چوری کو کہتے تھے جبکہ ساتھ ایک کی ذات پر سختی کی گئی ہو۔ اس کی سزا اگر مالش برس روز گئے اندر کی جاتی تھی۔ تو مال سرقہ کا چارچند (مع مال سرقہ) اور اگر مالش ایک برس گزرنے کے بعد کی جاتی تھی تو محض مال سرقہ کی واپسی یا عوضانہ ہوتا تھا۔

۳۹۸ سضرث مال یعنی وہ نقصان جو کسی مال کو ناجائز ضائع کرنے یا سضرث پہنچانے سے حاصل ہو۔

۳۹۸ قانون روم میں ہر ایک شخص اس نقصان کے عوض جو اس کے مقصور یا غفلت یا فریاد یا دتا پہنچایا جاتا تھا ذمہ دار ہوتا تھا لیکن اگر کسی ایسے شخص کے استعمال کرنے سے ہرجہ پیدا ہوتا تھا۔ جیسے کسی غلام کو حفاظت خود اختیار سی ہیں یا ڈالتا یا دہرچہ کسی اہل اتفاق سے پیدا ہوتا تھا تو ملانی کی بابت دعویٰ نہیں ہو سکتا تھا۔

۳۹۹ اگر کوئی شخص ایسا پیشہ یا تجارت و حرفت کرے جو جس میں وہ مناسب وقت نہ رکھتا ہو تو وہ شخص مستلم اس ہرجہ کا جو اس کے علم یا کارگیری کے نقص سے پیدا ہو ہو سکتا ہے۔ مثلاً اگر کوئی طبیب کسی جراح عمل یا دوا سے کسی غلام کی موت کا باعث ہو تو وہ قانون مذکورہ بالا کے بموجب ذمہ دار دوائے ہرجہ ہوتا تھا۔

۴۰۰ اہل روم "بجزریا" کو ہرجوں میں گنتے تھے اور اس سے وہ سضرث مراد لیا جاتی تھی جو کسی شخص کی ذات یا حیثیت عرفی کو پہنچائی جادے جیسے حملہ اور اتہام کی صورت میں۔

۴۰۱ حضرات کی تفسیر حقیقی اور لفظی میں یہی کیا جاتی تھی "بلکہ تحمینوں" کے قانونی شخصی کو چرمی ٹورین قانون نے کم کر دیا تھا اور اس کے دو سے شخص ہرجہ رسیدہ کو ایسا عوضاً

نقدی حاصل کرنے کی اجازت دی گئی تھی جسکے مقدمہ کی نوعیت متفقہ ہوتی ہے،
 "لائبل" یا سلسلہ دینے پر جو تحریری یا تقریری کی نالاش میں جواب دعویٰ کے
 وقت نقص کلام یا تحریر کے سچا موٹیکہ دعویٰ جائز ہو سکتا تھا اور کم سے کم اُن صورتوں
 میں بالفرض جن کے افشا میں عولم کا فائدہ ہوتا تھا شخص ہرگز سببہ کو اختیار نہ تھا
 کہ وہ مجرم کے خلاف دیوانی میں دعویٰ کرے یا قیوداری میں نہ فقط مضرت کے
 پرہیز و بچاؤ کے خلاف بلکہ اسکے مٹیوں پر پی نالاش ہو سکتی تھی۔ لیکن یہ ایک
 صورت میں یہ ثابت کرنا ضروری تھا کہ فیصلہ ادا ہونا کیا گیا ہے۔ ہر جانب کی مقدار فعل
 کے شکیبی کے متناسب ہوتی تھی۔

۴۰۲۔ شبہیہ بہرہ کی تعریف اس طرح کی گئی ہے کہ وہ ایک ایسا واقعہ ہے
 جس سے موجب علیہ کو نقصان پہنچتا ہے (اگرچہ موجب علیہ کے ارادہ و عدم احتیاط
 کی بغیر واقع ہو) اور جس نقصان کے لئے موجب علیہ تلافی کرنیکا ذمہ داری
 ۴۰۳۔ اگر شائع عام پر گہر کی گہر کی وغیرہ سے کوئی چیز بھٹک دیتی ہے تو اُس کے
 گرنے سے کسی کو نقصان پہنچتا تھا تو اُس گہر میں رہنے والے پلازوں نے قانون
 یہ واجب تھا کہ وہ نقصان کی تلافی کرے اگرچہ وہ نقصان اس کے علم کے بغیر
 حادثان میں سے کسی شخص نے یا نوکر نے یا شخص نے کیا ہو۔ اُس طرح واریٹی
 مثال سے جو شبہیہ بہرہ یا شبہیہ مارٹ سوید اسولی سے
 ۴۰۴۔ اسی طرح اگر کسی شخص کا نقصان کوئی غلام یا حیوان کر دیتا تھا تو بعض صورتوں
 میں ملک نقصان کا ذمہ دار ہوتا تھا اگرچہ وہ نقصان اس کے علم کے بغیر اور ارادہ کے
 برخلاف کیا گیا ہو۔

دادرسی خاص امتناعی

۴۰۵۔ انگریزی قانون میں یہی افعال ناجائز کی یہی تقسیم کی گئی ہے جو بیانی کی گئی ہے یعنی دیوانی و فوجداری میں اور تقسیم اوس چارہ جوئی کے مطابق کی گئی ہے جو استعمال کی جاتی ہے اور افعال ناجائز دیوانی کی یہی تقسیمیں ہیں اول وہ جو معاہدات سے پیدا ہوتی ہیں ۱۰۔

دوم "جرارت" سے قانون کی کارروائی کی یہی دو طریقے ہیں امتناعی متعلق بہ تلافی ۱۰۔

۴۰۶ کسی فرض قانونی کے خلاف ورزی عام اس سے کہ وہ معاہدہ سے پیدا ہوئی ہو یا جرارت سے اس طرح سے کہہ سکتی ہے کہ یا تو اثر فعل کا ایذا جیسا کہ ہوتا قانوناً ضروری سے عدالت کے ذریعہ سے بالبحر کرایا جاوے یا عدالت کی مدد سے لکچ کم امتناعی صادر کیا جائے کہ ایک شخص کو ایسے فعل سے کرنے یا ترک فعل سے جس سے دوسرے شخص میں دست اندازی ہو یا ذکر کیا جاوے عام اصول جو اس قسم کے دادرسی میں برتنے جاتے ہیں۔ ایکٹ دادرسی خاص شہر میں بیان کئے گئے ہیں اور بعض اصول صلا بطر قانون فوجداری میں۔

۴۰۷ قبضہ متنازعہ فیہ کی صورتوں میں قابض کا قبضہ بحال رکھا جاتا ہے جب تک وہ از دوائے قانون بیدخل نہ کیا جاوے۔ قانون فوجداری دیوانی میں ایسے متعلق بحث کی گئی ہے اور جس صورت میں شخص قابض غیر عادلانہ قانون کے بیدخل کر دیا جائے تو وہ یہ دعوے کر سکتا ہے کہ اس کو مہرہ

طور پر قبضہ جمال کیا جاوے بشرطیکہ اسکا دعویٰ از روئے مداخلت تسلیم نہ کیا گیا ہو *

۴۸۸ بہت سی صورتوں میں حکم مناعی عارضی ایک فرض کے خلاف درزی کے روکنے کے لئے حاصل ہو سکتا ہے۔

کسی معاہدہ کی دوسری خاصہ اٹھت تھانہ ذیل میں ہو سکتی ہے

۴۸۹ تمثیل مختص ہر معاہدہ کی صورت ہائے مصرعہ ذیل کے تحت مداخلت کے کرانی جاسکتی ہے۔

(الف) جس حال میں کہ وہ فعل جبکہ عمل میں نہ ہو اقرار ہو کسی کارامانی کے کل یا جز کی تمثیل میں وقوع میں آئے *

(ب) جس حال میں کہ کوئی مقیاس واسطے تحقیقات کرنے اس ہر ایک نہ ہو کہ اس فعل کی عدم تمثیل سے پیدا ہو چکا اقرار ہوا تھا *

(ج) جس حال میں کہ وہ فعل جبکہ اقرار ہوا تھا ایسا ہو کہ معاوضہ نقدی اس کی عدم تمثیل کا موجب دوسری کافی نہ ہو *

(د) جب یہ گمان غالب ہو کہ معاوضہ نقدی اس فعل کی عدم تمثیل کا جبکہ اقرار ہوا نہ ہو نہیں ہو سکتا ہے *

۴۹۰ جب تک ہر خلاف ثابت نہ ہو مداخلت فرض کر لے گی کہ جابجا و منقولہ کے انتقال کے معاہدہ کی دوسری مذکورہ معاوضہ نہ نقد کافی طور سے نہیں ہو سکتی اور یہ کہ جابجا و منقولہ کے انتقال کے معاہدہ کی دوسری اسطور سے ہو سکتی ہے

روکیہ قانون دادرسی خاص ایکٹ ۱۹۰۸ء دفعہ ۱۲

۴۱۱ دیگر حقوق ملکیت کی صورت میں جب مدعا علیہ مدعی کے حقوق ملکیت یا حقوق اقطاع ملکیت میں دست اندازی کرے یا دست اندازی کی دہکی دے تو عدالت مجاز ہے کہ صورت ہائے ذیل میں دوامی حکم امتناعی صادر کرے (الف) جب مدعا علیہ مدعی کی طرف سے جائیداد کا امین ہو

(ب) جس حال میں کہ کوئی ذریعہ تحقیق اس امر کا نہ ہو کہ دست درازی سے فی الواقعہ کیا نقصان ہوا یا ہونے کا احتمال ہے (ج) جب کہ وہ دست درازی ایسٹیم کی ہو کہ معاوضہ زر نقد سے اس کی دادرسی کافی نہ ہوئی ہو

(د) جب کہ یگانہ غالب ہو کہ معاوضہ بذریعہ زر نقد بابت اس دست درازی کے نہیں مل سکتا ہے

(ه) جب کہ حکم امتناعی مقدمات کے تواتر کے اسناد کے لئے ضروری ہو ۴۱۲ ہم جانتے ہیں کہ اس قانون کے عام میلان کے اظہار کے لئے ہتھکڑی کافی ہے مفصل بیان اس کا ایکٹ میں موجود ہے۔

دادرسی بذریعہ بلانی معاوضہ

۴۱۳ ایجوکیشن صاحب کہتے ہیں کہ حضرت دیوانی کے عوض معاوضہ لینے کے طریقوں کا ذکر کچھ تو اس جگہ ہونا چاہئے اور کچھ ضابطوں کے قانون میں اس جگہ فقط معاوضہ کی مقدار کے افادہ کرنے اور اس معاوضہ کی شکل کا بیان کیا جائیگا

کہ معاوضہ کے ادا کرنے کو امر یعنی بنانے کے لئے کیا کارروائی اور کیا وسائل خستہ ہمارے کرنے چاہئیں ؟

۴۱۴ معاوضہ سے غرض یہ ہوتی ہے کہ فریق ضرر رسیدہ کو بالکل ایسی حالت میں بحال کیا جاوے جو اسکو اس ضرر کے پہنچنے کی حالت میں حاصل ہوتی اور اسکے علاوہ اس قدر زائد معاوضہ ہی دینا چاہئے جس قدر اس تکلیف اور رنج کی تلافی کرنے کو جو فریق ضرر رسیدہ کو پہنچا اور نیز آئندہ اس طرح عوام کے اس میں خلل اندازی کے روکنے کو مناسب اور ضروری سمجھا جاوے۔ پچھلی عرض کا قانون رد میں بہت لحاظ رکھا جاتا تھا۔ لیکن زمانہ حال میں ہمیں کیونکہ اس سے قانون دیوانی و فوجداری کی حدود خلط ملط ہو جاتی ہیں۔

۴۱۵ واقعی شکل جس میں معاوضہ دیا جاتا ہے نہ نقد ہے نہ ہرجے رائج ہے اگرچہ اکثر صورتوں میں نقصان کا اندازہ نہ نقد سے کرنا بہت غیر مناسب اور بیہودہ ہے ۔

۴۱۶ ہرجہ کا اندازہ کرنے کا معاملہ ہر ایک خاص صورت میں عدالت کے اختیار میں چھوڑ دینا چاہئے۔ اس سے عرض یہ ہوتی ہے کہ شخص ضرر رسیدہ کو اس فعل ضرر آمیز کی بابت اور اس فعل جو حقد معمولی اور ضروری اجراجات پڑے ہیں ان سب کے میومن عیوضانہ دیا جاوے۔ حضرت ذاتی میں ہرجا ناخالصاً تنبیہ دی ہی ہو سکتا ہے اور جہاں کسی فعل نا جائز کے سبب خاص ہرجہ ہو جائے تو وہ ہرجانہ حاصل کیا جاسکتا ہے اور اگر احتمال ہو تو آئندہ جو ضرر نتائج حاصل ہوں ان پر ہی غور کیا جاسکتا ہے۔ خاص مقدمہ کے عوارض کے علاوہ فریقین کی حیثیت

رہی کو حساب میں لانا چاہئے۔

۴۱۷ معاہدات کی صورت میں ٹارٹ کی بنسبت ہر جانہ کا مقیاس فزیا محدود ہوتا ہے عام قاعدہ یہ ہے کہ خلاف ورزی معاہدہ سے جواول اور سب سے قریب نتیجہ حاصل ہوتا ہے اسی پر غور کیا جاتا ہے۔ چنانچہ عدم ادائے زر نقد کی صورت میں مدعی کو کسی قدر نقصان یا تکلیف ہوئی ہو ہر جانہ فقط سود کے برابر دیا جاتا ہے اور جمع رت میں مال کے دینے یا جائیداد کے انتقال کا معاہدہ ہوتا ہے تو اس منافع کو جو مدعی بیع ثانی سے حاصل کرتا حساب میں نہیں لایا جاتا تا نہ نقصان ٹرڈ میں آتا ہے جو اس میں معاملہ کی امید میں اور معاملات کے کرئیے اٹھایا ہے۔ *

۴۱۸ ایسی صورتوں میں یہ اصول برتا جاتا ہے کہ معاہدات میں ہر جانہ کی مقدار جبکہ فرق خلاف ورزی کی مستندہ ذمہ دار ہے اس منافع کے تناسب ہونا چاہئے جو فرق ثانی کو اس کے ایفا سے حاصل ہوتا اس منافع کا اندازہ جو اس کے عہد کا بدلہ ہوتا ہے ان اشیاء کی قیمت اصلی سے کیا جاتا ہے جو اس کے عوض دی جاتی ہیں اور اس منافع سے نہیں جبکہ حاصل کرنے کے فرق ثانی کو امید ہوتی ہے۔

۴۱۹ معاہدہ نکاح کے خلاف ورزی کے علاوہ اور کسی صورت میں خلاف ورزی کی مستندہ کو انفرامن فعل اور چال ملین پر غور نہیں کیا جاتا۔

۴۲۰ مفادات ٹارٹ کی بابت اس بارہ میں جو اصول ہیں وہ اور بھی زیادہ تر ڈھیلے ڈھالے ہیں نقصان یعنی ہر جانہ کا اندازہ اگر صورتوں میں ایسی قدر محسوس ساتھ متعین ہو سکتا ہے جیسے کہ معاہدات کے مفاد میں ٹارٹ کی تعبیر میں ملتا ہو۔ میں کی جاتی ہے۔ مفرات بہ بائداد مفرات بہ تن۔ مفرات بہ شیت عرفی۔ اول

قسم کے ثابت میں ایسے عوارض ہو سکتے ہیں۔ کہ ہر جانہ کی مقدار کو چاہے چند سنگین بنا دیں مثلاً بعض حالتوں میں کسی شخص کے اسباب یا جاندا پر قبضہ کر لینا فوجداری کا مقدمہ ہو جاتا ہے یا زمین میں مداخلت یہاں کے ساتھ ممکن ہے کہ مالک کی امانت بھی کی جائے۔ چند ہر ایک صورت سنگین ہوتی جاوے گی ہر جانہ کی مقدار بھی بڑھتی جاوے گی لیکن بالعموم جاندا کو حضرت پہونچنے کی صورت میں جب اس کے ساتھ قسم مذکورہ بالا کے عوارض موجود نہ ہوں اور قبضہ مثلاً جب اس حضرت کے ایک خیالی حق میں مست اندازہ کی گئی ہو ہر جانہ کی مقدار زلفہ کے نقصان کی تناسب ہوتی ہے۔ لیکن تن اور حیثیت عرفی کو حضرت پہونچانے کی صورت میں ہر جانہ کے مقدار کا تعین بہت مشکل ہے۔

۲۲۱۔ ٹارٹ۔ ٹارٹ میں اس فعل کے ارتکاب کی بغیر بناوہہ غرض بھی مؤثر کیا جاتا ہے اور بعض وقت اس پر غور کرنا نہایت ضروری ہوتا ہے۔ چنانچہ مقدس جوتھوری۔ ازالت عرفی وغیرہ میں اس وجہ غرض پر ہمیشہ غور کیا جاتا ہے۔ بنو تکب کو اس فعل کے کرنیکی تحریر دی۔ اور اسی طرح عدا و ثمانا لش دایرہ کرنی اور جس بجا وغیرہ کے مقدمات میں ہی۔

۲۲۲۔ چاہیے کہ جو ہر جانہ دلایا جاوے بہت بعید نہ ہو اور مادیات کی صورت میں منافع جو اغلباً پیدا ہوتا مثال نہ ہونا چاہیے سو اس وقت کہ جب مادیہ میں فقط منافع برزور دیا گیا ہو۔

اصول ضروری

۲۲۳۔ قانون حضرت دیوانی میں چند بڑے بڑے اصول کے مطابق کارروائی کی جاتی ہے جنکو ہم ذیل میں درج کرتے ہیں۔

۱۔ یہ فرض کر لیا جاتا ہے کہ ہر ایک شخص جو کوئی خلاف قانون فعل یا ترک فعل یا بار او کرتا ہے وہ اسکی اغلب اور قدرتی منکح کا ارادہ کرتا ہے۔

(۲) لیکن جس صورت میں فریق حضرت رسیدہ نے اوس حضرت میں خود ہی مدد کی ہو وہ ہر جان نہ نہیں پاسکتا۔

(۳) فریقین پر مناسب ہر شکاری اور احتیاط کرنا فرمن ہے۔

(۴) جو کوئی شخص کسی دوسرے شخص کو اپنی غیر حاضری میں اپنا قائم مقام کرتا ہے تو وہ اوس شخص قائم مقام کے تمام افعال کی بابت جواب دہ ہونے اور اسکی بجائے کام کرنے کے اتنا میں کہے ہوں ذمہ دار ہے۔

(۵) سنگین مقدمات میں جہاں فوجداری اور دیوانی دونوں طریقوں کا چارہ چنی ہو سکتی ہو یہ معمولی بات سمجھا کہ دعویٰ کو اول فوجداری میں نالش کرنے کی ہدایت کی جاتی ہے اور دیوانی میں اوسکے بعد اجازت دی جاتی ہے لیکن حقیقت جراثیم میں دونوں قسم کی چارہ چوینا بلا تعلق یکدیگر ہو سکتی ہیں۔

پندرہواں باب

قانون فوجداری

قانون فوجداری کے بارہ میں متقدمین کی رائے

۴۴۴۔ قانون فوجداری کی بحث میں ہمیں بہت کچھ لکھنا ضرور نہیں کیونکہ ہمارے ملک میں ایک ایسا عجمہ و تغیرات ہند موجود ہے جو وضع قانون کے لئے کمزور ہو سکتا ہے اور اوس میں قانون فوجداری کے تمام اصول جو اس ترقی یافتہ زمانہ کیلئے موزوں ہیں مندرجہ ہیں اگرچہ چند امور کے بارہ میں اوس میں ترمیم و تفسیر کی گنجائش ہے لیکن جہاں وہ موجود مجبوراً بن سبب سمجھ ہے اہل اوس قانونی کمیشن کیلئے جسے اول اوسکو طیار کیا تھا نہایت عزت اور فخر کا باعث ہو۔

ہمارے نوچھاری و دیوانی کے ضابطے اور قانون شہادت ہی نہایت سنگین
ہیں اور اگرچہ اونکی متواتر ترمیم سے وقت اور تکلیف ہوتی ہے لیکن امید ہے کہ ان مسائل
کے بعد وہ مکمل ہو جائیں گے۔

۲۲۵۔ زمانہ قدیم میں قانون ترمیمی سے فقط یہ منشا ہوتا تھا کہ شخص حضرت رشید کو ہرز
دلایا جاوے اور یہ غرض نہ ہوتی تھی کہ مجرم کو فائدہ عوام کے رجحانات پر سزا دی جاوے۔ پہ
قانون حقیقت میں ایسا ہی تھا جیسا قانون مسرات دیوانی۔ اور اس طرح سے شخص حضرت
دیوانی میں نالاش کرتا تھا اور زرقند کی صورت میں ہر جانہ وصول کرتا تھا۔ میں صاحب کہتے
ہیں کہ اقوام جرمن کے قانون میں قتل انسان کیلئے دیت اور دیگر جرائم کیلئے ہر چاقو
تھے اینگلو سیکس کے قانون میں ہر ایک نالاش شخص کی موت کیلئے اسکی حیثیت موافق
دیت کے ایک رقم مقرر کر دی جاتی تھی اور اسی طرح سے ہر ایک زخم کیلئے اور ہر ایک لاش
کیلئے جو کسی کے حقوق و عزت و امن کو پہنچائی جاوے ہر جانہ کی رقم مقرر نہیں۔

یہ تصور زمانہ حال میں پیدا ہوا ہے کہ قانون کی خلاف ورزی کر رکھنے کے لئے عوام
کے فائدہ کی غرض سے تمام جماعت مدنی بحیثیت مجموعی اپنے حکام کے ذریعہ اس قسم کا مجرم
کی پاداش میں سزا دی اور فقط شخص حضرت رشید ہی کو ایسا خیال نکلیا جائے بلکہ یہ سمجھا جاوے
کہ شخص حضرت سان تمام جماعت مدنی یعنی ملک مجرم ہے۔ اور یہ بات ہر ایک قوم میں پائی
جاتی ہے کہ شرع تہذیب میں اور اس کے بعد تک قانون حضرات دیوانی سے عوام کے حقوق
کی حفاظت کی جاتی ہے اور قانون نوچھاری کے ذریعہ سے نہیں۔

۲۲۶۔ قوانین تعلیم میں بعض افعال یا ترک افعال کیلئے جنکو حکام آہی کی خلاف ورزی تصور
کیا جاتا تھا۔ ترمیمات ہی مقرر نہیں۔ اتھس کا قانون جو ایڈیو پی گس ریم زمانہ میں یونان

کی عدالت عالیہ تھی، کو تشل اپنے احکامات میں برتتے تھے ایک مذہبی جمہورہ قانون ساز اور
روم میں بھی نہایت قدیم زمانہ سے زنا اور جرائم خلاف معاہدہ و اشیا مذہبی خدائے
کے لئے بھی سزا دی جاتی تھی۔ اور ان دونوں قانونوں میں گناہوں کی پاداش میں سزا
دی جاتی تھی اور نیز ٹارٹ یعنی ہر جرم کے عوض میں بھی سزا دی جاتی تھی۔ اول قسم میں وہ جرائم
شامل تھے جو خدا کے برخلاف کئے جاتے تھے اور دوم میں وہ جرائم اپنے پیسائیوں اور
کے برخلاف لیکن یہ تصور اس وقت تک پیدا نہ ہوا تھا کہ جرائم کی تحقیقت تمام ملکات کل
جماعت مدنی کے برخلاف ہوتی ہیں۔

۴۴۷۔ یہ فرض نہ کرنا چاہیے کہ ایک ایسا سادہ تصور جیسا کہ سرکار یا جماعت کے برخلاف جرم
کرنا ہے ان قوموں میں بالکل نہ پایا جاتا تھا بلکہ اسی تصور کی خصوصیت کے قانون فوجداری کی
تکمیل نہیں ہوئی۔ ہر ایک جرم جو سرکار یا جمہوری کی امنیت اور نوادیک کے برخلاف کیا جاتا
تھا اس کی پاداش میں ایک علیحدہ قانون کے ذریعہ سے سزا دی جاتی تھی جو سرکار براہ راست
عدالت کی وساطت کے بغیر مجرم کو دیتے تھے۔

۴۴۸۔ اہل روم کا قانون فوجداری اوس درجہ تکمیل کو نہیں پہنچا جتنا آج کا قانون
کمال تھا۔ قانون فوجداری میں جرائم کی تقسیم سبک اور پرائیویٹ میں کی گئی تھی۔ اول
جماعت میں جرائم خلاف درزی سرکار و ہنگامہ و دستمال باسجور و غلبہ زمان سرکاری
جرائم خلاف اشیا مذہبی و رشوت ستانی شامل تھے۔

۴۴۹۔ جرائم خلاف درزی سرکار میں بہت سے جرائم سرکار کے خلاف سازش۔ روم
دشمنوں کی مدد کرنا و غضب اختیارات شاہی کا ارادہ کرنا۔ فوج کے اسیری کے متعلق کوئی
تصور کرنا وغیرہ وغیرہ شامل تھے۔ اور جب سلطنت جمہوری کے بعد بادشاہت قائم ہوئی

تو تمام ایسے افعال جنہیں قیصر کی شان یا زندگی موثر ہو سکتی تھی خلافت درزی سرکار
میں شامل ہو گئے۔ ایسے جہانگیر کی مزار نہایت محنت سے سجاتی رہی موت اور ضعیفی جابداد
معمولی مزار تھی اور اگر مجرم بھی مقدمہ سے پہلے مر جاتا تھا تو اسکی تجویز موت کے بعد ہوتی تھی اور
ضعیفی جابداد کا حکم دیا جاتا تھا۔ یہ دستور سترہویں صدی کے شروع میں فرانسیس اور کائلنڈ
میں بھی اختیار کیا گیا تھا۔

۳۳۰۔ ہنگامہ۔ میں اس قسم کے افعال جنہیں عوام کے امن میں خلل پڑتا تھا شامل تھے
سلاح آویزون کا بغاوت کے لئے یا اہلکار ان سرکار کی کواہج فرائض منصبی سے روکنے
کیلئے جمع ہونا اور ایسے ہنگامے حسین زبردستی استعمال کی جاتی تھی اس میں شامل تھے
ان میں سبکی مزار جلا وطنی یا ضعیفی جابداد تھی۔

۳۳۱۔ صیدین کے حکام اور جٹ سرپرست اور ملازمان سرکاری جو قصاں یا جبر کرتی تھی یا اپنے
فرائض منصبی کے متعلق رشوت لیتی تھی تو انکو جلا وطنی، تنزیل، جہد، ضعیفی مال جہانہ کو مزار
رجوالتی تھی۔ جہانہ مال قبول کردہ شدہ سرحداریں رگنا اور بعض اوقات جگنا ہوتا تھا۔

۳۳۲۔ منتخب سال سرکاری سرحداریں جہد یا شہر اور بیجا مال کو مال حدیث دیگر دنیا پر نہایت

۳۳۳۔ اشیاء مذہبی جو الینا یا ان کے خلاف کوئی جرم کرنا ریت کا مستوجب کرتے تھے

۳۳۴۔ اگر کسی سرکاری عہدہ کے لئے کوئی امیدوار منتخب ہوتا تھا اور انتخاب کنندگان

پر رشوت ستانی کا جرم عاید کیا جاتا تھا تو انکو سترے جہانہ رجوالتی تھی اور سنیٹ کے محال دیات

تھا اور بعض اوقات اس کی سزا کیلئے جلا وطن کر دئے جاتے تھے۔

۳۳۵۔ برائیاں جو جہانگیر سے بڑی بڑی جرم تھیں انسان نانا نہا با جبر جیل۔ جہوٹ لیا

سوت بنانہ۔ تو کدہ مرقہ۔

۴۳۶۔ اور قید و جرمانہ دُورہ لگانا اور جلا وطنی و تعزیت کب آتش و شفت قہری
 سزا میں سب جاتی تھیں۔ مارہ مقتول کے قانون میں تمام قصاص متعلق تھیں کیلئے قصاص کا
 حکم تھا۔ دانت کیلئے دانت اور آنکھ کیلئے آنکھ موت اور سزا خانہ شکنی کے لٹو دیت مقرر تھی
 سزائے موت میں یا تو مجرم کو پھانسی دی جاتی تھی یا سزائے موت کر دیا جاتا تھا یا اس قدر دُورے مارے
 جاتے تھے کہ مجرم مر جاتا تھا اور یا مار پیسا پہاڑی سے نیچے لڑھکا دیتے تھے یا قصاص کے بعد
 سلطنت میں فی اور بے رحم سزائیں بھی داخل ہو گئی تھیں جسے زندہ جلا دینا درندہ خان
 کے سامنے ڈال دینا جو کے درندوں کے سامنے جھوٹا دینا پہلے زمانہ میں عوام الناس
 کی لگتی اور تماشے کا ذریعہ سمجھا جاتا تھا۔

زمانہ حال کا قانون فوجداری

۴۳۷۔ فرانسیسی، مجموعہ تعزیرات میں جرائم کی تقسیم تین جماعتوں میں کی گئی ہے۔ (۱)
 وہ جرائم جنکی تجویز جوری کرتی ہے اور جس کے لٹو سزا بہت سخت مقرر ہے۔ (۲) دومی لٹ
 جسکی تجویز بغیر جوری کے کی جاتی ہے اور جسکی سزا کسی اصلاح خانہ میں قید کرنا یا جرمانہ ہوتی ہے
 (۳) دکن سے وٹن یعنی چھوٹے چھوٹے جرائم جنکی تجویز خود پولیس کرتی ہے اور جسکی سزا
 ۵ دن کی قید اور یا پھر وہیرو یہ جرمانہ سے زیادہ نہیں ہوتی تمام جرائم کی پیریوی
 ایک افسر جسکو پبلک پروسیکیوٹر کہتے ہیں کرتا ہے اور تجویز جوری کے ذریعہ ہی ہوتی ہے
 حسین کشترامی بر فیصلہ ہوتا نہیں پہلے زمانہ میں سزائے موت و دنیا کا طریقہ بہت رحم
 نہا لیکن اب ایک کل کے ذریعہ ہی جسکو گلوٹن کہتے ہیں مرقم کیا جاتا ہے۔

۴۳۸۔ قانون انگلستان میں جرائم کی تقسیم (فی نوٹیز) جرائم سنگین (دوسری سزا)
 جرائم خفیف میں کی گئی ہے۔ خلاف ورزی سرکار جرائم سنگین میں سب سے زیادہ بڑا جرم

اور جراثیم خفیفہ جراثیم سنگین کی بہ نسبت چھوٹے ہوتے ہیں اور ایک خاص فرضی کڑی سے
 انہیں تمیز کی جاتی ہے۔ ہر ایک جسم کی جو ستر مقرر کی گئی ہے اور اس کو انہیں ہی معلوم
 ہوتا ہے۔ جو جراثیم سنگین بڑے ہوتے ہیں اور سین مجرم کی جائیداد حقیقی ہدائی و دوزخ
 کر لی جاتی ہیں اور جراثیم سنگین چھوٹے ہوتے ہیں انہیں فقط اور سکی نالی جائیداد مضبوطی
 جراثیم خفیفہ میں ضبطی بالکل نہیں کی جاتی۔ جراثیم خلافت و دزدی سرکار کو ایک علیحدہ جماعت
 شمار کرنا چاہیے اور اسلئے جراثیم کی تقسیم بجائے دد کے تین جماعتوں میں کرنی چاہیے۔ انہیں
 جراثیم سنگین و خلافت و دزدی سرکار اور فیوٹل سسٹم کے زمانہ سے چل کر آتے ہیں
 ۹۔ سوسائٹی کی تہذیب کی ترقی کے زمانہ میں جراثیم کی ایک اور قسم ہے جراثیم خفیفہ
 زاید کئے گئے زمانہ حال میں جراثیم سنگین و جراثیم خفیفہ میں برائے نام فرق رکھنا ہے
 فقط مضابطہ کارروائی کا کچھ فرق ہے اور تھوڑے دنوں سے جراثیم سنگین کے عیوض
 مضبوطی جائیداد کی ستر بالکل موقوف کر دی گئی ہے۔

۱۰۔ جراثیم خلافت و دزدی سرکار کی تعریف کئی قانونوں میں جو ایڈوارڈ سوم کے وقت سے
 آج تک پاس ہو چکے ہیں مذکور ہیں۔ جو ایکٹ ایڈوارڈ سوم کے وقت میں پاس تھا ان میں
 انٹریزن ہونے جرم خلافت و دزدی سرکار کی تعریف ایسی عام طور سے کی گئی تھی کہ اس میں بہت
 سے جراثیم جاس و دزدی کے داخل ہو جاتے تھے اور اسلئے مابعد ایکٹوں سے اسکی
 تشریح کرنی اور اسکی غلط مفہوم کے برخلاف عوام الناس کی آزادی کی حفاظت کرنی
 پڑے۔ انہیں سے بعض ایکٹوں میں اس جرم کیلئے مجرم قرار دینے کے لئے گواہوں کے
 تعداد اور ان واقعات کی تعداد اور خاصیت بیان کی گئی ہے جو ان گواہوں کے
 شہادت میں ہونی ضروری ہیں بعض ایکٹوں میں یہ حکم دیا گیا ہے کہ ملزم کو ستر سے

مجھدت پہلے اہل جرمی و گونا گون مخالف کی ایک فہرست اور فرد قرار داجرم کی ایک نقل جنی جاہز۔ لیکن اس احتیاط کے باوجود عدالتوں کا دجا بادشاہ کو زیر اثر ہوتی تھیں، یہ میلان پایا جاتا تھا کہ کینچ نام کرڈرین (خلافت درزی سرکار) کی تعریف میں دہونے اور جرایم جیسے ہنگامہ یا کسی معاملات ملکی کی بات رائے کا آزادانہ ظاہر کر نیکیوں کی دیا۔ لیکن وی کے عہد سلطنت میں پاپیٹسٹ اگر ایکٹ کر دے ایسی ہی قسم کے ڈرین کی بنیاد پختہ کر دی گئی۔

۴۴۱۔ لیکن کچھ متفق اس بارہ میں زیادہ نرمی کام میں لائی جاتی ہے اور بہت سے جرایم جو پہلے مجرم کے فیصلوں کے رد سے خلافت درزی سرکار میں شامل تھی اب جرایم کی مدین منتقل کر دی گئی اور اس طرح سے دواہر افائدہ حاصل ہو گیا۔ بگناہ آدمی سرکار کی جائز کارروائی سے محفوظ ہو گئے اور جو حقیقت میں خیر رہتے ہیں یا دیکھو ایک اور طریقہ جو پہلے کی بنیست کم پیچیدہ ہی منظر لاتی ہے۔

۴۴۲۔ سنگین و خفیفہ یا تو کسی کی ذات یا جائداد کے برخلاف ہو ہیں یا ایک ہی فرد کو دو برخلاف۔ اور ان اشخاص کیلئے جو وقوع جرم کے پہلے یا پیچھے ترک جرم کی عانت کرتے ہیں سزا اور ادن اشخاص کیلئے جو مکرر ایک ہی جرم کا ارتکاب کرتے ہیں سزا میں زیادتی سزا کی گئی ہے۔ ایک اور جرم ہے جسکو اخضائے خلافت درزی سرکار کرتے ہیں یہ جرم فقط کسی جرم خلافت درزی سرکار سے واقفیت رکھنے یا اسکو مخفی کرنے سے پیدا ہوتا ہے اور ایک شخص جو اس جرم کیلئے گرفتار کیا جاتا ہے اسکی ثابت کسی رجسٹر آف وی ہیں یا (رجسٹر آف دی سائز) کے سامنے بطور گواہ کے پیش ہوتا ہے۔

۴۴۳۔ بہت سے افعال میں کردہ اس میں جرایم سنگین جرایم خفیفہ میں شامل ہو گئے ہیں۔

کہ وہ غیر صریح طور پر اخلاقی اور پریکٹیکل اغراض کے تائید کرتے ہیں اور یہ افعال ایسے ہیں جیسے کہ ان کے خلیج ثانی بحین حیات شوہر یا زوجہ سرکاری ایجنٹوں میں غلط اندراج امانت دارین یا دیوالیوں کا کوئی فریب اور حیوانات جیسے کرنا وغیرہ وغیرہ۔

۴۴۴۔ علاوہ ان جرائم کے جو ان تین اقسام مذکورہ بالا میں شامل ہیں اور جن کی تجویز (کوڈڈ سیشن) (کوڈڈ آف اسائنمنٹ) (کوڈڈ ٹریٹمنٹ) (کوڈڈ رورٹ کے) سلسلے میں ہے اور یہی ایسے جرائم ہیں جو پبلک سٹ کے ایکٹوں میں بیان کئے گئے اور ان کی تجویز عدالت (سٹی سیشن یا مجسٹریٹ پولیس) کرتے ہیں۔ ان کو مقدمات سرکاری کہتے ہیں۔ اگرچہ انہیں سے اکثر مقدمات میں ملزم کو حق دیا گیا ہے کہ کسی عدالت اعلیٰ کے سلسلے اپنی تجویز کر اسے اور بعض صورتوں میں عدالت میں اپیل کرنے کے اجازت ہی دی گئی ہے۔ وہ جرائم جنکی تجویز سرکاری طور پر ہوتی ہے مختلف قسم کے ہیں اور بعض ان میں کوئی مدنی ہفتگی ہے۔ اور بعض اخلاقی گناہ ہیں۔ ان میں ایسے جرائم شامل ہیں جن سے امن عامہ میں خلل سرکاری کے برخلاف کوئی جرم اور کوئی ایسا جرم جو صحت عامہ یا امن عامہ یا اخلاقی نظام و حفاظت حیوانات شکاری کے برخلاف ہو۔ ایسے سرکاری تجویز دے جرائم کے بہت جلد کثرت ہو جاتا ہے اور عامہ میں خلل ہوتا ہے اور اسے نظر احتیاط رکھنی چاہیئے۔

۴۴۵۔ جلد دوم کے جرم سلطنت میں سے بڑی منہ امتوت ہوتی ہے جس کو ساتھ تعدیل کے کسی عضو کا کاٹ دینا یا تو میں بخش ہی ہوتی ہے اور چارلس دوم کے جرم تک بدعت مذہبی کے سزا زندہ جلا دینا تھا بلکہ سٹن ہی بہت سی ایسی سزائیں جنہیں عضو کاٹ دئے جاتے تھے بحال رکھتا ہے اگرچہ اس کے وقت میں یہ رواج بالکل نہ رہا تھا چوٹے چوٹے جرائم کے لئے خشک اور (سٹوکس) سزات ہی خشک جینہ سزا دے تھوں کو یا ہر کا کر اور تمام بدن شکستہ میں

دیا جاتا تھا اور مجرم کو گنڈھ عام میں ایک سترن سے بانڈ کر کڑا دیتے تھے اور سٹو کس
میں فقط تاحہ اور ناگن کو خشک جہ میں دیتے تھے۔ ان کے علاوہ اور سترن جلا وطن قیدیوں
دیا سے شورہ ضبطی جائداد جرمانہ اور قید جوتی تھیں۔ بڑے بڑے جرائم خلاف ورزی سرکار
لے شدہ جرمانہ سترن کرنا اور بن کے ٹکڑے ٹکڑے کر دینا اور زندہ آدمی کے آنت کال دینا
وغیرہ وغیرہ سترن میں مقرر نہیں۔

۴۴۵۔ سترن کے بعد لندن برج پر کوئی سرٹکا ہوا نہیں دیکھا گیا۔ قاتل کی نش کا
ہسٹالون میں چیرنا سترن میں اختیار کیا گیا تھا اور سترن میں بالکل موقوف کیا گیا تھا
سترن میں بنجیروں سے پہانسی دینا موقوف ہوا سترن میں یہ حکم ہوا کہ پہانسی وغیرہ کا
کسی رگنڈ عام کے قید خانہ کے اندر دی جاوے۔ سترن سے دو سو مقدمات سو زیادہیں ستر
سوت دور کر دی گئی اور باقی مقدمات خلاف ورزی سرکار قتل عمد کے لئے یہ ستر لگائی ہے۔
۴۴۶۔ سترن سے سترن تک قیدی نوآبادیوں میں بھیجے جاتے تھے لیکن اب ایسے
مجسموں کو بیجا قانون میں شدت تخریری لگتی پڑتی ہے سترن میں قید تہنای کا طریقہ جاری
ہو سترن سے یہ طریقہ جاری ہوا کہ ایسے اشخاص کو جواز کتاب جرم کے عادی ہون ستر کے
پگتنے کے بعد پولیس کی نگرانی میں رکھا جاوے اور یہ اوکلی ستر کا ایک حصہ سمجھا جاتا ہے۔
تازیانہ کا گانا اب فقط ایسے جرموں میں ہے جنہیں بے رحمی کے سلاہ انسان پر حملہ کیا
جاتا ہے جیسو پیچے سے اگر گلا گھونٹ دینا وغیرہ وغیرہ۔

بہتم صاحب کی رائے

۴۴۷۔ بہتم صاحب قانون تخریری پر چو اپنی رائے لکھی ہے وہ نہایت دلچسپ اس کو
بہتم ایسوس صاحب کی کتاب سوزیل میں درج کرتے ہیں۔

علم ہم شہم اس اصول سے مشروط کرتا ہے کہ قانون تعزیری کا وضع کرنا ایک برائی کا دوسرے برائی
 سے مقابلہ کرنا ہے۔ اور اس لئے وہ صورت جہین کو کوئی فعل جرم قابل عذر قرار دیا جاوے۔ وہ ہے
 جہین وہ تکلیف جو اس فعل سے پیدا ہوا اس تکلیف سے زیادہ ہو جو سزا کے طور پر کامل طور سے
 روکنے کے لئے استعمال کرنی پڑے اور اس حال میں ہی سزا کا استعمال اور سزا کا مکمل کرنا چاہیے
 جب تک کوئی اور آسان تر ذریعہ اس کے روکنے کا موجود نہ ہو۔ اس حساب کے روشنی انسانی تعلیق
 اور خوشیوں کی ایک درجہ ذہن پرست کی ضرورت تھی اور وہ ذہن پرست اس لئے اپنی لیاقت کا تمام
 زور لگا کر طیارہ کی چادر جیسی کا میڈ تھی اس کی ذہن پرست جہانم کا اندازہ سزا کا قانون مروجہ الوقت
 سے بہت مختلف ہوتا تھا وہ جہانم جو نہایت پائیدار و خواری بمقدار کثیر سے متعلق تھیں اس میں بہت
 میں موجود نہیں تھیں۔ سو و خواری کی حمایت میں وہ پہلے ہی ایک رسالہ لکھ چکا تھا اس کی تہ
 میں نیا جرم سزا کی بات پر لے جی کرنا تھا۔ جنکی ساتھ وہ قولا و فعلا بہت ہمدردی ظاہر کرتا تھا۔
 ۲۴۹۔ تعزیرات کے علاوہ اور چارہ جو یون کو اس میں امتناعی اور متلافی میں
 تقسیم کیا ہے۔ قانون مروجہ الوقت کے برخلاف اس نے یہ تجویز کی کہ متلافی اگر کبائے سزا ممکن ہو
 تو سزا کے ساتھ تو ضرور ہونی چاہیے کیونکہ اگر ایک تکلیف کے روکنے کے لئے دوسرے شخص کو
 فقط تکلیف دینا مناسب سمجھا جاوے تو کوئی ایسی تکلیف جہین ذیق اول کو خوشی اور فائدہ
 ہی ہو زیادہ تر مناسب ہو سکتی ہے۔ جرم کا سبب خراب جزو وہ خلیان ہوتا ہے جو درگولوں کو
 پیدا ہوتا ہے کہ شاید ہمارے ساتھ ہی جرم کوئی ایسا نہیں ملے جو خلیان نقطہ سزا سے دو جہین ہو سکتا
 جب تک اس کو سزا متلافی ہی نہ ہو۔ متلافی کی بابت اس کی یہ کہ تہی کہ ہر حالت میں سزا نقد کی صورت
 میں نہونی چاہیے بلکہ کہی بجالی جنس اور کہی اعزازی متلافی ہونی چاہیے۔ پہلی
 جنس تو وہ کہتا ہے اب بھی کئی صورتوں میں قابل حصول ہے لیکن اعزازی متلافی بالکل نظر

انداز کر دیا جاتی ہے۔ وہ کہتا ہے کہ زرنقد کی صورت میں تلافی کرنی بعض وقت شخص ضرور سیدہ کی توہین کا باعث ہوتی ہے مثلاً ازراہ حدیث عرفی یا لیل وغیرہ کی صورت میں ہر جانہ بصورت زرنقد اور توہین سمجھا جاوے گا۔ لیکن اگر ایسا کیا جاوے کہ شخص حضرت رسیدہ کی موجودگی میں اس شخص کی تذلیل کیا وے تو نہایت مناسب اور اس تذلیل کے سبب عمدہ صورت پیش کرادے۔ اور ان اشخاص کے مزاح میں جنکے وہ ہر کسی شخص کی توہین کی گئی ہو اور ان اشخاص کے وہ ہر جنکی رائے پر اس توہین کے اثر کیا ہو شخص توہین رسان علانیہ معافی طلب کرے۔ اس سے ایک اور تیسری قسم کی تلافی کی جانب ہی اشارہ کیا ہے جسکو انتقامی کہتے ہیں۔ عرفیاً بیتہم کی رائے میں تلافی کا ہونا ضروری ہے خواہ وہ ذریعہ حضرت رسان کے یا کسی اور شخص کی گورہ سے نکلے جو اسکے چال چلن کا جواب دہ ہو بلکہ بیتہم کی رائے یہی کہ اگر سرکاری خزانہ سے بھی دینی پوکا تو یہی شخص حضرت رسیدہ کو تلافی سے محروم نہ کرنا چاہیئے۔

۴۰۔ بیتہم صاحب بیتہم کہ سرزمین ان خواص کا ہونا ضروری ہے۔

(۱) کہ اول آدمین درجہ ہو سکتا ہو یعنی اسکا اندازہ اور اسکی تعمیر عوارض کے لحاظ سے کر سکیں خفیف عوارض ہوں ہو تو سزا کے مقدار میں کمی ہو سکتی ہے اور سنگین عوارض ہوں تو زیادہ سزا مل سکتی ہے۔

(۲) تبدیہ یعنی جو سزا دیا وے اس میں اس قسم کی ظاہری تکلیف ہو کہ جن لوگوں کی تبدیہ تیز کی گئی ہے سزا دیا جاتی ہے اور انکو یہ سزا اس تکلیف سے جسکی عیوض یہ تکلیف دگنی ہے۔ زیادہ معلوم ہو۔

(۳) عوام الناس کے خیالات اور تعصبات کا اس قدر لحاظ رکھنا چاہیئے کہ کہیں انکی ہر ردی (نیش) حضرت رسیدہ کو حق سے محروم کی طرف منتقل نہ ہو جاوے۔

دہ ہاں ممکن ہو تو سزا اور اوس جرم کے درمیان جس کے لئے وہ سزا مقرر ہے کو ہی اس قسم کی مشابہت ہو کہ جس وقت اوس شخص کا دل اوس جرم کے ارتکاب کے لئے لچا رہے ہو اوس سزا کی تصویر اس کے دل میں پہر جاوے۔
(۵) سادہ ہو۔

(۶) قابل معافی

انکے علاوہ اور ایسے طریقے اختیار کرنے چاہئیں کہ مجرم کی صلاح ہی ہو جاوے کہ آئندہ اوس کو ایسے جرموں کے ارتکاب سے باز رکھے اور فرقی محض بسبب کی ہی تلافی ہو جاوے۔
۴۵۱۔ ان تمام ضروری خواص کو اوس نے لفظ کفایت میں جمع کیا ہے یعنی اگر مطلب حاصل ہو سکے تو کم سے کم تکلیف ہونی چاہیے یعنی سب سے زیادہ ٹوٹے سڑے موت کو جو ان دنوں میں اکثر جرائم کے واسطے دی جاتی تھی اوس نے فقط قتل انسان اور بنیادت کے لئے رکھا۔ اور اس کے بعد باقی جرائم کے لئے ”وہ قید مدت“ کو سب سے بہتر سزا سمجھا ہے کیونکہ اس سزا میں بہت سے درجے ہی مقرر ہو سکتے ہیں اور قیدیوں کی محنت ہی مفید ہو سکتی ہے بہت کم کے زیادہ کے بعد جیلخانوں کے حالت میں ہی بہت ترقی ہو سکتی ہے

ہندوستان کا قانون سزائی

۴۵۲۔ مجموعہ تعزیرات ہند میں اول اور عام اصول کا ذکر جن سے معاملات نو جداری میں قابلیت مراخذہ پیدا ہوتی ہے اور سزاؤں اور اعانت اور اقدام کا ذکر کیا گیا ہے۔ دوم جرائم عام کی تعریف اور ان کے لئے سزائیں مقرر کی گئی ہیں اور اخیر میں جرائم پرائیویٹ کی تعریف اور ان کی سزائیں۔

۴۵۳۔ ضابطہ نو جداری میں ایک اور تقسیم مقدمات میں دو مقامات اور نوٹ میں کی گئی

ہے اور یہ تقسیم انگلستان کے جوائنٹ منگن دھنیف کے مطابق ہے۔ سرسری تجویز بھی ملے گی
میں تفریق کی گئی ہے۔ پہلے یورپ میں رعایا سے برطانیہ اور سیون کی تجویز میں فرق بتا رہا
ترمیم کے ساتھ اتر کے بعد جھنڈا رہ گیا ہے وہ یہی بہت ہے۔ ذمہ داری کی بحث ایسے معاملات
میں کی گئی ہے جیسے غلطی اتفاق صفر سنی و دیگر نا قابلیت جسمانی وجہ و رضامندی و حفاظت
خود اختیاری۔ انہیں سے اکثر کی بحث پہلو ہر چکی ہے یہاں فقط رضامندی و حفاظت خود
اختیاری بحث کیا دی گئی۔ ایسی رضامندی جو قریب دیکھی سے یا ایسے شخص سے حاصل کی گئی جو
ارادہ کر نیکی قابلیت جسمانی و ذہنی نہ کر سکتا ہو بے تاثیر سمجھی گئی ہے۔ لیکن اگر کوئی شخص کسی شخص
کو اس کی رضامندی سے کوئی ایسا ضرر پہنچا دے جو موت اور ضرر شدید سے کتر ہو تو شخص ضرر
رسان قابل مواخذہ نہیں جیوشت زانی وغیرہ قابل ہیں۔

اور نہ اس فعل میں جو شخص ضرر دیدہ کے فائدہ کی غرض سے امداد سکی مرضی ہو کیا جاوے
جیسے کہ کوئی جراحی عمل حسین شخص زیر علاج مرعاد سے نہ وہ فعل جو کسی بچے یا شخص فائر العقل
کے فائدہ کی غرض سے اس کے دل کی رضامندی سے کیا جاوے قابل مواخذہ ہو تا جو بشرطیکہ
وہ فعل موت یا ضرر شدید نہ ہو سو اداں صورتوں کے جبکہ وہ موت کے روکنے اور کسی سخت امداد علاج
مرض کے دھیہ کیواسطے کیا جاوے۔

۵۴۔ اداں افعال کی یہی باوراش میں کچھ سزا نہیں دی جاتی جو خط حفاظت خود اختیاری کے
عملین لانے کے وقت کسی سے سرزد ہوں۔ جس تعریف میں اس حق کی نوعیت اور سزا
کی تشریح کی گئی ہے وہ نہایت دلچسپ اداں صورتوں میں جہاں اس قدر وقت کافی ہے کہ
اسراں سرکاری کی حفاظت جس طرح کے یا اداں صورتوں میں جبکہ کوئی ملازم سرکاری بحیثیت
اپنی عہدہ کے نیک نیتی سے کوئی ایسا فعل کرے جس میں مقتول طرد ہو موت اور ضرر شدید

کا خوف نہ کیا جاوے۔ حفاظت خود مختاری کا حق تسلیم نہیں کیا جاتا۔ باقی اور تمام صورتوں میں یہ حق ہر ایک شخص کے لئے اپنے اور کسی اور شخص کے جسم و جان و مال کی حفاظت کے لئے تسلیم کیا گیا ہے۔ یہ حق کسی صورت میں اس سے زیادہ نقصان پہنچانے کے لئے ہر حفاظت خود اختیاری کے لئے ضروری ہو۔ وسعت میں زیادہ نہیں ہوتا اور اگر اس شرط کے ساتھ تمام صورتوں میں جان سے مار ڈالنے کے سوا اور ہر ایک کمتر ضرر حفاظت خود اختیاری میں پہنچا سکے ہیں حفاظت جسم کی صورت میں حفاظت خود اختیاری میں جان سے بھی مار ڈال سکے ہیں اگر مجرم کے نسل سے یہ متقول خوف ہو وہ ۱۱۳ موت باضر رشیدہ (۲۳) یا زنا بالجبر یا جرم خلاف دفع فطری کا مرتکب ہو گیا یا دس۔ اگر اس شخص کو جہانی حفاظت کرتا ہے اغوا کر کر یا غلام بنانے کی غرض سے بھگایا گیا یا حراست ناجائز میں رکھ لیا گیا۔

صدر رہائے ذیل میں جائداد کی حفاظت میں بھی جان سے مار ڈالنا حق حفاظت خود اختیاری میں شامل ہے۔ سرحد بالجبر و غلبے کی بنیاد وقت شب ایسے مکان کو جو عین انسان بود و باش رکھتا ہو یا یا کوئی مال یا ہتھیار ہو مضر فتنہ پہنچانا اور ایسی حالات کے ساتھ سرحد فتنہ بجا نہیں جان کے تلف ہونے یا ضرر رشیدہ کا خوف ہو۔

۵۵۔ حق اور افعال کے برخلاف یہی حال ہوتا ہے جو اطفال و اشخاص فائز استقلال و بابت و سبب ہوں اس حق کے شروع ہونیکا وقت بلحاظ جسم کے وہ ہے جب خطرہ کا کوئی متقول خوف پیدا ہوا اور جب تک وہ خطرہ قائم رہتا ہے یہ حق بھی قائم رہتا ہے اور بلحاظ جائداد کے حق حفاظت خود اختیاری کے شروع ہونیکا وقت اسی وقت پیدا ہو جاتا ہے۔ جبکہ جائداد کے لئے خطرہ کا خوف پیدا ہوتا ہے اور اس وقت تک قائم رہتا ہے جب تک جرم کا ارتکاب ہو رہا ہو یا جب تک مجرم واپس نہ چلا جاوے یا مدد نہ آجاوے جس صورت میں یہ جو کہوں ہو کہ کسی گلیاں

مقتضیٰ کو نقصان پہنچانے کے بغیر یہ حق عملین نہیں آسکتا تو ایسی جواہر میں بھی یہ حق نہیں
وقت عملین لاسکتے ہیں جبکہ ایسا کیا جادوئے حسین جان کے تلف ہو نہ کیا خوف ہو۔ اگر نیک
نیتی سے حق خطاقت خود اختیاری کے محل میں لانے کے وقت جبکہ اس قدر نقصان زیادہ پہنچا
کا عزم نہ ہو جبکہ خطاقت کے لئے ضروری ہے وہ فعل جو خطاقت خود اختیاری میں کیا جاوے
قانون کی مجاز سے بڑھ کر سے تو قتل انسان کی صورت میں وہ قتل عمد نہ سمجھا جاوے گا۔

۴۵۶۔ اعانت کے بارہ میں تعزیرات ہند میں نہایت عمدہ اصول موجود ہیں اس وقت
بھی ذمہ داری کے لحاظ سے اعانت سمجھی جاتی ہے جو ایسے فعل کے ارتکاب کے لئے کیلاوے
جسکو اگر کوئی ایسا شخص کرے جو آزاد ہو تو قانون ارتکاب جرم کی قابلیت کہتا ہے جرم منظور ہوتا
اور جرم اعانت کا یہ پایا ہونے کے لئے یہ ضروری نہیں ہو کہ اس فعل کا ارتکاب ہی ہو بلکہ مایت
اعانت کیجاوے۔ نہ یہ ضروری ہے کہ شخص معان قانوناً جرم کے ارتکاب کی قابلیت رکھتا ہو
نہ یہ ضروری ہو کہ وہ کچھ بھرا نہ ارادہ رکھتا ہو اعانت کی اعانت ہی اعانت کو مساوی وجہ جرم ہوتا
ہے۔ اگر اعانت ایک فعل کے لئے کیجاوے اور ارتکاب کسی اور فعل کا ہو جادوئے شخص معین
اس پہلے فعل کا ہی ذمہ دار ہو اگر وہ فعل اعانت کا غالب نتیجہ تھا۔

۴۵۷۔ اگر فعل معان لڑی ارتکاب میں آجاوے اور اس کے نتیجہ کے سوا کوئی اور فعل ہی
تو معین دونوں کی بابت ذمہ دار ہو۔ اعانت کی سزا وہی ہے جو اعلیٰ جرم کی ہے لیکن اگر اس مجرم کا
ارتکاب اعانت کے سبب نہیں ہوا تو بلحاظ نوعیت جرم کے کم درجہ کی سزا مقرر ہوتی ہے۔

۴۵۸۔ اقدام۔ جرایم کے ارتکاب کے لئے اقدام کرنا ہی قابل سزا ہے جبکہ اس کی بابت
کوئی خاص حکم نہ تو اقدام کے لئے اصلی جرم سے نصف سزا دی گئی ہے۔

۴۵۹۔ ضابطہ میں جرایم کے ارتکاب کو اگر ممکن ہو مدکنے کے لئے یہی کم پہنچایا گیا ہے

تعمیر کرتی ہے کم سے کم مدت جس دوام عبور دریا کے شور کے سات برس ہے۔ اور اور جس عبور
 دیا سے شور عزا جاز طور سے واپس آنے کی صورت میں جس دوام عبور دریا شور لازم ہو جس معلوم عبور دریا
 شور کی سزا میں قیدی جزیرہ انڈمان میں (جسکو دوام کالا پانی کہتے ہیں) بھیجا جاتا ہے۔

قید کی زیادہ سے زیادہ مدت چودہ سال ہے اور کم سے کم کی کوئی حد نہیں۔ لیکن سرقہ یا بھج
 دو گیتی میں جس میں ضرب شدید کا اقدام ہو یا پہ جرم کسی مہلک ہتھیاروں کی لمبندی کے ساتھ
 کئے گئے ہوں تو قیدی کی مدت کم سے کم سات برس ہے۔

کم سے کم قید کی مدت جو ایک معین جرم کی صورت میں زیادہ سے زیادہ ہو مگر گھٹے سے اور وہ حالت
 نشہ میں ناشائستگی کرنے کا جرم ہے۔ قید دو قسم کی ہے سخت یا محض بعضی صورتوں میں محض سخت
 قید کا کرنا عدالت کے اختیار میں چھوڑا گیا ہے اور بعض صورتوں میں اقسیم کر دی گئی ہے بعض صورتوں
 میں جبراً نہ خیالی ہے یعنی یا جبراً نہ یا قید اور بعض صورتوں میں جبراً بطور سزا سے ابتدائی کے دیا جاتا
 ہے جیسے علف رو غنی میں۔ قید تہائی اصلی قید کا ایک جزو ہوتا ہے اور اس حساب سے دیکھا جاتا ہے
 اگر کل قید کی مدت چھ مہینے سے زیادہ ہو تو ایک مہینہ کی قید تہائی اور اگر چھ مہینوں سے زیادہ اور برس
 کم ہو تو دھینے کی قید تہائی اور ایک برس سے زیادہ ہو تو تین مہینے کی قید تہائی کی جاتی ہے اور
 ایک ہی وقت میں متواتر تمام اداں سے زیادہ قید تہائی نہیں ہو سکتی۔ اور اگر کل مدت قید تین
 ماہ سے زیادہ ہو تو ایک ہفتہ یا سات دن سے زیادہ قید تہائی نہیں ہو سکتی۔ ہر ایک صورت میں
 عرصہ قید تہائی کے درمیان اور عرصوں کو کم وقفہ نہ ہوگا

۴۶۱۔ ضبطی جائداد تین قسم کی ہے۔

(۱) مجرم کی تمام جائیداد کی مطلق ضبطی جو نقطہ اعلان جرائم میں جب تک سزا
 موت پورہ کر نہ لے کر خلاف جنگ کرنے یا جنگ کی تیاری کر نیکی صورت میں سزا کا لازم حصہ ہو۔

(۲) مدت سزا کے لئے لگان اور منافع کی ضبطی۔ یہ اداں جرائم

میں جنین سات برس یا زیادہ کے لئے جس میں دریاے شور ہو جاتی ہے۔

(۳) خاص جایداد کی ضبطی۔ ضبطی اداں جایداد کی صورت میں ہوتی ہے جو اداں

ریاست میں لوٹ مار کرنے میں جو ملک سے صلح رکھتی ہو استعمال کیا جاوے یا لو کے استعمال کر لیا
اور وہ کیا جاوے یا اداں غارتگری میں حاصل ہوئی ہو وہ جایداد جو کسی ملازم سرکاری کے خلاف
قانون حاصل کی ہو اور وہ جایداد جو کسی محض ناجائز طریقہ میں استعمال کی گئی ہو جو غیر معمول پر رٹ ہو
پنچنے کے لئے۔

کوئی شخص جو کسی اپنے جرم کی بابت قید ہو جن میں وہ تمام جایداد کی ضبطی کا مستحق ہے اور اس
قید میں کوئی جایداد حاصل کرے تو وہ بھی ضبط بھی جاوے گی۔

۴۶۲۔ جرمانہ۔ محض کی شرائط سات صورتوں میں دی جاتی ہے (۱) وہ شخص جس کے جائیداد

کے لئے بلوہ کیا جاتا ہو اور وہ اس کے روکنے کی کوشش نہ کرے (۲) ایسے حال میں اس شخص

کا گناہ یا کارندہ (۳) وہ شخص جس کی زمین پر ایسی حالت میں بلوہ کیا جاوے (۴) ہتھیار کسی

جہاز تجارتی کا جو کسی بری و بخری فوج کی ذرائع کو اپنے جہاز پر پہنچنے کی اجازت دے (۵) کرہ ہوا

کو مضر صحت بنانا۔ (۶) کسی شارع عام یا مرکز تری کے رستہ کو روکنا۔ (۷) امر بابت

تعلیف عامہ جیسا کہ خاص ذکر کیا گیا ہو وہ صورتیں جن میں جرمانہ بطور سزا دیا جاتا ہے

بیشمار ہیں اور جرمانہ کی مقدار جج کی مرضی پر چھوڑی گئی ہے۔ جرمانہ بعض وقت خیراتی طور پر لیا

یا تو جرمانہ یا اور کوئی سزا لیا جاتا ہو اور اس صورت میں بعض وقت جرمانہ کی مقدار محدود ہو جاتی ہے

اور بعض وقت نہیں جہاں کوئی مقدار مقرر نہیں کی گئی وہاں یہ حکم ہو کہ جرمانہ بہت زیادہ یعنی زیادہ

از حیثیت مجرم نہ ہو بلکہ ایک ایسی صورت میں جہاں جرمانہ سزا کا ایک جزو ہوتا ہے عدم ادا کے

جرمانہ کی حالت میں قید کی جاتی ہے جو کسی حالت میں اس قید سے ایک چوتھائی سے زیادہ
 نہیں ہو سکتی جو اس جرم کے لئے ہے اور جو ٹریٹ عائد کر سکتا ہو اور قید بصورت عدم اداسے
 جرمانہ کے لئے جہاں فقط جرمانہ سزا مقرر ہو یہ اندازہ ہو چاہے ۱۰ روپیہ زیادہ جرمانہ نہ ہو تو وہ جیسے
 اور جب سو روپیہ سے زیادہ جرمانہ ہو تو چار مہینے اور باقی صورتوں میں چھ ماہ۔ لیکن قید ہونے سے معجز
 جرمانہ کو ادا کی ذمہ داری سے بری نہیں ہو سکتا۔ یہ جرمانہ چھ برس کے اندر نافذ ضابطی سے وصول ہو سکتا
 ۶۳۔ مشقت تعزیری۔ اہل یورپ و اہل امریکہ کو جس سے بدو دیا جسے شہر کی حالت
 میں مشقت تعزیری کی سزا دی جاتی ہے۔ یہ ایک طرح کی قید سخت ہو جو ہنراری یا نگر کے جیلخانہ میں
 کی جاتی ہے۔

جرائم پر خلاف جائداد حاصل سرکاری میں مجرم اس جرم کے بار دوم کو نئے پروگنی سزا
 کا مستوجب ہوتا ہے۔

۶۴۔ سزائے تازیانہ۔ چند خاص جرائم نگین کے لئے مخصوص ہے اور بعض صورتوں
 میں بچائے اور سزائوں کے یہی یہ سزا دی جاتی ہے اور بار دوم کے ارتکاب کی صورت میں یہ سزا
 سزائے زاید کے یہی دیا جاسکتی ہے۔ سو اذن جرموں کے جنکی سزا موت ہو اور جرموں میں جو بچوں
 سے سزا دیوں تازیانہ کی سزا بچائے اور سزائوں کے دی جاتی ہے عورت کو اور اس شخص کو جس پر موت
 یا حبس سے بدو دیا یا شہر یا قید زائد از پچاس سال کا قیدی دیا گیا ہو یہ سزا نہیں دی جاتی اور اس کی سزا
 صرف سزا تازیانہ ہے۔

۶۵۔ یہ سیلان پایا جاتا ہے کہ موت اور تازیانہ کی سزا کو اور زیادہ تر محدود کر دیا گیا
 اور امید ہو کہ جب سزا کے معاملہ پر غور کیا جاوے گا تو کوئی اور طریقہ سزا دی بنایا جاوے گا جو موجودہ طریقہ
 کو کم سمجھدہ اور کم تکلف ہو بہت ہو جو ایسا ہے کہ جن کو احلاق و عادات کی بُرائی بالکل ظاہر

ہنہن ہوتے اور اگر ہوتی ہے تو بہت کم اور اسکی پاداش میں معمولی جیلخانہ میں قید کرنا سزا
 ہنہن اور اگر گنہ من کے دستور کے موافق ایسے صورتوں میں کسی اصلاح خانہ میں قید کیا جاوے
 تو اچھا ہو۔ بچوں کے لئے جو اصلاح خانہ موجود ہیں انکو درست دینا ضروری ہے
 ۴۶۶۔ بہتر تخیل میں وہ بڑے بڑے جرائم جواز دہے قانون تعزیرات ہند قابل سزا
 قرار دیئے گئے ہیں درجہ ہیں۔

عامہ خلاف جرایم (پبلک)

اس میں متعلق سات قسم کے جرایم ہیں۔

(۱) جرائم خلاف درزی سرکار۔ اس میں ملکہ کے مقابلہ میں یا کسی
 سلطنت کے مقابلہ میں جبکی ملکہ صلیع ہر جگہ کرنا ان اعلیٰ گورنمنٹ کو دہانے کا اٹھا
 کرنا اور اسیران سلطانی کو ہانگ جانے کی اجازت دینا۔

(ب) جرائم متعلقہ افواج برسی و بحری۔ سوا دن جرایم کے جو منشاء از ٹیکل
 ز آف وار قابل سزا ہیں کسی سپاہی یا خلاصی جہازی کو خدمت منعی کرنے کی اشد کرنا اور
 کی حد مل حکمی و ذرا ہونے یا اگر کسی جہم نخل انتظام فوجی میں اعانت کرنا۔ فراریوں کو ہانگنے میں
 مدد دینا۔ سپاہیوں کا لباس پہننا یا اس لباس کی نقل کا پہننا۔

(ج) جرائم خلاف آسودگی عامہ خلاف۔

کسی مجہم خلاف قانون میں شریک ہونا کسی مجہم خلاف قانون کی مدد کرنا اور جیل داخل
 ہونا یا داخل رہنا۔ جرائم متعلقہ بلوہ ہنگامہ۔

(د) جرائم جو سرکاری ملازمین کو سر دہون یا ادن کے متعلق ہیں

جرائم جھگڑا کتاب خانہ میں سرکاری کریں۔

(۱) ہر ایک قسم کی رشوت ستانی۔

(۲) خلاف ورزی قانون اسریتیت سے کہ کسی کو غرض ہو بچے۔

(۳) خلاف قانون طور سے تجارت سے سرکار رکھنا یا مال پر پولی بولنا وغیرہ۔
جرائم جن کا ارتکاب ملازمان سرکاری کے متعلق کیا جاوے۔

(۱) سرکاری ملازم بننا۔

(۲) فریب کی نیت سے وہ لباس یا نشان پہنا خلیو سرکاری ملازم سے متعال کرنا ہو

(۳) اس اطلاع دہی سے انکار کرنا جو اس کو قانوناً دینی واجب ہے یا جو ملی اطلاع دینا

(۴) کسی سرکاری ملازم کے کام میں جبکہ اپنی خدمت منہی کو انجام دے رہا ہو تعرض کرنا یا اس کی عدل حکمی کرنا یا ارادہ اس کی توہین کرنی اور اس کے کام میں خلل ڈالنا۔

محکم غمخ لفت معدلت عامہ

(۱) جو ملی گو اسی دینی یا بنانے کی صورتیں۔ جو ٹے انہارات یا شریکوں کا دھنچ

(۲) کسی مجرم کے بچنے کے لئے شہادت کا غفی کرنا اور کسی دستاویز کو جائز

طرح پر پیش کرنے سے روکنے کیلئے غفی کرنا یا تلف کرنا اور ایسی اطلاع دہی ترک

کرنا جو اذو سے قانون ضروری ہے۔

(۳) جو نام دعویٰ کرنا۔ جو نام الزام لگانا۔ سازش جو ملی ڈگری کا اپنے اوپر جاری ہونے

دینا۔

(۴) مال پر دعویٰ کرنا یا اس کو خور و برد کرنا اس غرض سے کہ انصاف سی نہونی باج

(۵) ملازمان سرکاری کا عداوت یا طعن کوئی فعل کرنا

(ص) جرائم متعلقہ سے کہ دستاویز وغیرہ

(ط) جرایم جو عام مصلحت کی عافیت اور امن و آسائش اور حیا اور عادت پر توجہ دینے سے

(۱) امر باعث تکلیف معلم

(۲) دوا یا حنا کا مین آئینہ سرش

(۳) جرایم خلاف قواعد صحت و قرطینہ وغیرہ

(۴) ہوا کو مضر صحت کرنا۔

(۵) فحش کتابوں کا بیچنا۔

خاص اشخاص کے برخلاف جرایم (پرائیویٹ)

ان میں چند قسم کے جرایم شامل ہیں

(۱) جرایم متعلق مذہب

(۱) کسی فرقہ کی مذہبی توہین کی غرض سے کسی عبادت گاہ کو نقصان پہنچانا یا
بخس کرنا۔

(۲) کسی شخص کا دل دکھانے کی غرض سے اس کے مذہب کے برخلاف کچھ کہنا یا ایسی
غرض سے مجمع مذہبی کو اداود دینا یا قبرستان و عبادت گاہ وغیرہ میں مداخلت کرنا۔

(ب) جرایم برخلاف جسم و جان انسان۔

(۱) قتل انسان تسلیم السنہ۔ قتل عمل کی تمام صورتیں۔ خودکشی۔ ان جرایم کی انتہا

کا اقدام کرنا۔ بے احتیاطی سے ہلاکت کا باعث ہونا۔

(۲) مہلکی۔ دوائی مٹھی وغیرہ کھلانا۔

(۳) ضرر بر قسم کا۔ حملہ مجرمانہ

(۴) جسب و جاسٹ بجا۔

(۵) برٹش انڈیا سے انسان کو لے ہاگنا۔ انسان کو لے ہاگنا وغیرہ

(۶) زنا بالجبر و جراثیم خلاف وضع فطری۔

(۷) تخزین و توہین۔ تکلیف و نیا۔

(۸) زن حاملہ و بچہ غیر مخلوق کو تکلیف پہنچانا۔ ولادت کا معنی رکھنا اور بچوں

کا چھوڑ جانا۔

(ج) جراثیم خلاف مال

(۱) سرقت۔ سرقت بالجبر۔ استحقاق بالجبر۔ ٹکنتی کے قسم۔ مال سرقتہ کا لینا اور چھینا لینے

میں مدد دینا۔

(۲) دغا۔ تصرف مجرانہ۔ حیانت مجرانہ

(۳) مداخلت بیجا پر قسم کی

(۴) نقصان رسانی

(۵) حبسبازی پر قسم کی۔ فریبی دستاویزات اور فریباً انتقال جائدا کرنا۔

(۶) جراثیم خلاف مال و نشان ہائے ملکیت و حرقت

(د) جراثیم متعلقہ نقص معاہدات خدمت و ملازمت

ایسے معاہدات کی خط و خلاف و رد یا ان قانون و وعداری سے تعلق ہیں۔

چسبنگین ہوتے ہیں اور جن کی متعلق کوئی دیوانی چارہ جوئی نہیں ہو سکتی کیونکہ مجرم

ایسی حالت میں ہے کہ وہ معاوضہ نہیں دی سکتا۔ یہاں تین قسم کے معاہدات کے

نقص پڑتے گئے ہیں۔

(۱) سفر کے اثنا میں معاہدہ ملازمت کا نقص (۲) بیکین کی خدمت کو لے

اور انکی ضروریات بہم پہنچانے کے معاہدہ کا نقص (۳) ایسی جگہ خدمت کرنے کے
معاہدہ کا نقص جہاں نوکر آقا کے خرچ سے پہونچا یا گیا ہو۔
(دس) جرائم جو ازدواج سے تعلق رکھتے ہیں۔

شوہر یا زوجہ کے عین حیات میں ازدواج زنا۔ فریب کی نیت سے رسمیات
ازدواج پورا کرنا اور عورت منکوحہ کو بھلا لیا نا
(یس) جرائم متعلقہ ازالہ حیثیت عونی۔

سولھواں باب

قانون بین الاقوام

۴۶۷۔ قانون الاقوام میں وہ قواعد شامل ہیں جنکے روسواں حقوق
اور فرائض کی تعریف کی جاتی ہے جو ایسے ملک جو ایک دوسرے کی تابع نہیں
ہیں یا ہمیں ارتباط کے لئے ایک دوسرے پر رکھتے ہیں۔

۴۶۸۔ واپدہ ترجمہ نام قانون بین الاقوام۔ اس قانون معمولی قانون میں یہ فرق ہے
کہ اس میں قواعد خدا کے نفاذ کرنے والی طاقت کوئی حکومت اعلیٰ نہیں
ہوتی۔ جیسا کہ معمولی قانون کے لئے ضرور ہے۔ معمولی اخلاق میں اور اس قانون
میں یہ فرق ہے کہ یہ قواعد ریاستوں کے لئے بنائے جاتے ہیں نہ افراد کے
لئے جیسا کہ قواعد اخلاقی کی صورت میں جو ان ریاستیں ایک دوسرے
میں منضم ہوتی جاوے گی یہ قانون کم ہوتا ہوا لگا

۴۶۹۔ اس باب کا اکثر مفہم ملٹیکینی کی کتاب سے لیا گیا ہے۔ نوٹ۔

اس قانون کی دو قسمیں ہیں قانون الاقوام خاص۔ اور قانون الاقوام عام۔ خاص قانون الاقوام میں اس مخالفت کی بابت بحث ہوتی ہے جو قوموں کے قوانین مطلق میں پایا جاتا ہے۔ اور جو تنازعات مختلف اشخاص کے درمیان جو ایک ہی سلطنت کے یا مختلف سلطنتوں کے رعایا ہوں پیدا ہوتے ہیں ان کی بابت قواعد بنائے جاتے ہیں۔ اس قسم کے مخالفت اور تنازعات مختلف قوموں کے ہی قانون میں نہیں ہوتے بلکہ ایک سلطنت کے مختلف حصوں میں جو مختلف قوانین مروج ہوتے ہیں ان میں بھی یہ تنازعہ اور مخالفت پایا جاتا ہے مثلاً سلطنت برطانیہ کے ماتحت ایسے بہت سے ملک ہیں جہاں مختلف قوانین رائج ہیں۔

۲۶۹ فی لکس۔ ایک فرانسیسی مصنف کہتا ہے کہ قانون بین الاقوام ان اصول کا مجموعہ ہے جو مہذب اور خود مختار قوموں نے ان تعلقات کے بابت جو ان کے درمیان موجود ہیں یا آئندہ موجود ہو وین اور مختلف درجات اور قوانین کے مخالفت کے سبب جو کسی ایک ملک میں پاؤں چالیں جو تنازعات پیدا ہوتے ہیں ان کے فیصلہ کرنے کے لئے تسلیم کر لیا ہے۔ قانون بین الاقوام کے دو حصے خاص اور عام۔ عام ان تعلقات سے متعلق ہے جو دو قوموں کے درمیان ہوتے ہیں اور خاص ان تنازعات کا فیصلہ کرتا ہے جو دو سلطنتوں کے قوانین کے مخالفت سے پیدا ہوتے ہیں۔

۲۷۰ تاریخ عالم کے ابتدائی زمانہ میں اشخاص کے درمیانی تعلقات اس قدر سادہ تھے کہ وضع قانون کی کچھ ضرورت نہ تھی لیکن جب کثرت آبادی اور روز

افزوں حاجات اور ضروریات سے اس شخص کے باہمی تعلقات سچ دہریج ہوتے
گئے تو ان تعلقات کے واسطے اور ضعیف کو قوی کے ہاتھ سے محفوظ رکھنے
کے لئے قواعد وضع کئے گئے۔ یہ قواعد رفتہ رفتہ بڑھتے گئے اور حد تکمیل کو
پہنچتے گئے۔ یہ تھوڑے ہی عرصہ کی بات ہے کہ مختلف ملکوں اور قوموں کے
درمیان ارتباط اس قدر بڑھ گیا کہ قانون بین الاقوام کی ضرورت پڑی
۱۷۷۱ء۔ اس وقت تک بھی جب مختلف قوموں کے قانون ایسے مکمل ہوئے
کہ ان پر مہذب کہلائے جانے کا اطلاق ہونے لگا مختلف اقوام کے باہمی تبا
ومعاملات کے متعلق کوئی ایسا قانون موجود نہ تھا کہ جو ان دونوں کے
باہمی حقوق اور فائدہ نقصان کو مستحق کرتا۔ ایک اگر ایسا ہوتا تھا کہ جو قوی ملک
یا سلطنت ہوتی تھی اسکی خواہش خواہ انصاف نہ ہو یا ظالمانہ ایسے تعلقات
باہمی کے لئے قانون سمجھے جاتے تھے لیکن اب پچھلے زمانہ میں مساوی القوت
اور تہذیب یافتہ قوموں نے کسی ایسے قانون کو لا بد اور ضروری سمجھا کہ جسے
باہمی تعلقات و حقوق کی حفاظت کی جاوے۔ یونان کی چوٹی چوٹی
ریاستوں میں جب وہ نہایت طاقتور تھیں ایسا کوئی قانون موجود نہ تھا
جو بین الکی ریاست کا باشندہ دوسری ریاست میں گیا اور وہ اس ریاست کا
دشمن سمجھا جاتا تھا اور گرفتار کر کے قتل کر لیا جاتا تھا اور اسکی جائداد ضبط
کر لی جاتی تھی۔ لیکن اب آپس کا میل جول اور تہذیب و تجارت کی ترقی کے
لئے ایک ملک کو دوسرے ملک کا محتاج ہونا پڑا اور اتحاد کا بھی فائدہ معلوم
ہونے لگا تو قانون بین الاقوام کی بنیاد پڑی۔

عام قانون بین الاقوام

۴۷۳ قانون بین الاقوام کی اس شاخ میں اُن قواعد کی بابت بحث کی جاتی ہے جن کے اُن مختلف سلطنتوں اور ملکوں کے باہمی تعلقات محکوم ہوتے ہیں جو ایک دوسرے کے تابع نہیں ہوتے۔

۴۷۴ یہ قانون کچھ تو قانون قدرت کے اصول پر اور کچھ اُن عہود و موافق پر مبنی ہیں جو تہذیب یافتہ قوموں کے رفاہی مشترک سے پیدا ہوا ہے۔ یہ اعتراض ہو سکتا ہے کہ آیا اس قسم کے قاعدوں پر قانون کے لفظ کا اطلاق ہو سکتا ہے یا نہیں کیونکہ اول تو کوئی ایسی حکومت اعلیٰ موجود نہیں کہ جو اس قانون پر عمل کو وضع یا عاید کرے اور نہ کوئی ایسی عدالت ہے جو تنازعات بین الاقوام کو فیصلہ کرے اور نہ کوئی ایسی طاقت موجود ہے جو اس قانون کا نفاذ کر سکے اور قواعد قانون بین الاقوام کی خلاف ورزی کے روکنے کے لئے "شرم اور تنگ" کے سوا اور کوئی وجہ متحرک یا ترغیب موجود نہیں ہے جبکہ کوئی نفع و نقصان درمیان نہ ہو۔ اس میں شک نہیں کہ ملکوں کی صورت میں شرم اور تنگ کی ضمانت کچھ بڑی شے نہیں لیکن اگر موقوعہ نیپرسی خیال سے بہت کچھ کام نکل سکتا ہے ۴۷۵۔ اگر تمام یورپ کے سلاطین ملکر ایسا کوئی قانون وضع کر لیں کہ جن سے اُن کے تعلقات باہمی شخص ہو جائیں اور اُس قانون کی پابندی ہوں۔ پر فرض ہو جاوے تو وہ قانون تمام سلطنت ہائے یورپ کا قانون مطلق کہلا سکتا ہے۔ لیکن اس کی کبھی کوشش نہیں کی گئی اور اس میں الاقوام

قانون کے قریب قریب اگر کچھ ہے تو وہ قواعد میں جو یورپ کے بڑی بڑی سلطنتیں اپنے
عہد نامہ جات میں داخل کر دیتے ہیں اور ان کی پابندی فریق ہٹے متعاقدین پر فرض
ہوتی ہے۔

۴۷۵ یورپ کے قوانین بین الاقوام سے ابتدائی غرض یہ ہے کہ انصاف کے
اصول پر باہمی تنازعات کا فیصلہ کیا جاوے اور ان کے فیصلہ کو جنگ کے اندھا دہندہ
اتفاق پر نہ چھوڑا جاوے۔ اور اگر جنگ کا دفتیر نامہ ممکن ہوتا ہے تو اس صورت
میں فریق ہٹے جنگ کے حقوق و فرائض اور فریق ہٹے سے خیر طرفدار کے طریقہ عمل
کے بابت قواعد وضع کئے جاتے ہیں۔ چونکہ ایسی کوئی حکومت اعلیٰ نہیں ہے
کہ قانون اقوام کو نافذ کرے اس لئے زمانہ حال میں پرنسپل مصلحت کے لحاظ سے
فریق قوی پر اس غرض سے کہ وہ فریق ضعیف پر ظلم اور زیادتی نہ کرنے یا اسے
بے قید لگانے کے یورپ میں اقتدار کے توازن کے دو نوڈ پڑتے یکساں رکھنے
چاہتے ہیں یعنی کوئی فریق اس قدر بڑھنے پاوے کہ اس کو اپنی حد سے قوم باہر نکال کر
ضعیف ملکوں پر دست اندازی کی جرات ہو اور جب اس طرح بڑھ کر
سلطنتوں کی طاقت کا وزن تیار ہوتا ہے تو ان میں سے کوئی دوسرے کی
خوف سے ضعیف سلطنتوں پر زیادتی نہیں کرنے پاتا اور نہ ایک طاقت دوسرے
طاقت کو اور ملکوں کے الحاق سے طاقت میں زیادتی کر سکی اجازت دیتی ہے
حدود و لغاؤ ختم یا رات اندرون ملک

۴۷۶ لغاؤ اختیارات اندرون ملک وہ حق ہے جو بطور ایک اصول ابتدائی
کے تمام اقوام میں پایا جاتا ہے کہ ان کو اپنے علاقہ کی حدود میں بلا شرکت و دخل غیر

اپنی حکومت اور اپنے قوانین کو نافذ کرنا اختیار ہے اور اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ کسی ملک کے قوانین فقط اس ملک کی رعایا پر اور اس جاہل و منقولہ و غیر منقولہ پر جو اس ملک کی حدود میں اس ملک کی رعایا کے ملکیت میں ہیں پابندی کی تاثیر نہیں رکھتی بلکہ باشندگان ملک غیر پر جو اس ملک میں ہوں اور ان کی جائیداد پر جو اس ملک میں واقع ہے کیساں تاثیر رکھتی ہیں لیکن اکثر ایسا اتفاق ہوتا ہے کہ مصاحت اور سہولیت کے لئے ایک خود مختار ملک دوسرے ملک کے قانون کو اپنے علاقہ میں موثر ہونے کی اجازت دیتا ہے مثلاً ہماری عدالتیں ان معاہدات کو جو کسی غیر ملک میں کی گئی ہوں اور جن کی بابت مادہ کیا گیا ہو کہ ان کا نفاذ اسی ملک میں کیا جاوے گا اپنی حدود و ارضی کے اندر قابل نفاذ سمجھتے ہیں بشرطیکہ وہ ہمارے قانون کے برخلاف اور اخلاق حسنہ کے مخالف نہ ہوں۔

۷۷۔ اس بارہ میں افسوسناک صاحب فرماتے ہیں کہ ہر ایک سلطنت کو اختیار ہے اور سزا چاہے کہ کوئی شخص جو اس کی حدود و اختیارات کے اندر ماورائے جہاں پر خواہ رعایا ہو یا اجنبی ہو کوئی جرم اس ملک کے قانون فرجداری کے خلاف کرے تو اسکو سزا دے۔ یہ اصول مجرموں کے بہاگ جانے کے سبب سے قبل میں نہیں آتا لیکن پہلے کے خلاف سلطنتوں کے درمیان مجرموں کے نیچے دینے کے عہد نامے کئے جاتے ہیں اسی اصول کا ضمیمہ یہ ہے کہ (۲) ہر ایک سلطنت اپنی رعایا کی متابعت کے مستحق ہے خواہ وہ رعایا کسی ملک میں ہو مثلاً اگر ایک ملک کے رعایا میں سے کوئی دوسرے ملک میں کوئی جرم کرے تو اسکی

اپنے ملک میں واپس آنے پر یا اس کی غیر حاضری میں اس جرم کے تحقیقات اور
تجزیہ اور اس کی اپنے ملک میں ہو سکتی ہے۔ اس اصول پر عمل بہت شاذ و نادر
میں کیا جاتا ہے۔ لیکن ایک ایکٹ پارلیمنٹ کا منشا ہے کہ رعایا سے برطانیہ
یا ان دونوں ممالک کی کا جرم خواہ ملک مغرب کے حملہ داری میں کرے یا اس سے باہر اسکی
تجزیہ انگلستان اور ایرلینڈ میں ہوگی۔ وہ افتاد کیا جاوے یا حاضرت میں ہو
ہو سکتی ہے۔ اسکے علاوہ ایک اور تفسیر اصول یہی بڑا جاتا ہے (۳) کہ اگر کسی
غیر ملک کی رعایا غیر ملک میں اس ملک کی سلطنت یا رعایا کے خلاف کوئی
جرم کریں تو ان کی تحقیقات اور تجزیہ اس ملک میں ہو سکتی ہے کیونکہ عام
الضاف کا مقتضا ہے کہ جب کسی سلطنت کے ہاتھ میں کوئی مجرم آجائے
تو اسکو سزا دی سکے۔ اگر کوئی سلطنت ان اصول میں کسی کو یا سب اختیار کرے تو اسکو تسلیم کرنا پڑے گا
کہ وہ سلطنتوں کو یہی ویسی حالات میں یہی اختیارات ہیں لیکن یہ ضرور ہنس کہ وہ کسی اور
سلطنت کے فیصلہ کو تسلیم کرے لیکن قانون انگلستان میں اگر کوئی شخص اس صورت میں کسی اور
ملک کی عدالت سے بری ہو جائے یا سزا نہ تو جرم کیلئے انگلستان کی عدالتوں میں کافی جواب دہ رہتا ہے
یورپ کے اور ملکوں میں یہ رواج ہے کہ وہ اپنے رعایا کو اسانی سے جلا وطن کرنے لگے لیکن انگلستان میں
ایسی اگلی میں سمجھا نہیں گئے کیونکہ وہ خود اپنے جرم کے نتیجہ میں جلا وطن ہوئے ہوتے ہیں اور اسکی سزا
۸۷۴ حق نفاذ اختیارات اندرون ملک کسی ملک کی فقط حدود داخلی سے ہر علاقہ
ہیں رکھنا بلکہ سمندر کے کچھ حصہ پر بھی اس لفظ کا اطلاق عادی ہوتا ہے جو اس
ملک میں جو ساحل جبر پر ہوتا ہے شامل ہوتا ہے اور سمندر کی حد جو اس ملک کی حد
اختیارات کے اندر ہوتی ہے تین میل یا توپ کے گولہ کی مار کے برابر ہے لیکن

چونکہ اب گولہ کی مار تین میل سے زیادہ ہوتی ہے اسلئے یہ مدہ ہی بڑھ گئی ہے۔ اگر کسی ملک کے پاس جہازات ہی ہوں تو قانون بین الاقوام کے مطابق اس کے اختیار کی نفاذ کا حق ہمارے سپرد ہی ہوتا ہے خواہ وہ جہاز کہیں ہوں اور جہاز اسی ملک کے علاقہ کا ایک حصہ سمجھا جاتا ہے جسے وہ علاقہ رکھتا ہے۔

حقوق ایام امن

۴۷۹ اقوام کے حقوق ہی امن کے زمانہ میں وہی ہوتے ہیں جو شخص اس کے اور اگر وہ کوئی ملک خود مختار اور آزاد ہوتا ہے تو اس کو اختیار ہے کہ جس طرح مناسب خیال کرے حکومت کرے۔

یہ حق سب خود اقتدار ملکوں کو مساوی اور عام طور پر ماحصل ہے جب تک مفید میں یہ ذکر نہ ہو تو یہ ایک عام قانون ہے کہ کوئی ملک دوسرے ملک کی اندرونی انتظام میں دخل دینے کا مجاز نہیں ہے۔ اس قاعدہ سے فقط نہایت ضرورت کی حالتوں میں انحراف کیا گیا ہے۔ اس قسم کے معاملات کو کسی ملک کے وزیر کون لوگ ہونے چاہئیں اور ملک کا انتظام کون سے اصول کے مطابق ہوتا چاہئے۔ بالکل خانگی معاملات ہیں لیکن وہ معاملات جو وراثت تخت و تاج سے تعلق رکھتے ہیں اور جو طاقتوں کے تلے ہوئے وزن میں کسی طرح کا دخل پیدا کر سکتے ہیں تو قانون بین الاقوام کے متعلق سمجھے جاتے ہیں۔

حقوق ایام جنگ

۴۸۰ جنگ۔ تمام تعلقات اتحاد و یکجہتی کے بند ہونے اور حقوق کا فیصلہ طاقت کے ذریعہ سے کرنے کو کہتے ہیں۔ قانون بین الاقوام کے مطابق

خود مختار سلطنتوں کو اجازت دی گئی ہے کہ وہ اپنے حق کا استقرار اور اپنی
تکلیفات کی چارہ جوئی جنگ سے کریں بشرطیکہ حصول مطلب کا اور کوئی ذریعہ
باقی نہ رہا ہو ۛ

۴۸۱۔ ایک قوم کسی ایک ایسے جنگ میں جو انصاف پر مبنی ہو جائز طور سے
دوسری قوم کی مدد کر سکتی ہے اور اگر ایک قوم کے لئے دوسری قوم کے برخلاف
جنگ کرنا مبنی برانصاف ہو تو وہ تو میں بھی جو پہلی قوم سے ربط و اتحاد رکھتی
ہیں دوسری قوم کے برخلاف جنگ کا اعلان دے سکتی ہے جو قوم دو فریقوں
سے علیحدہ رہتی ہے وہ غیر طرہ دار کہلاتی ہے ۛ

۴۸۲۔ اس موقعہ پر اس امر کے تشریح کرنی ضروری معلوم ہوتی ہے کہ وہ
کون سے امور ہیں جنکے باعث کوئی جنگ قرین انصاف سمجھی جاتی ہے۔
اگر کسی جسم یا جادو کو مفرت پہنچانے سے حقوق میں دست اندازی کی جائے
تو اسکے عیوض میں معادضہ ضروری ہوتا ہے لیکن اگر مفرت مذکورہ بالا کے
عیوض تلافی کرنے سے انکار کیا جاوے تو اس تلافی کے حاصل کرنے کے
واسطے جنگ کا اعلان کیا جاوے تو یہ جنگ اور اسکی غرض قرین انصاف ہے
۴۸۳۔ اگرچہ پہلے یہ دستور تھا کہ جنگ کا اعلان دشمن کے پاس بھیجا جاتا تھا
لیکن وارنٹیلز کی صلح نے جو ۱۷۹۳ء میں ہوئی یہ دستور نہیں رہا۔ اور اب
فقطا عقد کیا جاتا ہے کہ جو فریق جنگ شروع کرتا ہے اپنے علاقہ میں ایک
استہادہ دیتا ہے ۛ

۴۸۴۔ اس زمانہ میں فریق ہائے جنگ کے علاقہ میں جو جادو دشمن کی ہوتی

ہے یا اسکی رعایا کا قرضہ ہوتا ہے اسکو ضبط نہیں کرتے لیکن جب تک صلح نہ ہو جائے قرضہ ادا نہیں کیا جاتا +

خانہ جنگی

۴۸۵۔ خانہ جنگی وہ جنگ ہے جو کسی ملک کی رعایا کا ایک حصہ دوسرے حصہ کے برخلاف کرتا ہے ایسے جنگ میں ذریعہ مغلوب کے ساتھ وہی سلوک کیا جاتا ہے جو جائز دشمنوں کے ساتھ کیا جاتا ہے اور اذکیہ باغیوں کی مانند نہ دیکھتی ہے لیکن تمام مصنف اسل مر یہ اتفاق کرتے ہیں خانہ جنگی وہ جنگ ہے کہ ملک غیر کے قانون میں کچھ فرق نہ ہونا چاہیے +

قواعد جنگ

۴۸۶۔ قدیم زمانہ میں قتل مخفی قواعد جنگ کے خلاف نہ سمجھا جاتا تھا بلکہ غایت کے حصول کے لئے اس کو ذریعہ جائز تصور کرتے تھے اور اسی طرح ہتھیاروں کو زہر میں سمہانا اور خوراک اور پانی میں زہر ملانا بھی جائز تھا۔ قوم مغلوب کے قیدیوں کو غلاموں کی مانند فروخت کیا جاتا تھا۔ حال کے زمانہ میں یہ تمام امور نہایت بُرے سمجھے جاتے ہیں +

۴۸۷۔ یہ اصول مقرر کیا گیا ہے کہ دشمن کو آٹا سے جنگ میں اس سے زیادہ نقصان نہ ہونا چاہیے جتنے کہ جنگ کی غرض حاصل کرنے کے لئے ضروری ہے علاوہ ازیں یہ نقصان ہی وہی لوگ پہنچا سکتے ہیں جو بادشاہ کے حکم سے الیا کرنے کے مجاز ہیں اور پرائیویٹ اشخاص جو بغیر اجازت کے الیا کریں ڈاکو سمجھے جاتے ہیں +

۸۸۴ چوکہ قواعد جنگ۔ قانون بین الاقوام کے تمام قاعدوں کی مانند اکثر نظری
ہیں اور عملی نہیں اسلئے قواعد جنگ کا بیان کرنا مشکل ہے لیکن یہ کہہ سکتے
ہیں کہ وہ فعل جس سے تہذیب یافتہ قوم کے خیالات میں کراہت پیدا ہو اور دیگر
اقوام اسکو خلاف مقتضائے انسانیت تصور کریں قواعد جنگ کے خلاف سمجھا

جاتا ہے ۵

حقوق بحری

۸۸۵ حقوق بحری وہ قواعد ہیں جنکی پابندی فریق نامے جنگ اور طرفہ اور سفید
پر اٹھائے جنگ میں سمندر میں لازم ہوتی ہے۔ عداوت میں حقوق بحری وہی
کہلاتے ہیں جو کسی قوم کو سمندر میں ہر وقت حاصل ہوتے ہیں جیسے کھلی کھلے
کا حق وغیرہ وغیرہ۔

۸۸۶۔ جب جنگی کے متعلق قواعد جنگ کا ہونا ضروری سمجھا جادے تو سمندر میں
بھی اسکی ضرورت اوسی قسم کی ہوتی ہے۔ سمندر کے متعلق یہ عام قاعدہ ہے
کہ جب دو قوموں کے درمیان جنگ ہوتی ہے ہر ایک حق رکھتا ہے کہ ایک
دوسرے کا مال جہاز اور اسباب جو کچھ سمندر میں ہا تہہ لگے اوپر اپنا قبضہ
کر لیں۔ لیکن غیر فدا ر قوم کی چیز کے ہا تہہ لگانا سمجھا جاتا ہے۔

۸۸۷۔ فریق نامے جنگ کو سمندر میں ان تین اصول پر عمل درآمد کرنا پڑتا ہے
(۱) جس جہاز پر دشمن کا مال و اسباب ہو وہ گرفتار ہو سکتا ہے۔

(۲) اگر کسی دوست ملک کے باشندے یا گورنمنٹ کا اسباب اس جہاز پر ہو

تو واپس دیدیا جاتا ہے ۵

(۴) وہ مال و اسباب حرب جسکو کوئی دوست دشمن کے پاس سمجھ اس غرض سے کہ اس اسباب و مال کے ذریعہ سے دشمن کو جنگ کے جاری ہونے میں تاخیر ہو پانچے تو یہ اسباب حرب بھی گرفتار ہو سکتا ہے ۔

۴۹۲۔ یہ کہنا کچھ ضرور نہیں ہے کہ ان قوانین پر پورا پورا عمل دیا نہیں کیا گیا ہے اور ان اصول میں اکثر ترمیمیں ہوتی رہتی ہیں اور زیادہ تر ترمیمیں آئندہ ہونگے ۔

۴۹۳۔ پہلے زمانہ میں جو جہاز یا مال و اسباب سمندر میں گرفتار کیا جاتا تھا اور اس پر ۲۔ گھنٹہ قبضہ رہ چکنا تھا تو وہ استحقاق کے پیدا کرنے کو کافی سمجھا جاتا تھا۔ پہلے یہ بی بی حق حاصل تھا کہ اگر دشمن کا مال و اسباب کسی غیر طرفدار ملک کے جہاز پر موجود سمندر میں ہی گرفتار کر لیا جاتا تھا۔ لیکن اب سمندر میں گرفتار کرنے کا حق نہیں رہا جب تک ایک عدالت جسکو سپریم کورٹ (کتے ہر ایک کی گرفتاری کا حکم نہ دیدے اور یہ عدالت وہ سلطنت مقرر کرتی ہے جو اس جہاز کو گرفتار کرنی ہے۔ فی الحال یہ قاعدہ مروج ہے کہ اگر سوا سامان حرب کے (وہ خواہ اس وقت تک کسی غیر طرفدار سلطنت کی ملکیت ہے) دشمن کا اور کوئی اسباب اور مال جو غیر طرفدار قوم کے جہاز میں ہو گرفتار کرنا خلاف قانون سمجھا جاتا ہے ۔

۴۹۴۔ پیرس کے کانگریس نے جو ۱۶۔ اپریل ۱۸۶۴ء میں منعقد ہوئی تھی ان چار قواعد کو جو ذیل میں درج کئے جاتے ہیں قانون بین الاقوام کے اصول قرار دیا تھا۔

(۱۲۹۵) غیر سرکاری اشخاص کا جہازوں کے ذریعہ سے دشمن کے جہازوں کا گرفتار کرنا اور دشمن کے ملک کی تجارت کو نقصان پہنچانا خلاف قانون تصور کیا جائے گا (۲) اگر کسی ایسے جہاز میں جس پر غیر فدرار ملک کا پریرا اڑتا ہو دشمن کا اسباب تجارت ہو تو اس کے مزاحم نہ ہونا چاہئے بشرطیکہ وہ اسباب تجارتی سامان حرب نہ ہو جو کسی اور سلطنت نے دشمن کے لئے بھیجا ہو یا (۳) غیر فدرار ملک کا اسباب تجارت رسوا اسباب حرب کے جو کسی دشمن کے لئے جاتا ہو جو کسی ایسے پہاڑ میں ہو جس پر دشمن کا پریرا اڑتا ہو تو مل گرفتاری نہیں +

(۴) کسی دشمن ملک کے درآمد و برآمد کا السداد اور وقت اور دل کو پابند کرے گا جب اس کے انتظام کے لئے ایسی کافی فوج موجود ہو کہ کسی کو دشمن ملک کے ساحل کے نزدیک آنے دے +

۱۲۹۶ یہ یاد رکھنا چاہئے کہ اگر دو فریق اپنے باہمی عہد و موافقت کی شرائط میں کوئی امر قانون بین الاقوام کے برخلاف مقرر کر لیں تو وہ معاملات باہمی قانون بین الاقوام کے پابند نہیں رہتے لیکن اور ملکوں پر جو اس عہد نامہ کے فریق نہ ہوں اور شرائط کے یا قواعد قانون میں الاقوام کی پابندی لازم نہیں۔

چنانچہ ۱۷۰۱ء تک سلطنت برطانیہ نے اس اصول کو بالکل تسلیم نہیں کیا کہ غیر فدرار ملک کے جہاز پر جہاں ہو اسباب حرب کے جو دشمن کے پاس پہنچایا جاتا ہو خواہ دشمن کی ملکیت ہو قابل مزاحمت نہیں اور اس سبب برطانیہ اہل دیگر ممالک کے درمیان ہمیشہ تنازعے ہوتے رہے +

۴۹۷ ان چار قواعد کی پابندی جو ہم اوپر بیان کرتے ہیں یوناشڈ میٹ
امریکہ و سپانیہ و میکسیکو پر اب تک لازم نہیں ہے کیونکہ انہوں نے اول قاعدہ
کو تسلیم نہیں کیا تھا۔ اور اسلئے یہ کہہ سکتے ہیں کہ قانون بین الاقوام اسی حد تک
قانونی پابندی رکھتا ہے جہاں تک وہ متعاقدین مہم نامہ سے متعلق ہے +

قانون انسداد درآمد برآمد

ٹرائی میں کسی ملک کے درآمد برآمد کو بند کر کے اسکو مجبور کیا جاتا ہے تاکہ اس میں
آلات حرب و رسد وغیرہ نہ پہنچ سکے۔

۴۹۸ ملک کے درمیان انسداد و رسد برآمد کو قانونی نفاذ دینے کے لئے بہر
موسمی ہے کہ وہ انسداد و رسد نہ پاتا ہے لینے کسی جہاز کو دشمن کے ساحل تک پہنچنے
سے روکنے کے لئے کافی طاقت اور انتظام کا سرانجام نہ پاتا ہے اور اس کے علاوہ
خطرہ دار ملکوں کو انسداد کی اطلاع دینی بھی لازم ہے۔ انسداد کے خلاف وزنی
کے لئے تین امور کا ثابت ہونا ضرور ہے +

(۱) انسداد درآمد و برآمد کا وجود۔

(۲) کہ شخص ملزم اس انسداد درآمد و برآمد کا علم نہ رکھتا تھا۔

(۳) خلاف وزنی کا فعل۔ یعنی ایسے بند گاہ سے جسکی درآمد و برآمد کا انسداد

کیا گیا۔ اس انسداد کے شروع ہونے کے بعد کوئی اسباب لیکر آیا یا اسیں جانا
چونکہ اس قسم کے انسداد سے یہ فرض ہوتی ہے کہ اس بند گاہ کی تجارت
بیرونی مسدود کی جاوے۔ اسلئے کسی خطرہ دار ملک کے جہاز کو بھی اس سے تجارت
کرنے کی اجازت نہیں دیجلی عام اس سے کہ جہاز پر اسباب حرب لدا ہوا ہو یا اس

کسی قسم کا استبا۔ اسناد کے قلم ہونے کے بعد اس نذر سکاہ میں آنے یا انہی سے نکلنے کی کوشش گرفتاری مضبوطی جہاز یا سباب کا مستوجب کرتا ہے۔

فریق ہائے جنگ میں کسی یگانہ غیر کا ہیا کرنا

۴۹۹ جب کوئی غیر خطرناک فریق کسی فریق جنگ کو سامان حرب وغیرہ اور ایسے آبا کے ہم ہونے یا ایسے کاموں کے یوما کرنے سے مدد دے جس سے وہ جنگ کو قائم رکھ سکے تو اس جہاز یا اس کے استبا کو دوسرا فریق گرفتار کر ضبط کر سکتا ہے۔

لیکن اگر کوئی ملک غیر خطرناک کوئی سامان حرب اپنے ملک میں کھیتی جنگ کے ہاتھ فروخت کرے تو جرم نہیں پڑے گا۔

غیر خطرناک علاقہ

۵۰۰ قانون بین الاقوام کے رو سے کسی غیر خطرناک علاقہ میں لڑائی کرنے والوں کی فوج کا داخل ہونا منع ہے۔ غیر خطرناک علاقہ کے علاقہ میں یا اس کے ماتحت کے حصہ میں کسی شے یا شخص کی گرفتاری یا کسی جہود رانہ کی فعل کے ارتکاب کی بالکل اجازت نہیں ہے۔

۵۰۱ اس قاعدہ کی تعمیل نہایت احتیاط سے کرانی جاتی ہے کیونکہ اگر اس وقت غیر خطرناک اس علاقہ میں ذرا سی ہی شیم پوشی کرے تو اس کو جنگ میں شامل ہونا پڑتا ہے اور اس کے علاقہ کے امن میں خلل آتا ہے اور اس کا مان استبا خطہ میں پڑ جاتا ہے اس لئے بعض سلطنتوں کے درمیان یہ محالہ بنتا جاتا ہے کہ غیر خطرناک کے کسی نذر سے جنگ فریق ہائے جنگ

میں سے کسی کا جہاز رخصت ہوگا تو دوسرے فریق کا جہاز جو پس گنہٹ کے گزرنے کے بعد رخصت ہوگا۔ جب غیر فدراری کے قواعد کی خلاف ورزی کی جاوے تو وہ ملک غیر فدرار ملانی پر اصرار کر سکتا ہے *

۵۰۲ لیکن اگر کوئی جہاز غیر فدرار ملک کی حد بھری میں گرفتار کر لیا جاوے اور جہاز گرفتار نہ کر کے مالک اسی وقت خفالت کی درخواست کرے تو وہ غیر فدرار سلطنت اصرار کر سکتی ہے کہ جہاز اوس وقت اوسکے مالک کے حوالہ کیا جائے *

عہد نامہ جات

۵۰۳ ملکوں کے درمیان جو عہد نامہ جات کیے جاتے ہیں وہ بھی نوعیت میں ایسے ہی ہیں جیسے اشخاص کے درمیان معاہدہ کیا جاتا ہے اور نقطہ ان کی پابندی فریقین یا فریق ہائے عہد نامہ پر فرض ہوتی ہے۔

عہد نامے اکثر سفیوں کی معرفت ہوتے ہیں لیکن جب ملک اور ملک یا دو ملکوں کے جہانانہ دستخط ہو جاویں تو ان کی پابندی لازم نہیں ہوتی۔

عہد ناموں کی پابندی سے صورت ہائے ذیل میں بریٹ ہو سکتی ہے *

(۱) جب فریق ہائے عہد نامہ میں سے کوئی سلطنت معدوم ہو جاوے یا اوس کی

تحد مختاری جاتی رہے تو

(۲) جب اوس سے کوئی اپنے ملک کی طرز حکومت کو بدل دیوے۔

(۳) جبکہ فریق ہائے عہد نامہ کے درمیان جنگ ہو جاوے۔ لیکن اوس صورت

میں جبکہ فریق ہائے عہد نامہ کے درمیان جنگ ہو جاوے عہد نامہ کی وہ وفات جو

جنگ کے متعلق رہیں بدستور نافذ رہتی ہیں *

۵۰۵۔ وہ مشن خاص جو ان عہد ناموں اور باہمی ارتباط و تعلق کا کرتے

ہیں یورپ میں چار قسم کے ہوتے ہیں

(۱) معتد جو ہر ایک سلطنت کی طرف سے دوسری سلطنت کے برابر ہیں

رہتا ہے جبکہ ایم باسی ڈرا کہتے ہیں

(۲) سفیر جو کوئی خاص یا محض پیغام یا خاص غرض کے واسطے ایک سلطنت

دوسری سلطنت کے بادشاہ کے پاس جاتے ہیں ان کو لان داسی کہتے ہیں

(۳) نڈینٹ مسٹر۔

(۴) چار جبرٹری افیئر) جو ایک سلطنت کی طرف سے دوسری سلطنت کے

صیغہ خارجہ کے پاس بطور ایجنٹ کے بھیجے جاتے ہیں

خاص قانون بین الاقوام

۵۰۵۔ ایک سلطنت کے باشندوں کو سفر یا سکونت یا معاملات تجارت یا اور باہمی

ہمیشہ دوسری سلطنتوں کے باشندوں سے ملنے جلنے کا اتفاق پڑتا رہتا ہے زمانہ

قدیم کے قانون کے مو سے غیر ممالک کے باشندوں کی حیثیت مدنی حقوق اور

قابلیتوں کے لحاظ سے بنایت محدود ہوتی تھی۔ لیکن آجکل یہ میلان پایا جاتا ہے

کہ کم سے کم اس کے ایام میں ممالک غیر کے باشندوں اور ملک کے باشندوں میں

کچھ فرق نہ ہونا چاہیے اور یہ میلان خاصہ انگلستان میں زیادہ پایا جاتا ہے معاملات

ملکیت و معاہدہ و تعلقات ذاتی کے لحاظ سے انگلستان اور اسکے توابعات میں

باشندگان ممالک غیر کے ہی وقعت اور حیثیت ہوتی ہے جو ان کے باشندوں کی

لیکن سلطنت برطانیہ میں ہی مختلف جماعت اور عایا کے لئے مختلف قسم کے

توامین میں اور ان قانونوں کے درمیان بہت سے امور میں مخالفت پایا جاتا ہے اور اس قسم کے تنازعات قانونی کی بحث خاص قانون بین الاقوام میں کی جاتی ہے۔

۵۰۶۔ وہ خاص وجوہات جن پر خاص قانون بین الاقوام معنی ہے یہ ہیں اول یہ کہ اس جو کسی ملک کی رعایا نہیں ہیں اور اگر رعایا ہیں تو وہ مخالفت توامین کی حکومت میں۔ چند اور ذرائع کے لحاظ سے رعایا تصور کئے جاتے ہیں اور باقی رعایا کے مانند انکو اس قانون

کی پابندی کرنی پڑتی ہے جسکی پابندی بالعموم اپنے فرض نہیں ہوتی و دوم ان افعال کی بابت جو غیر سلطنت کی حدود میں کئے جادیں یا انکو کسی جگہ کوئی ایسا شخص کرے جو پٹر ملک کی رعایا نہیں ہے معلوم اور ان اشیاء کے متعلق جبکہ موجود ہوں کسی ملک میں ضرور نہیں اس ملک کے قانون میں تو اعد وضع کئے جاتے ہیں مثلاً ہندوستان

میں بہت سے ایسے قانون نافذ ہیں جبکہ انفراس رعایائے برطانیہ پر مبنی ہے جو ہندوستان مقبوضہ برطانیہ میں موجود نہیں ہیں اور ایسی ہی اور بہت سی اشیاء متعلق جو فی الواقعہ سرکاری علاقہ کی حدود میں موجود نہیں۔

۵۰۷۔ تمام وہ توامین جو خاص قانون بین الاقوام میں شامل ہیں حقیقت میں قانون ہیں کیونکہ انکا نفاذ اور شروع ایک حکومت اعلیٰ کرتی ہے اور ان پر اس ملک کی ہتھ دیا قانونی سے تعمیل کرائی جاتی ہے لیکن عام قانون بین الاقوام کی یہ صورت نہیں کیونکہ وہ بالکل مختلف بنیادوں پر مبنی ہے۔

۵۰۸۔ قوموں اور ملکوں کے ارتباط کے باعث سے پرائیویٹ حقوق کے متعلق یہ سوال جو کیا ہے کہ غیر ملکوں کے توامین بھی تسلیم کئے جاتے ہیں اور بعض صورتوں میں انکی اس طرح سے تعمیل کرائی جاتی ہے گویا وہ اسی سلطنت کے قانون ہیں

جن میں ان کی تشکیل کرائی ہے مثلاً ہماری عدالتیں ان معاہدات کی جو غیر ملکوں میں کئے جاتے ہیں اسی ملک کے قانون کے مطابق تشکیل کراتے ہیں جہاں وہ کئے گئے تھے بشرطیکہ وہ قانون ہماری رسومات اور اخلاق کے مخالفت نہ ہو اور علاوہ انہیں غیر ملکوں کے فیصلجات کو بھی بعض قیود کے ساتھ ہماری عدالتیں مان لیتی ہیں اور اپنی ترمیمیں کرائی ہیں۔

۵۰۹ خاص قانون میں الا توام میں مضامین ذیل شامل ہیں قانون متعلق حدود نفاذ اختیارات حق رعیتی و حق سکونت مستقل توامین ملکیت قوانین معاہدہ قوانین جو خاص جماعات اختصاص پر مشتمل ہوں و قوانین ضابطہ، اس تفصیل سے معلوم ہو گا کہ سوا حدود نفاذ اختیارات کے سفنون کے اور سب مضامین یہی ہیں جو ہر ملک کے معمولی قانون میں ہوتے ہیں۔

حدود نفاذ اختیارات

۵۱۰ کسی سلطنت کے تصور میں یہ امر ضروری ہے کہ اس کی حدود شخص ہونی چاہئیں اور اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ۔

اول وہ تمام زمین جو ان حدود کے اندر ہوتی ہے اس پر اس سلطنت کا حق ملکیت اس قسم کا بلا شرکت غیر ہے کہ اس زمین میں تمام اشخاص کے حقوق ملکیت ماحذور و منع رہ سلطنت ہوتی ہے اور کسی غیر سلطنت کو ان حقوق کے عطا کرنے یا مضبوط کرنے یا ان پر کوئی اور تاثیر پیدا کرنے کا حق نہیں ہوتا

دوم وہ سلطنت مستحق ہے کہ تمام اشخاص موجودہ ہر ملک کے افعال کی نگرانی رکھے خواہ وہ سلطنت کی رعایا ہوں یا نہ ہوں عام اس سے وہ فعل اس علاقہ

میں کئے گئے ہوں یا کئے جاویں اور اگر اس سلطنت کی رعایا کسی اور علاقہ میں کسی فعل کا ارتکاب کرے تو اس کو اس فعل کا جواب دہ سمجھے۔

سوم منابطوں اور عدالتوں کے اختیارات کی مدد قانوں سلطنت کی حدود سے زیادہ نہیں بڑھ سکتے بشرطیکہ کسی اور سلطنت سے سب بارہ میں غافل نہ رہیں اور کرایا گیا ہو۔

ان تین اصول مذکورہ بالا پر جو رائج ہو گئے ہیں یا تمام اقوام نے ان کو صریح طور سے تسلیم کر لیا ہے غامض قانون بین الاقوام کے بہت سے مسائل سمجھنی ہیں۔

حق رعیتی

۵۱۱ کسی ملک کی رعایا ہونے سے یہ مطلب ہوتا ہے کہ اس جماعت مدنی کے ممبروں میں ایک دوسرے کے درمیان اور ہر ایک ممبر اور کل مجموعہ ممبران یعنی جماعت مدنی یا ملک کے درمیان کچھ خاص تعلقات موجود ہیں ان تعلقات سے جو حقوق اور فرائض پیدا ہوتے ہیں انکا اظہار ایسے الفاظ میں کیا جاتا ہے جن سے متابعت احکام شہاسی کا فرض رعایا کا حق حفاظت و حکومت اعلیٰ کا یہ حق کہ ملک کی حفاظت کے لئے اور اور دیگر اہم امور کے لئے رعایا سے خدمت لینا اور رعایا پر کس لگانا۔

۵۱۲ کسی جماعت مدنی کے ممبر یعنی رعیت ہونے کی علامات میں (۱) اس ملک کے حدود کے اندر پیدا ہوتا (۲) والدین کا اس ملک کی رعیت ہونا۔ (۳) اپنی رعیت سے رعیت بنانا۔ ان میں سے اول اور دوم علامت ہمیشہ کسی قوم کا ممبر یا کسی سلطنت کی رعیت ہونے کا سیار مانے گئے ہیں لیکن دانہ حال تک تیسری علامت غیر تسلیم نہیں کی گئی تھی اور اگر تیسری علامت میں یہ قاعدہ تھا کہ کوئی شخص رعیت کو نہیں

بدل سکتا لیکن اب رنجیری لائی زمی شن) لینے کسی غیر ملک میں اسکی رعیت تسلیم کئے جانے کا اصول مان لیا گیا ہے۔ اور اسکی بابت قواعد وضع کر دئے گئے ہیں۔ اب کسی شخص کو اگر وہ اپنی خواہش ظاہر کرے ایک کڑی اعلان کے بموجب جو رجسٹر کیا جاتا ہے اور ایک مقررہ ضابطہ کے پورا کرنے کے بعد اجازت دیجانی ہے کہ وہ کسی غیر ملک کی رعایا بن جاوے ۛ

حق سکونت ڈومی سائل

۵۱۳۔ سکونت کے مطابق اکثر حق عینی یا کسی جماعت مدنی کے ممبر ہونے کا حق متحقق کیا جاتا ہے اور خاص صورتوں میں ہر شخص اپنی مرضی کے موافق سکونت کی اصلی جگہ کو بدل سکتا ہے حق سکونت سے وہ سکونت ماوہے سبکی ساتھ بہہ ارادہ ہو کہ سکونت دائمی ہوگی اور ہر شخص عموماً اپنی جائے سکونت کے قوانین کا پابند ہو۔

۵۱۴۔ نوٹ صاحب اس بحث میں کہتے ہیں کہ انگلستان اور دیگر مہذب ملکوں کے قانون کے مطابق ہر شخص کی دو حیثیتیں ہوتی ہیں۔ ایک حیثیت جسکے رو سے وہ کسی خاص ملک کی رعیت ہوتا ہے اور اسکو ملکی حیثیت یا قومیت کہتے ہیں۔ دوسری حیثیت جسکے رو سے وہ کسی خاص ملک کا مہمسی الی زن کہلاتا ہے اور اس سے اسکو چند مدنی حقوق حاصل ہوتے ہیں اور چند وجوہات اس پر عاید ہو جاتے ہیں اسکو حیثیت مدنی کہتے ہیں۔ پچھلی حیثیت فقط قواعد سکونت لینے ڈومی سائل کے محکوم ہوتی ہے۔ ڈاکٹر فلور نے سکونت کی یہ تفریق کی ہے کہ وہ کسی خاص جگہ کی سکونت جسکے ساتھ قطعی یا قریبی ثبوت

اوس ارادہ کا ہونا چاہئے کہ وہ شخص اوس جگہ غیر محدود وقت تک رہیگا سکونت کی تعریف صحیح صحیح یہ ہے کہ وہ کسی خاص شخص کا تعلق کسی خاص جگہ کے ساتھ کی ہے جو اوس شخص کے اوس ملک کی حدود میں بطور ایک فرد جماعت کی سکونت اختیار کرنے سے پیدا ہوتا ہے کسی شخص کی سکونت بوقت پیدائش اوسکی باپ کی سکونت سمجھی جاتی ہے لیکن اگر وہ بچہ باپ کے مرنے کے بعد پیدا ہو یا ولد حلال نہ ہو تو ما کی سکونت اوسکی سکونت سمجھی جاوے گی ۔

قوانین ملکیت

۵۱۵۔ کسی ملک کی سلطنت اور اوس مین کے درمیان جو اوس سلطنت کی حدود میں واقع ہے جو تعلق ہوتا ہے اوس میں یہ امر ضمناً شامل ہے کہ سوا اور سلطنت کے کوئی اور حکومت اوس زمین پر قبضہ جسمی کو عطا نہیں کر سکتے اور نہ کسی کو اوس سے محروم کر سکتی ہے اور نہ اوس میں کوئی اور تبدیلی کر سکتی ہے ۔

۵۱۶۔ اگر کوئی سلطنت اپنی زمین کی ملکیت کے انتقال کے متعلق کچھ قیود لگا دیوے تو کسی اور سلطنت کو اوس میں سے اندازہ کرتے ہوئے حق نہیں پہنچتا ۔ اور عموماً وہ زمین یا جاہاد جس سلطنت کے حدود کے اندر ہوتی ہے ۔ اوس سلطنت کے قوانین کی محکوم ہو سکتی ہے ۔ جاہاد منقولہ کے بار میں یہ میلان پایا جاتا ہے کہ ایسی جاہاد کے استحصال و استعمال و تصرف کے متعلق ملک کی سکونت جمعی کے قانون کو تسلیم کیا جاوے ۔ لیکن اس قاعدہ

میں استثناء میں بھی ہیں۔ مثلاً ایسی جائیداد منقولہ کی بیع میں جسکی ٹھیک ٹھیک جگہ غیر متعین ہے جیسے اشیائے تجارتی کی حالت جہاں پر ہوتی ہے۔ اس جگہ کے قانون کو جہاں وہ ہوں مارک کی مسکن، بھلی کے قانون پر فوقیت دیجاتی ہے۔ جائیداد غیر منقولہ کے بارہ میں عام قاعدہ یہ ہے کہ اوس میں کسی جگہ کے قانون کے موافق کارروائی کیجاتی ہے جہاں وہ واقع ہے لیکن جب کوئی ملک کسی اور ملک میں ہو اور جائیداد کسی اور ملک میں اور وہ وہاں جا کر اپنی جائیداد کو منتقل نہ کر کے تو ایسی صورت میں وہ امتثال نامہ یا دستاویز جہاں ملک کے قانون اور ضابطہ کے موافق مکمل ہوا ہو جس میں وہ جائیداد واقع ہے تسلیم کر لیا جاتا ہے۔ اس بحث کے متعلق یہ اصول ہیں۔ اول جس شخص کے حقوق یا فرائض یا جکے افعال کے جواز کی بابت تنازعہ ہو وہ اپنے مسکن مستقل کے قانون کا محکوم سمجھا جاتا ہے۔ دوم بعض اوقات اسکے برعکس بھی جاتا ہے یعنی کہی اوس جگہ کا قانون جہاں فعل کا ارتکاب کیا گیا ہے اور بعض اوقات اوس جگہ کا قانون جہاں جائیداد واقع ہے فائق سمجھا جاتا ہے۔ سوم بعضی صورتوں میں اوس عدالت کے قانون کو جسکے سانچے پیشی میں معاملہ ہوتا ہے ترجیح دیجاتی ہے

معاہدہ

۱۵۔ اس بارہ میں عام اصول یہ ہے کہ وہ حقوق جو ایک دفعہ حاصل ہو چکے ہیں وہ سب جگہ جائز حقوق تصور کئے جاتے ہیں۔ عموماً شخصی حقوق اوسی ملک کے قانون کے محکوم ہوتے ہیں جہاں معاہدہ سے کئے جاتے ہیں جب تک متعاقدین کا ارادہ اوسکے برخلاف ثابت نہ ہو۔ لیکن اگر معاہدہ ایک ملک

میں کیا جاوے اور اسکی تعمیل دوسرے ملک میں ہوتی ہو تو فرض کر لیا جاتا ہے کہ فریقین اس ملک کے قانون کو زیر نظر رکھتے تھے جہاں اس معاملہ کی تعمیل ہونی تھی اور جب تعمیل معاہدہ کی جگہ کی بابت کچھ اتفاق نہ ہوا ہو تو اس جگہ کا قانون جہاں معاہدہ کیا گیا ہے فائین سمجھا جاوے گا۔

۵۱۸۔ منڈویوں اور بلہائے ایکسچینج کی بابت منڈوی کے لکھنے والے کے وجوہ کے بارہ میں اس قانون کے موافق کارروائی کی جاتی ہے جہاں منڈوی یا بل لکھا گیا اور منڈوی قبول کرنے والے کے وجوہ کے بارہ میں اس قانون کے موافق جہاں وہ قبول کرتا ہے۔ اور تحریر پھر لکھنے والے کے وجوہ کے بارہ میں اس ملک کے قانون کے موافق جہاں اونپر تحریر پھر لکھی گئی۔ یہ عام قاعدہ ہے جو عذر اس جگہ کے قانون کے مطابق جہاں معاہدہ کیا گیا تھا یا جہاں اسکی تعمیل کرنی ہے تسلیم کیا جاوے وہ ہر جگہ معتول سمجھا جاتا ہے۔

۵۱۹۔ اس مضمون کے متعلق خاص قانون بین الاقوام میں اکثر معاملات نکاح اور اولاد کے حلال اور حرام ہونے کی بابت بحث کی جاتی ہے۔ انگلستان میں وہ نکاح جو کثرت الار مدلج کے موافق کیا گیا ہو ہرگز تسلیم نہیں کیا جاتا خواہ وہ کسی ایسی ہی قوم کا دستور ہو کہ اس سے یہ سلطنت پر لے درجہ کا اتحاد رکھتی ہو لیکن نکاح کی بابت عام قاعدہ یہ ہے کہ اس جگہ کے قانون کو جہاں نکاح ہوا ہو اس عدالت کے قانون پر جب کے سامنے مقدمہ پیش ہو تو ترجیح دی جاتی ہے۔ طلاق کی بابت یہ قاعدہ ہے کہ وہ اون جگہ کے قانون کے مطابق بھی جہاں نکاح

ہوا ہو اور اس عدالت کے مطابق ہی جہاں اسکی درخواست کی گئی ہو
جائزہ سمجھا جاتا ہو۔

۵۲۰۔ معاہدہ کے متعلق فوٹ صاحب نے اپنی کتاب میں قواعد مندرجہ
ذیل تحریر کئے ہیں۔

(۱) معمولی معاہدہ کرنے کی قابلیت اور معاہدہ نکاح کے کرنے کی قابلیت کے
متعلق مختلف قواعد ہیں +

(۲) معمولی معاہدہ کی صورت میں قابلیت اور اس جگہ کے قانون کی حکوم
ہوتی ہے جہاں معاہدہ ہوا ہو۔

(۳) نکاح میں عموماً قابلیت یا عدم قابلیت کا سوال انہیں متعلقہ بلکہ جواز یا غیر
جواز کا سوال ہوتا ہے۔

(۴) سکونت متعلقہ نکاح کا قانون اس امر کا فیصلہ کرنا ہے کہ فلاں
فلاں رسومات کے پورا کرنے سے نکاح ہو گیا یا نہیں۔

(۵) جس جگہ کہ نکاح ہوا ہو اس جگہ کا قانون درست قانون ہے جسکی
ہموجب دیکھا جاوے گا کہ رسومات اور ضابطہ پورا ہو گیا ہے۔

(۶) اگر سکونت متعلقہ نکاح کا قانون یہ ہے کہ اسکی ہدایات پر
تعمیل کرنے سے نکاح نہیں ہوتا لیکن اسکی موافقات سے۔

(۷) کسی خاص ملک کا قانون یہ قاعدہ باندھ سکتا ہے جیسا کہ ایکٹ
نکاح خاندان شاہی انگلستان میں کہ فلاں فلاں شخص بغیر فلاں فلاں
کے پورا کرنے کے نکاح نہیں کر سکتے اور اگر کر گئے تو وہ نکاح منسور نہ کیا جائے گا۔

خواہ کہیں کیا گیا ہو جب تک وہ شرائط پورے نہ ہو جاویں -

(۸) رسومات اور ضابطہ اس جگہ کا جہاں نکاح کیا گیا ہو نکاح ہو جانے کے واسطے کافی ہے

(۹) لیکن اگر اس جگہ کا قانون جہاں فیصلہ ہوا ہو اس کی کوئی خاص صورت مقرر کرنا ہو تو وہ ضرور ہے -

(۱۰) لیکن جائداد غیر منقولہ کے بارے میں جس جگہ معاہدہ کیا گیا ہو اس جگہ کا قانون متعلق نہیں ہوتا بلکہ اس جگہ کا جہاں جائداد غیر منقولہ واقع ہے

(۱۱) اگر اس جگہ کا قانون جہاں مقدمہ ہو ادوں دستاویزات پر جو اس کی حدود ارضی کے باہر تکمیل جاویں کوئی اشتباہ عاید کرتا ہو تو وہ ضرور ہے کیونکہ وہ بھی ایک شاہدی کا طریقہ ہے اور اگر

اس قانون میں کوئی قاعدہ نہ ہو تو جائے معاہدہ کی قانون پر استقامت کا فیصلہ کیا جاوے گا -

(۱۲) معاہدات کی توجیہ و تاویل و تشریح جائے تکمیل معاہدہ کے قانون کے مطابق کی جاوے گی -

(۱۳) ادجوب کی نوعیت اور عوارض مطابق جائے تکمیل معاہدہ ہوگی

(۱۴) معاہدات از قسم باٹمری بونڈ وغیرہ میں یہ فرض کیا جاتا ہے کہ زمیندار نے اس ملک کے قانون کے مطابق معاہدہ کیا ہے جبکہ پیرہ اس جہاں پر ہوتا ہو اگر جہاں کا مالک اسے اس ملک کے قانون کے مطابق اس ملک کے قانون کی محکوم ہوگی جس میں بیع موئی ہو

(۱۵) اگر معاہدہ میں یہ شرط ہو کہ آٹے والے عوارض اس ملک

کے قانون کے پابند ہونگے جہاں وہ پیدا ہوتے جاوے تو یہ بہت بڑا لازم ہوگا
 (۱۶) تعمیل کے عوارض قانون جائے تعمیل کے محکوم ہونگے۔
 (۱۷) منہ دیات میں منظور کرنے والے کی ذمہ داری بلحاظ طریقہ وقت
 و شرائط ادائیگی قانون جائے ادائیگی کے مطابق ہوگی اور منہ دی سکا رتیوالا
 اور صحیح کرنے والی کے ذمہ داری اوس جگہ کے قانون کے مطابق
 ہوگی جہاں کہ منظور کرنے والی کے معاہدہ کی تعمیل ہوتی ہے۔
 (۱۸) ایجنٹ لینے گشتہ اپنے ساتھ معاہدہ کی تکمیل کے ملک کا
 قانون لاتا ہے۔

(۱۹) معاہدہ کی تعمیل اور عدم تعمیل اوس ملک کے قانون کی محکوم ہے
 حال ارادہ کیا گیا ہے کہ معاہدہ کی تعمیل ہو۔
 (۲۰) کسی غیر ملک کی عدالت میں تسلیم کئے جانے کی ذمہ داری
 سے دست بردار ہونا گویا کل وجوب کی دست برداری ہے اور کفایت
 چارہ سے انکار کرنا نہیں سمجھا جاوے گا۔

(۲۱) معاہدہ جدید یا تاریخ خطی جو جائے مقدمہ کے قانون کے
 مطابق کیا گیا ہو معاہدہ کو نسخہ کر دیتا ہے۔
 ہر جہ کے متعلق یہ قواعد ہیں۔
 (۲) جائے ناش۔

(۱) اگر نیری عدالت کو ذات یا ذاتی جائیداد مقدمہ کی بابت ہر جہ کے
 مقدمہ سننے کا اختیار ہے۔ فعل گرچہ کہیں کیا گیا ہو۔

(۲) جائداد غیر منقولہ کے ہرجہ کے بابت مقدمات کی سماعت پہلی انگریزی عدالتوں میں نہیں ہوتی تھی۔ لیکن یہ فیصلہ نہیں ہوا کہ اب یہی سماعت نہیں ہو سکتی یا کیا۔ یہ امر شبہ ہے۔
(ب) نقصان کا پیمانہ۔

(۱) جب کسی ہرجہ کی بابت جو انگلستان سے باہر کیا گیا ہو انگریزی عدالت میں مقدمہ ہوتا ہے تو ضرور ہے کہ وہ فعل انگریزی قانون کے مطابق ہی اور اس ملک کے قانون کے مطابق ہی جہاں سرزد ہوا ہو ناجائز ہو۔ یہ شک ہے کہ یہ بھی ضرور ہے یا نہیں کہ اس ملک کے قانون کے مطابق قابل نالش بھی ہو۔

(۲) اگر اس ملک میں بعد سرزد ہونے اس فعل کے کوئی ایسا قانون بن گیا ہو۔ جس سے وہ فعل قابل نالش نہ رہا ہو تو یہ واقعہ جواب دعوے میں اچھا عذر ہو سکتا ہے۔

(۳) اگر وہ جگہ جہاں فعل سرزد ہوا ہو کسی خاص میونسپل قانون کے محکوم نہیں ہے۔ تو اس امر کے معلوم کرنے کے لئے کہ وہ فعل باہر کی حد کو پہنچا ہے یا نہیں نالش کی جگہ کا قانون دیکھا جا دیکھا۔

(۴) سمندر میں جہازوں کی ٹکڑے جو مقدمات پیدا ہوتے ہیں انکی متعلق جائے نالش کا قانون انگریزی عدالتوں میں انگریزی بحری قانون ہے۔

(۵) اگر ایسے جہازوں کے مالک اپنے فریقین انگریزی رعایا ہوں تو مرنٹ شپنگ ایکٹ کے مطابق کارروائی ہوگی۔

(۲۵) چارہ کا پیمانہ۔

اس امر کا فیصلہ کیا و فعل قابل چارہ وہی کرے یا نہیں اس ملک کے قانون سے فیصلہ ہوگا جہاں وہ فعل منسوخ ہو۔ لیکن یہ امر کہ کیا چارہ مل سکتا ہے اس ملک کے قانون سے جہاں نالاش ہوئی ہے۔

(۲۶) حرنپٹ شہ ننگ ایکٹ ان ہیگنڈ ملکوں کے جہانوں سے متعلق ہر چیز کے لئے کے متعلق حقوق اور ذمہ داری کی بابت انگلستان کی عدالتوں میں مقدمہ قائم ہو۔

ضابطہ

۵۲۴ تہذیب یافتہ قوموں میں انصاف رسانی کا طریقہ بہرہ و جوہر مکمل ہو گیا ہے یہ معمول ہے کہ ایک ملک دوسرے ملک کے فیصلہ کو نافذ کرتا ہے اس طرح سے گویا وہ اسی ملک کی عدالت کا فیصلہ ہے۔ بشرطیکہ اس فیصلہ کی بابت یہ اعتراض نہ کیا جاوے کہ فیصلہ انصاف فطری اور اخلاق اور اس قوم کے قانون کے مخالف ہے جس میں اس کا تعاون ہوتا ہے علاوہ ازیں عہد نامہ جات کے رو سے ان ملکوں میں جس کے درمیان تباہ ہو مجرموں کی حوالگی کے متعلق یہی قواعد وضع کئے جاتے ہیں اور ان قواعد کے متعلق ہر ایک ملک اپنے ملک کے لئے قانون اور ضابطہ وضع کرتا ہے۔

لیکن اس مضمون کا تعلق خاص قانون بین الاقوام کی یہ نسبت عام قانون بین الاقوام سے زیادہ تر ہے

۵۲۴ مفصلہ ذیل قواعد بھی اس مضمون کے متعلق غایدہ سے خالی نہ ہوں گے

(۱) اسناد کا تعاون جانی نالاش کے قانون کے مطابق ہوتا ہے۔

(۲) جن نام سے مقدمہ دائر ہوتا ہے اس کا تعلق جانی نالاش کے قانون کے مطابق ہوتا ہے

لیکن نالاش استحقاق کا نہیں۔ لیکن جب استحقاق جائز ہو سیدھا ہو جاوے تو کلہ بی جائے نالاش کے قانون کے مطابق ہونی چاہئے۔

(۳) ذمہ داری کا تعین اس قانون کے مطابق ہوتا ہے جس میں ذمہ داری کو عائد کر جب ذاتی ذمہ داری ایک دفعہ عاید ہو چکی تو وہ طریقہ جس کے تحت اس کا نفاذ ہوتا ہے جائے نالاش کے قانون کے مطابق ہونا چاہئے۔

(۴) جائے نالاش کا قانون میاذا نالاش کے معاملہ میں بڑا جاتا ہے۔ لیکن جب ایک ہی قانون کے دو سے ایک ہی مقدمہ ہو جائے تو جائی نالاش کا قانون ملگورہ کا نہیں کہ نالاش کی نوعیت اور شکل کا تقرر جائے نالاش کے قانون کے مطابق ہوتا ہے اور اگر وہی اسکے مطابق ہوتا ہے لیکن اگر وہ قانون جس نے ذمہ داری کو عائد کیا ہے ذاتی ذمہ داری کو عائد نہیں کرتا تو جائے نالاش کے قانون کا اس معاملہ میں کچھ اثر نہیں ہو سکتا۔

(۶) جائے نالاش کے مطابق ثبوت کے نوعیت کا تقرر کیا جاتا ہے۔ لیکن وہ کسی ذمہ داری کو پیدا نہیں کر سکتا اگرچہ اس کے تسلیم کرنے سے انکار کر سکتا ہے۔

(۷) تمام واقعات جو ملک غیر سے متعلق ہوں جس میں کسی لفظ کے معنی اور قانون کا موجود یا غیر موجود ہونا ہی شامل ہے ثابت کرنے ہونگے اور عدالت اُن کے وجود کو تسلیم نہ کرے گی

ملک غیر کی ڈگری اور فیصلہ

(۱) ملک غیر کی عدالت کی تجویز اگرچہ اصل بنائے نالاش کے قایم نام نہیں ہوتی لیکن اس عدالت کی ڈگری کی تسلیم کرنے کے وجہ کو پیدا کرتی ہے

(۱۶) ملک غیر کے فیصلہ پر ارجاع اس عدالت کے عدم اختیار اور فریب کی
 (۱۷) اگر قراض ہو سکتا ہے لیکن کسی امر قانونی یا امر واقعہ کی بنا پر یا دنیاد پر
 فیصلہ دینا نہیں ہو سکتا۔

جہاں اگر کوئی فریب یا حالت مجوز کا بے اختیار ہونا ثابت نہ ہو تو ملک غیر کی عدالت کا
 (۲۱) قطع ہوتا ہے علی الخصوص فریقین مقدمہ کے درمیان اور اسی شرط کے
 (۲۲) تحت علی العموم بھی قطعی ہوتا ہے نہ فقط فریقین مقدمہ کے درمیان بلکہ تمام
 کے خلاف۔ اگرچہ خود فریقین کے خلاف یہ وہ لبطو۔ امر مانع تقر مخالف
 کے پیش نہیں ہو سکتا۔ ۶

تم شہد